

ОТЗЫВ

официального оппонента – доктора педагогических наук, доцента, директора Института журналистики, коммуникаций и медиаобразования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский педагогический государственный университет» (ФГБОУ ВО МПГУ) **Владимировой Татьяны Николаевны** на диссертацию **Денисовой Дарьи Александровны** «Развитие способностей к самопрезентации у младших школьников в процессе учебно-исследовательской деятельности», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1 – Общая педагогика, история педагогики и образования

Актуальность диссертационного исследования Д.А. Денисовой в первую очередь определяется социальным запросом. Современное общество предъявляет к личности качественно иные, более сложные требования. Умение эффективно представлять себя, свои идеи и результаты собственной деятельности перестает быть желательным дополнением – оно становится ключевым фактором личностной и профессиональной успешности. В условиях трансформации информационного пространства, расширения форматов публичной коммуникации (включая дистанционные и гибридные форматы) и усиления конкурентной среды во всех сферах жизни способность к самопрезентации выходит за рамки привилегии отдельных профессий и превращается в универсальную метапредметную компетенцию, востребованную независимо от рода деятельности человека.

Именно поэтому вопрос о том, когда и каким образом следует начинать целенаправленное формирование данной способности, приобретает не только теоретическое, но и острое практическое значение. Обращение автора диссертации к младшему школьному возрасту как целевой аудитории представляется глубоко обоснованным. Данный период развития является сензитивным для становления коммуникативных умений, рефлексии, внутреннего плана действий и учебной самостоятельности. В начальной школе закладываются базовые навыки самоанализа, произвольной регуляции поведения и вербальной презентации собственных мыслей – все это создает благоприятные психолого-педагогические предпосылки для планомерной, системной работы по развитию способностей к самопрезентации.

Актуальность исследования находит прямое и однозначное подтверждение в нормативных документах, регулирующих сферу начального общего образования. Федеральный государственный образовательный

стандарт начального общего образования (ФГОС НОО) в обновленной редакции включает в перечень планируемых метапредметных результатов освоения основной образовательной программы следующие умения:

- строить речевое высказывание в соответствии с поставленной коммуникативной задачей;
- готовить и представлять небольшие публичные выступления;
- создавать и презентовать результаты собственной деятельности в различных форматах;
- осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей и ситуацией общения.

Перечисленные результаты непосредственно соотносятся с предметом диссертационного исследования и убедительно свидетельствуют о том, что развитие способностей к самопрезентации – не факультативная, «надстроечная» задача, а обязательная, нормативно закреплённая составляющая образовательного процесса в начальной школе. Достижение этих результатов требует от учителя не стихийного, эпизодического, а целенаправленного, научно обоснованного педагогического воздействия.

Однако, как справедливо отмечает диссертант (стр. 6–7), при декларативной важности проблемы механизмы ее практической реализации разработаны недостаточно. Существующие методики преимущественно ориентированы на подростковый и взрослый возраст, фрагментарны либо не учитывают специфику младшего школьного возраста. Именно это противоречие – между обязательностью формирования самопрезентационных умений (согласно ФГОС) и отсутствием научно обоснованных, апробированных и технологичных педагогических моделей их развития в начальной школе – обуславливает научную актуальность обращения Д.А. Денисовой к данной теме.

Таким образом, актуальность диссертационного исследования определяется не только значимостью самой способности к самопрезентации для современной личности, но и своевременностью научного поиска адекватных, возрастно-сообразных и эффективных педагогических инструментов ее развития, а также соответствием приоритетам государственной образовательной политики, зафиксированным во ФГОС НОО.

Анализ степени научной разработанности темы требует обращения к трем самостоятельным, но тесно взаимосвязанным научным направлениям, на пересечении которых располагается предмет настоящей работы: 1) психолого-педагогические исследования феномена самопрезентации личности; 2) теория и методика организации учебно-исследовательской деятельности младших

школьников; 3) научные подходы к коммуникативному и речевому развитию детей в период начального обучения.

Первое направление – изучение самопрезентации – имеет прочные традиции в зарубежной и отечественной науке. Классические работы И. Гофмана (драматургический подход, управление впечатлением, понятия «фасад» и «закулисье») заложили фундаментальное понимание самопрезентации как неотъемлемой стороны любого социального взаимодействия. Последующие исследования М. Лири, Б. Шленкера, Э. Джонса и Т. Питтмана углубили представления о тактиках и стратегиях самопредъявления (заискивание, самореклама, запугивание, демонстрация примера), а также о связи самопрезентации с самооценкой и самоконтролем. В отечественной психологии значительный вклад внесли А.А. Бодалев (изучение социальной перцепции), Ю.М. Жуков (коммуникативный тренинг и компетентность в общении), Е.А. Михайлова (тренинг самопрезентации для подростков и взрослых), Е.Л. Доценко (манипулятивный аспект самопрезентации). В работах последних лет (Н.А. Белова, Ю.Ф. Кямкина, Т.И. Куликова, Е.А. Петрова) проблема самопрезентации начинает рассматриваться применительно к школьному возрасту, однако эти исследования имеют ограниченный характер: они либо сосредоточены на отдельных речевых жанрах, либо используют театрализацию и медиасредства как косвенные методы, не предлагая целостной педагогической системы.

Несмотря на обилие теоретических и эмпирических работ, педагогического исследования, направленного на системное развитие самопрезентационных способностей именно у младших школьников, до настоящего времени не проводилось. Ключевые вопросы остаются неразработанными: какова структура этих способностей в возрасте 7–11 лет; какие педагогические условия и средства наиболее адекватны; как диагностировать уровень их сформированности; как органично вписать процесс развития самопрезентации в логику учебной деятельности, не превращая его в дополнительную нагрузку?

Второе направление – теория и практика учебно-исследовательской деятельности младших школьников – активно разрабатывается прежде всего благодаря трудам А.И. Савенкова, создавшего методику исследовательского обучения, включающую тренинг исследовательских способностей, самостоятельную исследовательскую практику и мониторинг (презентацию) результатов. Значимый вклад внесли Н.Б. Шумакова (развитие одаренности и исследовательской активности), Ж.В. Афанасьева (исследовательская деятельность как средство развития познавательной активности), А.С. Обухов

(развитие исследовательской позиции учащихся), Е.В. Ковалишина (формирование универсальных учебных действий средствами исследования), Л.Е. Осипенко (познавательный цикл в исследовательском обучении). Эти работы убедительно доказывают высокий образовательный потенциал учебно-исследовательской деятельности для развития мышления, самостоятельности, креативности и познавательной мотивации.

Однако, как справедливо отмечает диссертант (стр. 6, 54), при анализе существующих методик обнаруживается их узкая специализированность в аспекте презентации результатов. Вопросы подготовки младших школьников к публичной защите исследования освещаются фрагментарно, в основном в методических рекомендациях к конкурсам («Я – исследователь», «Шаг в науку»). Отсутствует системное описание того, как именно учебно-исследовательская деятельность может и должна развивать способности к самопрезентации как целостную компетенцию, включающую не только вербальные, но и невербальные, эмоциональные и регулятивные компоненты. Не разработаны критерии и диагностический инструментарий для оценки динамики самопрезентационных умений в процессе исследовательской деятельности. Педагогический потенциал учебно-исследовательской деятельности в аспекте развития самопрезентации остается теоретически не осмысленным и практически не реализованным в массовой школе.

Третье направление – коммуникативное и речевое развитие младших школьников – традиционно находится в центре внимания педагогов и психологов. В работах Т.А. Фотековой, Г.В. Чиркиной, Р.С. Немова разработаны методы диагностики и развития устной речи, словарного запаса, связного высказывания. Исследования А.И. Савенкова, Д.В. Ушакова, О.В. Цаплиной посвящены социальному и эмоциональному интеллекту, включая способность распознавать эмоции, понимать намерения другого человека, выстраивать эффективную коммуникацию. Вместе с тем данные работы, как правило, не выходят за рамки изучения отдельных компонентов (речь, эмпатия, саморегуляция) и не интегрируют их в единую структуру самопрезентационных способностей. Задачи развития самопрезентации в них либо не ставятся вовсе, либо решаются косвенно, без осознанного проектирования педагогических условий.

Предпринятое диссертационное исследование направлено на восполнение именно этих пробелов. Работа Д.А. Денисовой предлагает целостное, теоретически и эмпирически обоснованное решение проблемы, находящейся на пересечении нескольких актуальных направлений современной педагогической науки.

Научная новизна исследования. Оценивая диссертационное исследование Д.А. Денисовой, необходимо отметить, что работа содержит ряд несомненных элементов научной новизны, причем некоторые из них выходят за рамки частных методических находок и имеют общетеоретическое значение для педагогики начального образования.

Новым и значимым является сам подход автора к структурированию способностей к самопрезентации применительно к младшему школьному возрасту. Д.А. Денисова предлагает трехкомпонентную систему (когнитивный, психосоциальный, поведенческий компоненты), которая не является механической суммой разрозненных качеств, а представляет собой внутренне непротиворечивую, теоретически обоснованную структуру. Важно подчеркнуть, что каждый компонент представлен через конкретные, диагностируемые показатели (интеллект, креативность, речь; социальное восприятие, саморегуляция, самоанализ; стрессоустойчивость, суггестия, эмоциональная выразительность). Это не просто перечень «полезных качеств» – это рабочая модель, позволяющая педагогу и исследователю видеть, какой именно аспект самопрезентации нуждается в развитии и как его объективно измерить.

Научной новизной характеризуется и разработанная автором структурно-содержательная педагогическая модель. Существует немало программ по организации исследовательской деятельности младших школьников, однако все они, как правило, сосредоточены на формировании когнитивных и регулятивных умений (умение задавать вопросы, выдвигать гипотезы, работать с информацией). Презентационный аспект в них либо присутствует как «приложение» (несколько советов, как подготовить доклад), либо вовсе отсутствует. Модель Д.А. Денисовой интегрирует развитие исследовательских умений и самопрезентационных способностей на всех этапах – от тренинга до публичной защиты. Интеграция эта не декларативна, а содержательна: каждый из трех разделов программы («Тренинг исследовательских способностей», «Исследовательская практика», «Презентация результатов исследования») закреплен за определенным компонентом модели (когнитивным, психосоциальным, поведенческим соответственно), а банк игр и тренингов позволяет учителю гибко насыщать занятия упражнениями, развивающими нужные показатели. Принцип логарифмической спирали, положенный в основу программы, обеспечивает преемственность и нарастающую сложность – это не линейное прохождение тем, а многократное возвращение к одним и тем же умениям на новом уровне. Такой подход является оригинальным авторским решением и заслуживает высокой оценки.

Теоретическая значимость исследования определяется тем, что его результаты расширяют и углубляют существующие представления о природе, структуре и педагогических механизмах развития способностей к самопрезентации у детей младшего школьного возраста. Оценивая этот аспект работы, выделим несколько ключевых позиций.

Автор, опираясь на фундаментальные психологические концепции (рефлексивно-деятельностный подход, теорию социального интеллекта, структурно-функциональную модель саморегуляции), выделяет три взаимосвязанных компонента и раскрывает их содержание через конкретные, диагностируемые показатели. Это не просто классификация, а рабочая теоретическая конструкция, которая позволяет объяснить, почему одни дети успешнее других представляют себя в публичных ситуациях, и на какие «точки роста» следует воздействовать педагогу.

Диссертационное исследование обогащает педагогическую трактовку учебно-исследовательской деятельности младших школьников. Если ранее потенциал этой деятельности рассматривался преимущественно в аспекте развития познавательной самостоятельности, критического мышления и креативности, то Д.А. Денисова убедительно доказывает и теоретически обосновывает ее высокую результативность как средства развития способностей к самопрезентации. Автор раскрывает, каким образом каждый этап учебного исследования – от выбора темы и выдвижения гипотезы до сбора данных, анализа и публичной защиты – актуализирует когнитивные, психосоциальные и поведенческие механизмы самопрезентации. Тем самым вводится в научный оборот новое знание о междисциплинарных связях между методикой исследовательского обучения и теорией коммуникативного развития.

Теоретически значимым является обоснование сензитивности младшего школьного возраста для целенаправленного развития самопрезентационных способностей. Автор не ограничивается констатацией этого факта, а детально анализирует, какие именно возрастные новообразования (переход к словесно-логическому мышлению, формирование внутреннего плана действий, развитие рефлексии и произвольности, расширение социальных контактов) создают благоприятные предпосылки для овладения стратегиями самопредъявления. Это позволяет теоретически переосмыслить границы применимости существующих методик и обосновать необходимость разработки специальных педагогических инструментов именно для начальной школы, а не простой адаптации «взрослых» тренингов.

Теоретическая значимость диссертации Д.А. Денисовой заключается не в единичном открытии, а в системном приращении знаний – от уточнения

ключевого понятия и его структуры до создания теоретически обоснованной модели и разработки методологии диагностики. Результаты работы могут быть использованы при чтении курсов по педагогике начального образования, психологии развития, методике организации исследовательской деятельности школьников, а также для дальнейших теоретических изысканий в области формирования метапредметных компетенций.

Диссертационная работа Д.А. Денисовой не ограничивается теоретическими выкладками и имеет ярко выраженный прикладной характер. Полученные автором результаты готовы к непосредственному использованию в образовательном процессе начальной школы и могут быть востребованы широким кругом педагогов, методистов, организаторов внеурочной деятельности и системы дополнительного образования, например, программа внеурочной деятельности «Я – исследователь» (Приложение Б). Программа построена по принципу логарифмической спирали, что обеспечивает многократное, но каждый раз на более сложном уровне, возвращение к ключевым исследовательским и презентационным умениям. Важной особенностью программы является ее вариативность: она может быть реализована как за 68 часов (по 1 часу в неделю в 3-м и 4-м классах), так и за 34 часа (только в 4-м классе). Это позволяет образовательной организации выбирать оптимальный объем в зависимости от имеющихся ресурсов, учебного плана и особенностей контингента. Программа снабжена тематическим планированием, перечнем формируемых универсальных учебных действий и методическими рекомендациями, что делает ее технологичной и легкой для внедрения даже для педагогов, не имеющих опыта организации исследовательской деятельности.

Значимым практическим результатом является создание мобильного приложения для учителей (Приложение Е), реализующего программу «Я – исследователь» в цифровой форме. Приложение содержит оцифрованную рабочую программу, все необходимые раздаточные и наглядные материалы, а также позволяет педагогам отмечать наиболее и наименее эффективные активности, накапливая статистику для последующей коррекции содержания. Это решение повышает удобство работы учителя и демонстрирует современный уровень внедрения научных разработок – не в виде «методички на бумаге», а в формате, привычном и доступном для цифрового поколения педагогов.

Материалы диссертации могут быть использованы в системе повышения квалификации учителей начальных классов, при подготовке студентов педагогических вузов (в курсах «Педагогика начального образования», «Методика организации внеурочной деятельности», «Психология развития и

возрастная психология»), а также в работе школьных психологов и методистов.

Анализируя композицию и логику построения диссертационной работы Д.А. Денисовой, следует отметить, что структура диссертации является классической, полностью соответствует логике педагогического исследования и требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы (239 наименований) и восьми приложений. Общий объем текста – 253 страницы, включая 14 таблиц и 23 рисунка, что обеспечивает наглядность представленного теоретического и эмпирического материала.

Введение содержит все необходимые компоненты: обоснована актуальность темы, выявлены противоречия, сформулирована проблема, определены объект, предмет, цель, гипотеза и задачи исследования. Показана теоретическая и методологическая основа, научная новизна, теоретическая и практическая значимость, представлены положения, выносимые на защиту, а также сведения об апробации результатов. Важно отметить, что гипотеза исследования сформулирована не декларативно, а в виде перечня конкретных положений о компонентах разрабатываемой модели, что задает четкий ориентир для последующего экспериментального доказательства.

Первая глава посвящена анализу научной литературы по трем ключевым направлениям: феномен самопрезентации, методики его развития у младших школьников и сущность учебно-исследовательской деятельности. Логика главы выстроена последовательно: от общего (анализ самопрезентации в зарубежной и отечественной науке) к частному (методикам развития способностей к самопрезентации) и далее – к средству этого развития (учебно-исследовательской деятельности). Глава завершается выводами, которые логически подводят к необходимости разработки собственной системы способностей к самопрезентации, диагностического инструментария и педагогической модели – именно этим задачам посвящена вторая глава. Особо отмечу наличие сопоставительных таблиц (Таблицы 2, 3, 4), в которых автор обобщает и систематизирует различные подходы, что значительно облегчает восприятие материала и демонстрирует аналитические способности диссертанта.

Вторая глава – центральная в теоретико-методологическом плане (стр. 77–124). Она состоит из трех параграфов, соответствующих трем ключевым задачам исследования: выявление системы способностей к самопрезентации (2.1), разработка критериально-диагностического инструментария (2.2) и построение структурно-содержательной педагогической модели (2.3). Логика здесь также выдержана: сначала автор

определяет, что именно развивать (система из трех компонентов и девяти показателей), затем описывает, как это измерять (диагностический инструментарий), и наконец представляет, каким образом осуществлять развитие (модель и программа). Кульминацией главы является рисунок 2 (стр. 105) – графическое представление модели, которое наглядно демонстрирует взаимосвязи между концептуальным, содержательным и результативно-оценочным компонентами.

Третья глава содержит описание хода и результаты педагогического эксперимента (стр. 125–166). Глава разделена на три параграфа, соответствующих трем этапам исследования: диагностическому, формирующему и контрольному. Такой «этапный» способ изложения позволяет читателю четко проследить все шаги экспериментальной работы: от исходного равенства групп (доказанного статистически) до существенного прироста показателей в экспериментальной группе после внедрения авторской программы. Глава насыщена гистограммами (рисунки 3–11, 12–20), наглядно демонстрирующими динамику по каждому из девяти показателей. Особую ценность представляет использование нескольких методов математической статистики (критерии Колмогорова–Смирнова, Стьюдента, Манна–Уитни, Уилкоксона) с детальным представлением результатов в таблицах 7–14. Это не только подтверждает достоверность выводов, но и делает работу воспроизводимой для других исследователей.

Заключение содержит обобщение полученных результатов в соответствии с поставленными задачами и подтверждение гипотезы. Выводы конкретны, аргументированы и отражают личный вклад автора.

Приложения занимают значительный объем и включают авторские анкеты для экспертной оценки (Приложение А), рабочую программу «Я – исследователь» с тематическим планированием (Приложение Б), банк игр, тренингов и заданий (Приложение В), протоколы для фиксации экспертных оценок (Приложение Г), полные результаты диагностики (Приложения Д, И), описание мобильного приложения (Приложение Е) и фотографию дидактического материала (Приложение Ж). Наличие этих материалов делает работу не только научным трудом, но и полноценным методическим пособием, готовым к использованию.

Наряду с достоинствами, считаю необходимым высказать ряд **замечаний**, которые, однако, не влияют на общую положительную оценку работы и могут быть учтены автором в дальнейших исследованиях.

1. Отсутствие анализа гендерных аспектов. Автор сообщает о гендерном составе выборки (51% девочек, 49% мальчиков), но не проводит сравнительного анализа динамики развития способностей к самопрезентации

у мальчиков и девочек. Известно, что в младшем школьном возрасте существуют различия в речевом развитии, эмоциональной выразительности, самооценке и коммуникативных стратегиях. Учет гендерного фактора мог бы обогатить интерпретацию результатов и сделать рекомендации более адресными.

2. Недостаточное внимание к роли семьи. В работе (стр. 35–36) упоминаются внутрисемейные факторы, однако не предлагается конкретных рекомендаций для родителей по поддержке развития способностей к самопрезентации. Учитывая, что формирование уверенности в себе и навыков публичного выступления требует закрепления и в домашних условиях, включение раздела о взаимодействии с семьей (например, памятки для родителей или сценарии совместных занятий) усилило бы практическую значимость.

3. Отсутствие обсуждения возможных рисков и ограничений модели. Автор убедительно доказывает эффективность модели на нормотипичной выборке, но не рассматривает, насколько она применима к детям с особыми образовательными потребностями (например, с высоким уровнем тревожности, с задержкой психического развития, с речевыми нарушениями). Также не обсуждается, какие элементы модели могут потребовать значительной адаптации при работе в разных социально-культурных условиях.

4. Не полностью реализованный потенциал мобильного приложения. Автор создал приложение, содержащее программу и материалы (Приложение Е). Однако в тексте диссертации не приведены данные о том, как часто педагоги его использовали, какова обратная связь от них, а главное – как статистика, собранная через приложение, повлияла на корректировку программы. Этот момент мог бы быть раскрыт более подробно в параграфе 3.2, где описывается формирующий этап.

Высказанные замечания носят дискуссионный, рекомендательный характер. Они не касаются сущности полученных результатов, не ставят под сомнение достоверность выводов и не снижают общей высокой оценки диссертационной работы, которая является самостоятельной, завершенной научно-квалификационной работой, имеющей научную новизну, теоретическую и практическую значимость. Основное содержание и результаты проведенного исследования отражены в автореферате диссертации и 7 публикациях автора, из них 4 статьи опубликованы в журналах, включенных в перечень ВАК.

Проведенный анализ позволяет заключить, что диссертация Денисовой Дарьи Александровны «Развитие способностей к самопрезентации у младших

школьников в процессе учебно-исследовательской деятельности», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1 – Общая педагогика, история педагогики и образования соответствует требованиям п.: 9, 10, 11, 13 и 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г., №842 (действующая редакция), а ее автор Дарья Александровна Денисова заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. - Общая педагогика, история педагогики и образования.

« 08 » июня 2026 г.



Владимирова Татьяна Николаевна

Сведения об оппоненте:

ФИО: Владимирова Татьяна Николаевна

Ученая степень: доктор педагогических наук (шифр специальности: 13.00.08 - Теория и практика профессионального образования.

Ученое звание: доцент

Место работы: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский педагогический государственный университет»

Сокращенное наименование организации: ФГБОУ ВО «МПГУ»

Должность: директор Института журналистики, коммуникаций и медиаобразования

Адрес места работы: 119435, Москва, ул. Малая Пироговская, д. 1, стр. 1.

Тел.: 8(499)702-41-41 доб. 2114

Адрес электронной почты: mail@mpgu.su

Сайт организации: <https://mpgu.su/>



М.И. Владимирова
УДОСТОВЕРЯЮ
А.Б. Никитина