

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора педагогических наук, профессора Гарашкиной Натальи Владимировны
на диссертацию Алимовой Натальи Михайловны

«Формирование социальной активности старших школьников в условиях интеграции общего и дополнительного образования», представленную на соискание
ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности
5.8.1 – Общая педагогика, история педагогики и образования

Представленная к оппонированию кандидатская диссертация Алимовой Натальи Михайловны является научно-квалификационной работой, результаты которой способны повлиять на развитие образовательной сферы и современной педагогической науки. Выполненное исследование ориентировано на решение научно-прикладной задачи – теоретического обоснования и эмпирической верификации модели формирования социальной активности старших школьников в условиях интеграции общего и дополнительного образования. Актуальность работы во многом определяется современной социальной ситуацией, динамикой развития российского государства и общества, ключевыми задачами государственной образовательной политики и Национального проекта «Молодежь и дети». Ранняя массовая цифровая социализация личности и целенаправленные деструктивные влияния на социальные интересы и потребности подрастающего поколения требуют опережающей системной педагогической работы по формированию социально активного гражданина и патриота России. Потребности в выборе и проявлении субъектности в старшем школьном возрасте обуславливают необходимость формирования социальной активности как востребованного направления деятельности образовательных организаций. Усиливается значение практик интеграции общего и дополнительного образования, способных стимулировать включение старших школьников в позитивные виды деятельности, обеспечивая формирование социальной активности как направление развития гражданской позиции в процессе социализации личности в образовании. Именно это указывает на особую научную и практическую значимость проведенного Натальей Михайловной Алимовой исследования.

Ценным результатом для научного осмысления является данное автором базовое определение понятия «социальная активность старших школьников» как

инициативной, творческой деятельности, направленной на преобразование окружающей социальной действительности в соответствии с принятыми в обществе просоциальными ценностями посредством удовлетворения личностной потребности в профессиональном самоопределении. Автор создает двухкомпонентную структуру социальной активности старших школьников, образованную комплементарными и взаимосвязанными компонентами и их критериями, инициативностью (критерии: мотивация, настойчивость, общая активность) и исполнительностью (критерии: ответственность, дисциплинированность, самостоятельность). Эта структура служит основанием для формирования социальной активности старших школьников и имеет, по мнению автора, ряд особенностей, среди которых: включение в инициативную творческую деятельность; осуществление в процессе профессионального самоопределения и решения социально значимых и личностно значимых задач; установление ценностно-смысловой связи с окружением и принятие общественных ценностей.

Педагогическую ценность имеет научно обоснованный Н.М. Алимовой потенциал интеграции общего и дополнительного образования, реализуемый через содержательный (применение знаний, полученных на уроке, для решения реальных практических и социально значимых задач); деятельностный (добровольный выбор творческой деятельности, использование клубных и проектных форматов, что стимулирует проявление инициативности); личностный (выход за рамки ФГОС, удовлетворение потребностей в самореализации и профессиональном самоопределении, что формирует ответственность и исполнительность) аспекты интеграции.

Интерес для педагогической науки и практики представляет разработанная автором на основе методологических подходов (деятельностного, личностно-ориентированного) и принципа комплементарности модель формирования социальной активности старших школьников в условиях интеграции общего и дополнительного образования, включающая в себя блоки (целеполагающий, ресурсно-пространственный, содержательно-интегративный, технологический, процессуально-деятельностный, структурно-компонентный и результативный). Созданная теоретическая модель отличается структурной завершенностью, логичностью, она была верифицирована в ходе эмпирического исследования.

К достоинствам диссертации можно отнести междисциплинарность, объем и глубину анализа проработанных источников (в списке их 390), развитые автором теоретические основания, послужившие базой для педагогического эксперимента по формированию социальной активности старших школьников в условиях интеграции общего и дополнительного образования, а также верификации модели данного процесса. Как положительный момент отметим применение автором широкого спектра эмпирических методов и методов математической статистики.

Оценка структуры представленной диссертационной работы показывает её соответствие требованиям, предъявляемым к кандидатским исследованиям. Логика исследования соответствует решению поставленных задач и подтверждению гипотезы.

Во введении рассмотрены актуальность темы исследования, степень разработанности проблемы, противоречие, проблема, объект и предмет исследования, цель, гипотеза, задачи, положения, выносимые на защиту, другие базовые параметры методологического аппарата исследования.

В первой главе автором дана целостная картина исследования проблемы. Ценность с позиции истории педагогики и образования имеет ретроспективный междисциплинарный анализ (исследования с 1958 года по настоящее время) и структурно-частотный анализ определений социальной активности (61 определение). Проведенный сравнительный анализ понятий «социальная активность старших школьников» (10 определений) показывает уникальность исследовательской позиции. Автором выделены 6 исторических этапов в исследованиях социальной активности личности и ключевые особенности данных исследований; на современном этапе они связаны с потребностью российского общества в социально активном гражданине России (стр. 30 диссертации). На основе выделенных особенностей современного этапа, личностно-ориентированного и деятельностного подходов, а также базового определения сущности социальной активности и её структуры (по В.Г. Маралову и В.А. Ситарову) (стр. 43 диссертации), уточнено определение и структурный состав социальной активности старших школьников. Выявлены основные единицы анализа социальной активности на основе принципа комплементарности: исполнительность и инициативность (комплементарная пара).

Опираясь на методологию деятельностного подхода и возрастные особенности категории старших школьников (обучающиеся 9–11 классов, возрастные рамки от 15 до 18 лет), ведущую деятельность в данном возрасте - учебно-профессиональную, автор выделил ключевые потребности старших школьников и определил комплементарную пару «личность-общество», влияющую на необходимость формирования социальной активности старших школьников. Далее определены особенности формирования социальной активности старших школьников, среди которых, новизной отличаются комплементарный, социально-творческий характер образовательного процесса; обязательность включения в социальную активность познавательной, трудовой и волевой деятельности (стр. 72 диссертации).

Уникальность авторской позиции связана с рассмотрением интеграции общего и дополнительного образования на основе методологического принципа комплементарности и выделением потенциала данной интеграции. Анализ исследований позволил Н.М. Алимовой рассматривать общее и дополнительное образование как комплементарные системы, выделить 10 комплементарных пар, обеспечивающих представление о целостности процесса интеграции общего и дополнительного образования, включающего в себя взаимодополняющие противоречия. Автор отмечает, что комплементарность отвечает на вопрос «почему данное соединение порождает новое качество?», рассматривая сам факт противоречивости как сущностное, а не случайное свойство системы» (стр. 115 диссертации). «Принцип комплементарности вводит динамическую, процессуальную перспективу. Он смещает фокус анализа со статичной архитектуры взаимодействия на изучение механизмов опосредования и трансформации элементов в рамках диалектической триады «тезис– антитезис–синтез». Это позволяет рассматривать результат интеграции общего и дополнительного образования - формирование социальной активности не как линейное накопление качеств (инициативности, исполнительности), а как нелинейный процесс разрешения внутренних напряжений и перехода к новому уровню целостности» (с. 116 диссертации). Принцип комплементарности позволил выделить автору потенциал интеграции общего и дополнительного образования, который реализуется посредством содержательного; деятельностного; личностного аспектов.

Вторая глава, посвящена описанию опытно-экспериментальной работы по формированию социальной активности и анализу её результатов, разработке и апробации модели формирования социальной активности старших школьников, разработке механизмов реализации интегрированной дополнительной программы как средства реализации представленной модели. Положительной оценки заслуживает представленный анализ эмпирического исследования. Опытно-экспериментальная работа была реализована в двух образовательных организациях г. Красноярска, выборка составила 138 старших школьников в возрасте от 15 до 18 лет (обучающиеся 9–11 классов общеобразовательных школ) и 5 педагогов. Констатирующий этап педагогического эксперимента включал: разработку критериально-диагностического инструментария для определения уровня проявления социальной активности старших школьников; проведение диагностических процедур и их оценку; проведение корреляционного анализа компонентов социальной активности с целью установления наличия статистически значимой связи между ними. Формирующий этап позволил уточнить компоненты модели формирования социальной активности старших школьников в условиях интеграции общего и дополнительного образования и компоненты интегрированных дополнительных программ, включая «Говори по-английски», «Лабораторный практикум». Контрольный этап педагогического эксперимента включал итоговую диагностику сформированности компонентов социальной активности у старших школьников, обучающихся по дополнительным интегрированным программам и сравнительный анализ результатов с применением методов математической статистики.

Представленный материал демонстрирует компетентность Алимовой Н.М. в осуществлении качественного педагогического эксперимента: данные собраны, статистически обработаны, сопровождаются качественным и количественным анализом данных контрольной и эмпирической групп. Надежность и аргументированность выводов обеспечены методикой проведения исследования, достаточностью эмпирических данных и разнообразием эмпирических методов, сопоставлением групп с использованием качественных и количественных методов анализа.

Степень обоснованности положений, выносимых на защиту. Все положения связаны с поставленной целью и согласуются с задачами, также связаны с логикой

исследования. Их содержательная проработка содержится в теоретической части исследования, фактическое подтверждение дано в эмпирической части работы.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечивается логикой исследования, опорой на современные педагогические концепции, репрезентативностью выборки, сочетанием диагностических инструментов и повторной проверкой результатов на контрольном этапе.

Положительной оценки заслуживает **научная новизна исследования**, которая заключается: в теоретическом обосновании принципа комплементарности как методологической основы формирования социальной активности старших школьников в условиях интеграции общего и дополнительного образования; в уточнении определения, двух-компонентной структуры (инициативность и исполнительность) и критериев социальной активности старших школьников; в разработке модели формирования социальной активности старших школьников в условиях интеграции общего и дополнительного образования. Полученные результаты дополняют и конкретизируют существующие подходы к педагогике формирования социальной активности личности в условиях интеграции общего и дополнительного образования.

Теоретическая значимость исследования отражает вклад: в развитие педагогики социальной активности личности и педагогики интеграции общего и дополнительного образования; в дополнение теоретических основ формирования социальной активности старших школьников в условиях интеграции общего и дополнительного образования с позиции деятельностного, личностно-ориентированного подходов и принципа комплементарности.

Расширены научные представления о методологической основе социальной активности, её сущности и структуре. Обобщены и структурированы исследования социальной активности, дана их характеристика. Уточнены определения социальной активности и социальной активности старших школьников. Авторская позиция расширяет представление о потенциале интеграции общего и дополнительного образования, оказывающем существенное влияние на формирование социальной активности старших школьников.

Практическая значимость исследования определяется возможностями использования выявленных автором особенностей, разработанной модели и

программ формирования социальной активности старших школьников в условиях интеграции общего и дополнительного образования в нескольких аспектах: для образовательных организаций (дополнительные интегрированные программы «Говори по-английски» и «Лабораторный практикум»); для педагогов (набор инструментов для диагностики уровня сформированности социальной активности), а также для системы непрерывного педагогического образования и в качестве прикладного контента в подготовке будущих педагогов к формированию социальной активности школьников.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности. Тема и результаты диссертационной работы соответствуют требованиям паспорта специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования, в том числе пункту 2. Междисциплинарные основы педагогических исследований (исследование различных направлений развития образования на основе интеграции различных научных областей знаний) и пункту 10. Теории и концепции образования.

Личный вклад соискателя в получении достоверных научных результатов заключается в определении положения о том, что потенциал интеграции общего и дополнительного образования в формировании социальной активности старших школьников, в объединении ресурсов для формирования исполнительности и инициативности; в доказательстве эффективности разработанной автором комплементарной модели формирования социальной активности старших школьников в условиях интеграции общего и дополнительного образования.

Вместе с положительной оценкой диссертационного исследования Н.М. Алимовой необходимо отметить *дискуссионные положения и вопросы* по диссертации:

1. Вопрос о методологических и теоретических основах исследования, у Вас выделены два подхода (деятельностный и личностно-ориентированный) и принцип (комплементарности). Чем обусловлен выбор принципа комплементарности и какой из подходов он развивает в вашем исследовании?

2. Автор, используя общенаучный исторический подход, выделяет этапы исследования рассматриваемой проблемы, указывает на большой интерес к теме в советский период. Однако, нет важного события в современном этапе российского образования - введение Федеральной рабочей программы воспитания в составе

Федеральных образовательных программ НО, ОО, СОО. Диссертация была бы усилена при раскрытии воспитательной функции общего и дополнительного образования.

3. Современная социокультурная ситуация связана с цифровой социализацией старшего школьника, вы отмечаете это в работе. Почему этот аспект не представлен в особенностях формирования социальной активности старшего школьника, именно в условиях цифровой социализации?

4. Вопросы по модели. Еще в цели исследования написано: разработать, теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность модели формирования социальной активности старших школьников в условиях интеграции общего и дополнительного образования. Можно ли проверить, доказать эффективность модели как продукта теоретической деятельности исследователя?

Еще о модели, почему её нет в гипотезе исследования? Название модели меняется и в аппарате (просто модель, комплементарная), и в тексте исследования (во второй главе структурно-функциональная)? С чем связано размещение описания модели во второй главе, посвященной ОЭР?

5. Вопрос по критериям, показателям и уровням сформированности социальной активности старшего школьника. Что лежит в основе выбора критериально-уровневой базы для проведения измерений в эмпирическом исследовании?

Вопросы и пожелания носят рекомендательный и дискуссионный характер, не снижают общей научной ценности и практической значимости проведенного исследования, в целом, которое является завершенным научным трудом, вносящим несомненный вклад в теорию и практику формирования социальной активности старших школьников в условиях интеграции общего и дополнительного образования.

Автореферат в полной мере отражает содержание текста диссертационного исследования, перечень публикаций, представленных в нем, отражает основные результаты проведенного исследования.

Проведенный анализ позволяет заключить, что диссертация Алимовой Натальи Михайловны «Формирование социальной активности старших школьников в условиях интеграции общего и дополнительного образования» представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. – Общая педагогика, история педагогики и образования, в полной мере соответствует

_____/ ФИО