

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора педагогических наук, профессора Ковтуненко Любови Васильевны
на диссертацию Алимовой Натальи Михайловны

«Формирование социальной активности старших школьников в условиях интеграции общего и дополнительного образования», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности

5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования

Актуальность темы диссертационного исследования Натальи Михайловны Алимовой обусловлена достаточно критической ситуацией со сформированностью у молодого поколения россиян такого личностного качества как социальная активность, заявленной в качестве одной из целей современной системы воспитания в образовательных организациях общего, высшего, профессионального и дополнительного образования. Актуальность проблемы убедительно подтверждается анализом нормативных документов, результатами научного поиска, состоянием практики, что позволяет автору диссертации обозначить ряд противоречий социально-педагогического, теоретико-методологического и методико-технологического характера, безусловно, требующих разрешения в условиях интеграции общего и дополнительного образования. В связи с этим исследование, предпринятое и успешно осуществленное Алимовой Натальей Михайловной, представляется своевременным, поскольку раскрывает теоретические основы, технологию реализации одного из важных направлений – формирования социальной активности, а достигнутые результаты видятся востребованными в теории и практике обучения и воспитания старших школьников.

Всесторонний и квалифицированный анализ философской, социологической, психологической, педагогической литературы и социокультурной реальности позволил Н. М. Алимовой грамотно сформулировать проблему исследования – разработка, реализация и научное обоснование модели формирования социальной активности старших школьников в условиях интеграции общего и дополнительного образования.

Научный аппарат диссертационной работы Н. М. Алимовой выстроен достаточно логично и компетентно. Задачи диссертационной работы соотнесены с

целью и гипотезой, сформулированы четко и лаконично. Защищаемые положения согласуются с поставленными задачами и достигнутыми результатами, что нашло содержательное отражение в промежуточных и итоговых выводах диссертационной работы.

Методы исследования избраны в соответствии с задачами, достаточно четко определены основные научные характеристики исследования, заслуживает положительной оценки понятийный аппарат, что свидетельствуют о достаточно высоком уровне исследовательской культуры соискателя.

Оценка структуры и логики построения диссертации.

Аналитический обзор научных исследований грамотно структурирован, логично выстроена последовательность глав и параграфов. Особо следует отметить вдумчивое отношение диссертанта к отбору методологических подходов, логическую обоснованность необходимости применения личностно-ориентированного, деятельностного подходов и принципа комплементарности как ведущего методологического принципа в качестве методологической основы исследования проблемы формирования социальной активности старших школьников в условиях интеграции общего и дополнительного образования.

В первой главе – «Теоретические и методологические основы исследования проблемы формирования социальной активности старших школьников в условиях интеграции общего и дополнительного образования» – обстоятельно, на основе проведенного структурно-частотного анализа определения социальной активности в разных научных областях автором конкретизировано определение социальной активности старших школьников; выявлены основные единицы анализа социальной активности: исполнительность и инициативность, являющиеся комплементарной парой, доказана их взаимосвязь.

Сильной стороной теоретической части диссертационной работы является выявление возможностей дополнительного образования для повышения эффективности формирования социальной активности старших школьников, чего не может дать общеобразовательная школа: добровольность участия; индивидуальный подход, учитывающий интересы, склонности и потребности ребёнка; создание

условий для творческого саморазвития и самореализации; неформальное общение и совместная увлекательная деятельность; свобода выбора направлений, профилей программ и сроков их освоения; разнообразие видов деятельности, направленной на успешную социализацию, а также создание благоприятных условий для раскрытия и реализации природных задатков и талантов учащегося в соответствии с его индивидуальными особенностями и интересами (с. 89-90).

Смысловой доминантой диссертационного исследования выступает утверждение автора о потенциале интеграции общего и дополнительного образования на принципе комплементарности, что обусловлено явными взаимодополняющими различиями в организации образовательного процесса общего и дополнительного образования (с. 86), рассматриваемой как способ расширения образовательного пространства, выход за рамки ресурсных ограничений, за счет которого, как доказывает впоследствии автор исследования, происходит повышение эффективности взаимодействия компонентов социальной активности.

Глубокий анализ современных научных представлений об интеграции позволил диссертанту выделить ключевые признаки интеграции общего и дополнительного образования, что привело автора к пониманию процесса формирования социальной активности не как линейного накопления качеств (инициативности, исполнительности), а как нелинейного процесса разрешения внутренних напряжений и перехода к новому уровню целостности (с. 116).

Стержнем интеграции общего и дополнительного образования определена программно-методическая интеграция.

Нельзя не согласиться с соискателем в том, что «опосредующим звеном» в комплементарной паре общее образование – дополнительное образование для эффективного формирования социальной активности старших школьников является технология проблемного обучения, которая сама по себе построена по принципу комплементарности (с.115). Это тем более важно, поскольку необходимость человека действовать с учетом многочисленных нормативных предписаний вступает в острое противоречие с человеческой природой, со стремлением человека стать детерминирующим началом происходящего с ним и им же самим совершаемого.

Положительным результатом исследования считаем использование автором в качестве инструментов формирования социальной активности в старшем школьном возрасте установление межпредметных связей, вовлечение родительского и профессионального сообщества в совместную деятельность.

Вторая глава – «Опытно-экспериментальная работа по формированию социальной активности старших школьников в условиях интеграции общего и дополнительного образования» – посвящена описанию педагогического эксперимента с применением разработанного диагностического инструментария, а также эмпирической проверке результатов исследования, проведенного на базе СШ № 32 г. Красноярск.

В главе описаны ход и результаты педагогического эксперимента, реализованного поэтапно: на констатирующем, формирующем и итоговом этапах.

Значимым результатом исследования выступает разработанная и реализованная автором модель формирования социальной активности старших школьников в условиях интеграции общего и дополнительного образования, описывающая целеполагающий, ресурсно-пространственный, содержательно-интегративный, технологический, процессуально-деятельностный, структурно-компонентный и результативный блоки; интегрированная дополнительная программа для старших школьников «Говори по-английски» и «Лабораторный практикум», интегрированная дополнительная программа, выступающая эффективным средством формирования социальной активности старших школьников на материале предметной и межпредметной деятельности.

Особый интерес вызывает практическая реализация следующих технологий, применяемых в учебном процессе: интегрированный урок, урок-аукцион знаний, творческий отчёт, общественный смотр, подготовка и защита творческих проектов, дебаты, деловые игры, урок-экскурсия, урок – пресс-конференция, урок-театрализация, уроки-познавательные игры, изготовление поделок, наглядных пособий.

Результаты контрольного этапа опытно-экспериментальной работы имеют статистическую достоверность и подтверждают результативность разработанных автором модели и дополнительных интегрированных программ. Представленные материалы демонстрируют не только научную обоснованность, но и практическую значимость работы, поскольку раскрывают реальные пути внедрения их в учебный процесс.

Этическое обеспечение исследования в соответствии с принципами Хельсинкской декларации и этическими стандартами проведения педагогических исследований свидетельствует о высокой профессиональной культуре исследователя.

В *заключении* сформулированы основные выводы, подтверждающие основной научный замысел и положения гипотезы, намечены перспективы дальнейшей работы над обозначенной проблемой.

Список использованных литературных и других источников подтверждает широту научного поиска.

Научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования.

Научная новизна исследования состоит в том, что соискатель, в отличие от предшественников, делает акценты на научном обосновании принципа комплементарности как методологической основы формирования социальной активности старших школьников в условиях интеграции общего и дополнительного образования, раскрывающемся в синтезе комплементарных пар: «инициативность – исполнительность» (как структурные компоненты социальной активности); «потребности личности – запрос общества» (как детерминанты формирования социальной активности); «общее образование – дополнительное образование» (как потенциал интеграции общего и дополнительного образования).

Также новизну мы усматриваем и в формулировке авторской версии определения социальной активности старших школьников. Если в иных научных работах мы читаем об определении данного феномена исключительно как о деятельности, направленной на преобразование окружающей социальной действительности, то Наталья Михайловна предлагает в своем определении

учитывать принятые в обществе просоциальные ценности посредством удовлетворения личностной потребности в профессиональном самоопределении.

К научной новизне отнесем и тот факт, что соискатель разработал и апробировал критериально-диагностический инструментарий, реализующий принцип комплементарности и позволяющий осуществлять комплексную оценку сформированности социальной активности старших школьников через диагностику базовых компонентов (инициативности и исполнительности) и выявление характера взаимосвязи между ними.

Научный интерес представляет также авторская комплементарная модель формирования социальной активности старших школьников в условиях интеграции общего и дополнительного образования, отличительными чертами которой являются: блочная структура, технология проблемного обучения как опосредующее звено в интеграции общего и дополнительного образования, и синтез инициативности и исполнительности в структуре социальной активности.

Все обозначенные позиции научной новизны обладают и *теоретической значимостью*, дополняя и развивая научные представления о методологической основе социальной активности, ее сущности и структуре; некоторых положениях теории социального воспитания, в том числе теории формирования социальной активности старших школьников; научные идеи о разновозрастных группах сменного состава в дополнительном образовании, возрастных особенностях старших школьников и их учете в формировании социальной активности.

Теоретической значимостью обладают идеи о потенциале интеграции общего и дополнительного образования, оказывающем существенное влияние на повышение эффективности формирования социальной активности старших школьников, а также результаты изучения генезиса системы дополнительного образования детей в России.

Практическую значимость исследования мы усматриваем в том, что для образовательных организаций Натальей Михайловной предложена разработанная и реализованная ею модель формирования социальной активности старших школьников в условиях интеграции общего и дополнительного образования; разработаны и успешно реализованы дополнительная интегрированная программа

«Говори по-английски» и «Лабораторный практикум», которые, считаем, могут быть внедрены в других регионах России с учётом их специфики. Авторское методическое и инструментально-технологическое обеспечение востребовано в школах. Так, описанные в диссертации технология проблемного обучения, проектные, игровые и другие интерактивные технологии, а также формы формирования социальной активности (научно-практические и исследовательские работы, проблемный семинар, олимпиада, пресс-конференция, деловая игра, презентация, участие в социально значимой акции, тематическая дискуссия) могут быть применены как в авторской трактовке, так и интерпретированы к задачам отдельных организаций общего и дополнительного образования.

Для педагогов, занимающихся формированием социальной активности старших школьников, разработан и апробирован набор инструментов для диагностики уровня сформированности социальной активности.

Вместе с тем, не подвергая сомнениям заслуги диссертанта, знакомство с содержанием диссертации побуждает высказать некоторые **дискуссионные положения, вопросы и замечания по диссертации:**

1. Как вы определяете специфику использования деятельностного подхода как методологической основы процесса формирования социальной активности старших школьников и как «основы определения потенциала интеграции общего и дополнительного образования в формировании социальной активности старших школьников»?

2. В ракурсе происходящих изменений в современном мире хотелось бы уточнить, какова роль информационно-образовательной среды для расширения возможностей по решению проблемы формирования социальной активности старших школьников в условиях интеграции общего и дополнительного образования?

3. Какие трудности возникали в процессе реализации дополнительной интегрированной программы «Говори по-английски» и «Лабораторного практикума» в реальную образовательную практику и как они были преодолены?

4. В разделе о практической значимости исследования автор указывает, что в работе «разработан и апробирован набор инструментов для диагностики уровня

сформированности социальной активности старших школьников». Возникает вопрос: чем и как именно расширен диагностический инструментарий по сравнению с аналогичным диагностическим инструментарием исследования социальной активности в диссертационных работах других авторов? Какую именно теорию уточняет полученный автором результат?

Сделанные замечания не касаются положений, вынесенных на защиту, и не снижают общего высокого уровня диссертации Алимовой Н. М. Работа является законченным научным исследованием, выполненным на современном научном уровне, имеет несомненную новизну, научную и практическую ценность.

Оформление текста соответствует требованиям, предъявляемым к научно-квалификационным работам подобного рода.

Научный аппарат исследования, представленный соответствующими и проанализированными, обобщенными и прокомментированными данными, ссылками на использованную литературу, отвечает требованиям обоснованности выдвигаемых в диссертации положений.

Сформулированные в заключении выводы соответствуют поставленным задачам. Достоверность и объективность их обеспечивается четкостью и тщательностью проведения эксперимента, строгим отбором и многоаспектным анализом материала.

Автореферат полно и адекватно отражает основное содержание диссертации.

Основные положения работы отражены в 13 публикациях автора, включая 6 статей, опубликованных в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным положением о присуждении ученых степеней. Все вышеизложенное дает основание утверждать, что диссертация Алимовой Натальи Михайловны, выполненная на тему «Формирование социальной активности старших школьников в условиях интеграции общего и дополнительного образования», представленная на соискание ученой степени кандидата педагогических наук, удовлетворяет требованиям пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013

г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», а ее автор, Алимова Наталья Михайловна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

Сведения об официальном оппоненте:

Ковтуненко Любовь Васильевна,
доктор педагогических наук (специальность:
13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики
и образования), профессор, заведующий кафедрой
педагогики и педагогической психологии
факультета философии и психологии
ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет»

 / Л.В. Ковтуненко

«29» мая 2026 года

Место работы:

Контактная информация:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Воронежский государственный университет»

Адрес места работы: 394000, Россия, г. Воронеж, проспект Революции, 24.

Телефон: +7 (473) 255-72-01

Почта: kovtunenkolv@mail.ru

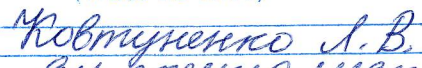
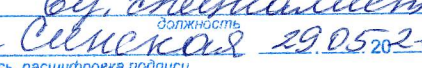
Web-сайт места работы: <https://www.vsu.ru/>

Выражаю согласие на обработку персональных данных

 / Л.В. Ковтуненко

«29» мая 2026 г.



федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ВГУ»)	
подпись	
должность	
29.05.2026	
подпись, расшифровка подписи	