

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной работе
ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский



федеральный университет»
доктор экономических наук,
профессор

С.В. Зенченко

2026 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации – федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования «Северо-Кавказский
федеральный университет» – о диссертации

**Фроловой Екатерины Андреевны «Конструкция с расщеплённым
инфинитивом в англоязычном медийном дискурсе: динамический
аспект», представленной на соискание ученой степени кандидата
филологических наук по специальности**

**5.9.6. Языки народов зарубежных стран (германские языки)
(Москва, 2026. 213 с.)**

Диссертация Фроловой Е.А. выполнена в русле когнитивно-дискурсивного подхода к лингвистическим исследованиям в области семантики синтаксиса. Исследование предлагает системный анализ герменевтико-семантической интерпретации и функционально-прагматической специфики конструкций с расщеплённым инфинитивом на материале англоязычного медийного дискурса. Существенным вкладом, отвечающим основным векторам развития современного лингвистического знания, является развитие методологических аспектов применения современных сетевых технологий в исследованиях когниоречевой генерации и непосредственно связано с вопросами выявления семантических и прагматических особенностей синтаксических структур, что относится к числу значимых и далеко не решённых проблем лингвистической науки. Автор использует большие массивы данных, разрабатывает оригинальные алгоритмы верификации гипотез с привлечением информантов-носителей и коллективного информанта, представленного поисковой системой Google. Такой подход отвечает задачам повышения достоверности семантических

исследований и может быть применен в исследовании других синтаксических явлений, а также экстраполирован на материал разноструктурных языков. Всё вышесказанное определяет **актуальность** исследования Е.А. Фроловой.

Общий стратегический план исследования, представительный корпус проанализированных высказываний (2500 примеров), выбор интегративной стратегии, в основе которой лежит разработанный и успешно проведенный лингвистический эксперимент, сочетающий привлечение информантов, корпусные данные и сетевые технологии, позволяет автору диссертации прийти к конкретным нетривиальным и достоверным результатам с высокой степенью верификации и экзеплификации.

Научная новизна диссертационного исследования определяется тем, что разработан экспериментальный подход нового типа, при котором сетевые исследовательские технологии (поисковая система Google) используются в качестве коллективного информанта, что позволяет осуществлять двойную верификацию полученных данных, а также тем, что впервые описана семантическая корреляция между сплиттерами и глаголами в конструкции с расщеплённым инфинитивом на основе выделенных типов наречий и глагольных классов. Также предложена классификация сплиттеров по новым основаниям: наречия-градуаторы, категоризаторы, наречия темпоральной семантики, эвиденциальности, образа действия и дискурсивные маркеры *sort of, kind of*.

Теоретическая значимость исследования состоит в развитии методологических аспектов когнитивно-дискурсивного подхода к изучению и формализации семантики синтаксических конструкций, в частности конструкций с расщеплённым инфинитивом. Высокой степенью теоретической значимости обладает конвергенция фокусированного опроса информантов (семантического эксперимента) с двойной рекурсивной верификацией оценки в базах корпусов (COCA и BNC) и поисковых системах. Высоким прогностическим и экспланаторным потенциалом

обладают выявленные соискателем валентностно-семантические модели в расщепленных конструкциях, что позволяет использовать их в новых типах рекуррентных нейронных сетей, трансформеров.

Практическое значение диссертации заключается в возможности использовать разработанную автором методологию применения сетевых технологий в практике преподавания теоретической и практической грамматики английского языка, а также при разработке учебных пособий, словарей и методических материалов по переводу. Востребованными окажутся результаты исследования в практике преподавания аспирантских курсов по коммуникативному синтаксису, лингвопрагматике, когнитивной лингвистике.

Следует подчеркнуть структурную целостность и четкость изложения теоретических позиций, подкрепляемых широким репрезентативным материалом, что обусловлено целью и задачами, проблематикой и методологией исследования. Работа состоит из трех глав, в каждой из которых наблюдается преемственность рассматриваемой проблематики.

Результаты диссертационной работы Е.А. Фроловой адекватно отражены в публикациях автора (8 работ, из них 4 – в изданиях, рекомендованных ВАК РФ) и автореферате.

Диссертация состоит из введения, трёх глав, заключения, списка литературы (207 наименований) и приложения.

В главе 1 «Теоретические предпосылки исследования» даётся детальный анализ соотнесённости понятий семантики и синтаксиса, а также обзор современных подходов к семантической интерпретации синтаксических моделей, на основе чего определяется дорожная карта авторского диссертационного исследования. Постулируется необходимость четкого определения статуса синтаксической модели в системе языка определенного морфотипа для адекватного описания конструкций с расщеплённым инфинитивом, значимость элементарно-структурного анализа с учетом частеречной стратификации сплиттера.

В главе 2 «Методология и методика исследований в семантике» рассматриваются теоретические положения, которые представлены в работах отечественных и зарубежных учёных и связаны с научным обоснованием выбора экспериментальных методов исследования, обоснованием выбора методики компонентного анализа применительно к исследованию элементов исследуемой синтаксической структуры, внедрением сетевых исследовательских технологий при проведении экспериментального исследования. Именно данная методологическая часть работы детально представляет исследовательскую процедуру анализа конструкций с расщеплённым инфинитивом, которая основывается на методе компонентного анализа и триангуляционном подходе, при котором гипотетико-дедуктивный метод с опорой на семантический эксперимент дополняется опросом информантов и использованием таких сетевых технологий, как Google. Следует особо подчеркнуть прецизность разработки специфических для каждого типа языкового материала принципов отбора и обработки англоязычных КРИ. При этом автоматизированные этапы обработки (работа с корпусами BNC и COCA) сочетались с этапами обработки данных вручную (коэффициент релевантности). В результате первого этапа анализа языкового материала из указанных источников сформирована эмпирическая база примеров употребления исследуемых конструкций. Далее применена подробно описанная пошаговая процедура гипотетико-дедуктивного метода, включающая в себя: а) отбор экспериментальной репрезентативной выборки КРИ и б) формирование экспериментальной выборки с помощью семантического эксперимента, состоящего в замене позиции наречия в высказывании (расщеплённый / нерасщеплённый инфинитив). На выходе этой процедуры автор приходит к закономерному предположению о том, что конструкция с расщеплённым инфинитивом не является стилистическим вариантом стандартного инфинитива, а выполняет самостоятельную семантическую и прагматическую функцию. Глава завершается описанием двойной

верификации экспериментальной выборки: информантами-носителями языка и с помощью поисковой системы Google в качестве коллективного информанта.

В главе 3 «Семантика конструкций с расщеплённым инфинитивом» описываются результаты проведённого семантического анализа, включающие: выделение 448 сплиттеров и их классификацию по семантическим группам; семантический анализ 151 наиболее частотного глагола в КРИ; анализ семантической корреляции сплиттеров и глаголов на основе признака контролируемости; сопоставительный анализ семантики КРИ и стандартного инфинитива, в ходе которого показано, что позиция наречия определяет коммуникативный ранг сирконстанта и влияет на актуальное членение высказывания. На основе полученных данных автор делает вывод о том, что расщеплённый инфинитив является эмфатической конструкцией, акцентирующей способ или интенсивность действия, и может служить средством устранения смысловой неоднозначности, что существенно повышает его функционально-прагматическую нагрузку в моновекторизации интерпретативного пространства. Одним из значимых результатов анализа сплиттеров с минимизированной частотностью и представленных дискурсными маркерами является вывод о том, что не просто о гезитативно-хеджинговых функциях подобных конструкций, но и о параллельной реализации делиберативного потенциала высказывания с усилением «ликосохранности», дополнительной импликации реципиентской фокусировки.

Неоспоримыми достоинствами выполненной работы являются как исключительная детализация проработки всех затрагиваемых в ней проблем, так и учёт широкого опыта исследований, накопленного в области современных методологий анализа лингвистических явлений на разных уровнях языковой системы. К достоинствам диссертации относятся также огромный объём выполненной практической работы, хорошее владение аппаратом семантического эксперимента, использование сетевых ресурсов,

выбор которых определяется ориентацией на конкретный язык, а также детальная проработка репрезентативных корпусов.

Признавая значимость проведенного исследования и высоко оценивая полученные результаты, в целях более детального понимания отдельных утверждений автора исследования хотелось бы в качестве дискуссионных задать следующие **вопросы** и высказать некоторые **замечания**:

1. В работе утверждается, что конструкция с расщеплённым инфинитивом (КРИ) не является стилистическим вариантом стандартной формы, а выполняет иную семантическую функцию. Однако в главе 3 приводятся примеры, где КРИ и стандартный инфинитив признаются информантами синонимичными. Каков критерий разграничения случаев, где КРИ и стандартный инфинитив семантически различны, от случаев, где они взаимозаменяемы? Не противоречит ли вариативность тезису о принципиальной нетождественности?

2. В качестве одного из главных результатов постулируется выявление системной корреляции между семантикой сплиттера и глагола. Однако анализ наречий образа действия признаётся затруднительным из-за «статистической разреженности данных» в медийном дискурсе. Не означает ли это, что предложенная в работе типология наречий-сплиттеров в полной мере работает лишь для наиболее частотных групп (градуаторы, темпоральные, категоризаторы) и не распространяется на весь спектр возможных сплиттеров? Как Вы планируете верифицировать корреляции для малочастотных наречий?

3. Диссертант опирается на классификацию глаголов Л.Г. Бабенко, разработанную для русского языка. Насколько правомерно и корректно проецировать русскоязычную семантическую классификацию на английский глагольный материал?

4. При описании наречий-градуаторов автор выделяет группу «даунтонеров», включая *just*. Однако *just* полифункционально (темпоральное

значение). Каким образом в исследовании разграничивались семантические типы *just* при подсчёте частотности и анализе сочетаемости?

Диссертационное исследование Е. А. Фроловой по содержанию соответствует направлениям, включенным в паспорт научной специальности 5.9.6. Языки народов зарубежных стран (германские языки), в частности таким пунктам как: 4. Общие и индивидуальные тенденции развития языка или языковой семьи; 8. Грамматический строй языка или языковой семьи (морфология, синтаксис, единицы и категории, их классификация, формирование, развитие; семантика и функциональная специфика грамматических единиц и категорий, грамматические модели передачи смысла); 10. Методы исследования языковых единиц и категорий: структурные и функциональные исследования конкретного языка или языковой семьи, корпусные исследования языка или языковой семьи, когнитивные, коммуникативно-прагматические и стилистические исследования языка или языковой семьи; 11. Исследование уровневой и культурно- (или национально-) обусловленной специфики в репрезентации знаний, в том числе, в разных языковых сообществах представителей конкретного языка или языковой семьи.

По своей актуальности, научной новизне, теоретической и практической значимости полученных результатов диссертационное исследование Фроловой Екатерины Андреевны на тему «Конструкция с расщеплённым инфинитивом в англоязычном медийном дискурсе: динамический аспект», представленное на соискание ученой степени кандидата филологических наук, представляет собой завершённое, оригинальное, самостоятельное исследование, которое полностью соответствует пп. 9–14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации «О порядке присуждения ученых степеней» от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 16.10.2024 г.), а её автор, Екатерина Андреевна Фролова, достоин

Отзыв подготовлен доктором филологических наук (10.02.19 – Теория языка), профессором, профессором департамента лингвистики ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет» Бредихиным Сергеем Николаевичем и доктором филологических наук (5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика), доцентом, профессором департамента лингвистики ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет» Марченко Татьяной Владимировной.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании департамента лингвистики федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет» (протокол № 14 от «15» мая 2026 г.).


Лиана Робертовна Вартамова

Официальный сайт организации: <https://ncfusa.org>

12 ГОРБАЧЕВА

