

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 72.2.007.11 НА БАЗЕ
ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «МОСКОВСКИЙ
ГОРОДСКОЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ» ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 03.06.2026 г. № ____

О присуждении **Иркагалиеву Талгату Закарьяевичу**, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «**Мифопоэтика русского имажинизма (В. Г. Шершеневич, А. Б. Кусиков)**» по специальности 5.9.1. – Русская литература и литературы народов Российской Федерации (филологические науки) принята к защите 1 апреля 2026 года протокол № 10 диссертационным советом Д 72.2.007.11, созданным на базе Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет» (Департамент образования города Москвы); 129226, г. Москва, 2-й Сельскохозяйственный проезд, д. 4, корп. 4 (приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации о создании совета от 01.06.2023 № 1194/нк).

Соискатель **Иркагалиев Талгат Закарьяевич**, 28 ноября 1999 года рождения, в период с 2022 по 2025 гг. обучался в аспирантуре Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет» по направлению подготовки 5.9.1 – «Русская литература и литературы народов Российской Федерации» (присвоена квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь»), с 2025 года по настоящее время работает редактором в компании Общество с ограниченной ответственностью «Рамблер Интернет Холдинг».

Диссертация выполнена в Департаменте филологии Института гуманитарных наук Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет» (Департамент образования города Москвы).

Научный руководитель – доктор филологических наук, профессор Громова Алла Витальевна, профессор департамента филологии Института гуманитарных наук Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет».

Официальные оппоненты:

Самоделова Елена Александровна, доктор филологических наук, старший научный сотрудник Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт мировой литературы им. А. М. Горького Российской академии наук;

Чевтаев Аркадий Александрович, кандидат филологических наук, доцент кафедры отечественной филологии и русского языка как иностранного Института «Полярная академия» Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный гидрометеорологический университет» (Санкт-Петербург) – дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Государственное автономное образовательное учреждение высшего образования Ленинградской области «Ленинградский государственный университет имени А. С. Пушкина» (Санкт-Петербург) – в своем положительном заключении, подписанном Слободнюком Сергеем Леоновичем, доктором филологических наук, профессором, заведующим кафедрой журналистики и литературного образования Института филологии, журналистики и межкультурной коммуникации, указала, что диссертация представляет собой самостоятельное исследование актуальной научной проблемы и соответствует требованиям, предъявляемым к квалификационным работам подобного рода.

Соискатель имеет 6 опубликованных работ по теме диссертации (в том числе в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ, опубликованы 4 работы) общим объемом 2,63 п.л. Публикации соискателя по теме исследования отражают содержание представленной работы. В диссертации недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах отсутствуют.

Наиболее значимые работы:

1. Иркагалиев, Т. З. Образы трансцендентного в сборнике А. Кусикова «Коевангелиеран» // Вестник Государственного гуманитарно-технологического университета. 2024. № 1. С. 179–185. (0,5 п.л.)

2. Иркагалиев, Т. З. Авторское мироощущение в цикле «С минарета сердца» А. Кусикова // Вестник Государственного гуманитарно-технологического университета. 2024. № 4. С. 189–195. (0,44 п.л.)

3. Иркагалиев, Т. З. «Поэт» и «Бог» в пьесе В. Шершеневича «Вечный жид» // Art Logos. 2024. № 4. С. 59–77. (0,5 п.л.)

4. Иркагалиев, Т. З. (в соавт. с А. В. Громовой). Традиционалистские установки русского имажинизма // Вестник МГПУ. Серия: Филология. Теория языка. Языковое образование. 2025. №4 (60). С. 32–41. (0,5 п.л.; авторский вклад соискателя: 0,3 п.л.)

На автореферат диссертации поступили отзывы:

Терновой Татьяны Анатольевны, доктора филологических наук, доцента, профессора кафедры русской литературы XX и XXI веков, теории литературы и гуманитарных наук филологического факультета ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет». Отзыв положительный. В нем отмечена значимость выявления дионисийского кода как основы поэтики имажинизма, что позволяет «осмыслить его как тенденцию постсимволистского толка» и «разрушает ряд исследовательских стереотипов, сложившихся вокруг имажинизма и возводящих его исключительно к футуризму». В отзыве отмечается хорошая освоенность соискателем круга работ, посвященных исследованию имажинизма и творчества его представителей.

Яковлева Михаила Владимировича, доктора филологических наук, доцента, профессора кафедры русского языка и литературы ГОУ ВО МО «Государственный гуманитарно-технологический университет». Отзыв положительный. Обращается внимание на то, что соискатель глубоко и оригинально интерпретирует мифопоэтические, языковые, стилевые, стиховедческие аспекты творчества рассматриваемых в диссертации авторов. Отмечаются широкие перспективы для дальнейших исследований по теме.

Николаевой Аллы Александровны, кандидата филологических наук, старшего научного сотрудника Отдела новейшей русской литературы и литературы русского зарубежья ФГБУН Институт мировой литературы им. А. М. Горького РАН. Отзыв положительный. Отмечается, что соискателем впервые в отечественном и зарубежном литературоведении осуществлен системный анализ мифопоэтики В. Г. Шершеневича и А. Б. Кусикова. Высказано замечание: «Представляется, что исследование выиграло бы, если бы автор более подробно обозначил и проанализировал созданные имажинистами “новые мифы”, а также осветил данный аспект в творчестве рассматриваемых в диссертации авторов».

Стрельниковой Наталии Данииловны, кандидата филологических наук, доцента кафедры русского языка ФГАОУ ВО Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» им. В. И. Ульянова. Отзыв положительный. В нем подчеркивается, что исследование соискателя является законченным и самостоятельным, а его результаты могут быть использованы не только в лекционных курсах по истории литературы XX века, но и в специальных курсах по поэзии Серебряного века и авангарда, а также в исследованиях мифопоэтических стратегий модернизма.

Титовой Натальи Станиславовны, кандидата филологических наук, доцента кафедры лингвистики и переводоведения Одинцовского филиала ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений». Отзыв положительный. Отмечается важность того, что соискатель «обращает внимание не только на влияние современников на творчество Шершеневича, но и на связь произведений яркого представителя имажинизма с классической русской литературой».

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается высоким уровнем их профессиональной компетентности, наличием научных трудов и публикаций, соотносимых с проблематикой диссертации, значимостью исследований по русской литературе, в том числе по мифопоэтике Серебряного века и творчеству поэтов-имажинистов.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненного соискателем исследования:

разработана и применена методика мифопоэтического анализа текстов поэтов-имажинистов, основанная на выявлении архетипических мотивов (смерть/воскресение, жертва, исход), культурных кодов (дионисийский, христианский, исламский, гностический) и сюжетных инвариантов («изгнание из рая», «богоборчество»); данная методика позволила системно описать персональные художественные мифы поэтов в их связи с коллективной мифопоэтикой имажинизма на материале лирических, лироэпических и драматических произведений Шершеневича (сборники «Лошадь как лошадь», «Итак итог», «Кооперативы веселья», пьеса «Вечный жид») и Кусикова (сборники «Аль-Баррак», «Коевангелиеран», «Жемчужный коврик», «Зеркало Аллаха»);

предложен комплексный подход к изучению творчества Шершеневича и Кусикова, интегрирующий мифопоэтический, историко-литературный, биографический и компаративный методы анализа, что позволило выявить дионисийский код как структурную основу имажинистской поэтики, травестию христианского мифа в любовной лирике Шершеневича, метасюжет «изгнания из рая» и мотив двоеверия в поэзии Кусикова;

доказана продуктивность мифопоэтического анализа творчества русских имажинистов с учетом вариативности авторских мировоззрений («левый» имажинизм в лице Шершеневича, «правый» имажинизм в лице Кусикова) и совокупности контекстов: исторического (постреволюционная действительность), философского (дионисийство, гностицизм, имморализм), литературного (наследие символизма и футуризма, ориентация на памятники древней литературы) и биографического (эмиграция Кусикова, трагическая гибель близких Шершеневича), что позволило выявить специфический характер мифологизма данного течения: карнавализацию сакрального (снижение высоких религиозных образов через игру, маску, травестию), дионисийский код как структурный принцип поэтики (антиномия маски и подлинности, совмещение трагического и комического, мотивы смерти/воскресения), а также сакрализацию

фигуры поэта как демиурга, противопоставленного традиционному Богу или замещающего его в рамках авторского мифа;

введены в научный оборот новые, ранее системно не рассматривавшиеся интерпретации мифопоэтических структур в творчестве Шершеневича (любовный миф как травестированный вариант христианского представления о смерти и воскресении; мифологема поэта-Агасфера как богоборца и демиурга в пьесе «Вечный жид») и Кусикова (метасюжет «изгнания из рая» с параллелью «Москва — Мекка», «Кремль — Кааба»; образы трансцендентного «нигде», «никуда», «за грани» как рецепция исламских религиозных представлений; гностическая оппозиция «знание — вера» в сборнике «Коевангелиеран»).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, вносящие вклад в расширение представлений о мифопоэтических структурах и мотивах русского имажинизма на примере поэтических сборников, циклов и драматических произведений Шершеневича и Кусикова: о карнавальной природе имажинистского мифотворчества, о трансформации ветхозаветных и новозаветных образов в лирике Шершеневича, о суфийской и гностической составляющих поэзии Кусикова;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс существующих базовых методов литературоведческого исследования: мифопоэтический, интертекстуальный, историко-литературный, биографический, компаративный;

изложены идеи о наличии мифопоэтических элементов в поэзии имажинистов Шершеневича и Кусикова на разных уровнях художественного произведения: в образном строе лирики, в сюжетобразующих мотивах и концептах («изгнание из рая», богоборчество, двоеверие), а также в приемах травестии, карнавализации, игры;

раскрыты особенности и функции мифопоэтических образов, архетипов и мотивов в творчестве Шершеневича (образы Арлекина, фигляра, Христа, смертные мотивы любовной лирики) и Кусикова (образы крылатого коня, пня как символа утраченной связи с небом, маркеры трансцендентного: «в никуда»,

«за грани»), а также их роль в конструировании персональных художественных мифов;

изучены связи имажинистской мифопоэтики с предшествующими течениями Серебряного века; прослежен генезис формирования мифологизма Шершеневича и Кусикова от ранних опытов к зрелым имажинистским формам; выявлены внутренние противоречия (антиномия маски и подлинности, совмещение сакрального и профанного) и внешние факторы (биографический, историко-политический, литературно-полемический), определяющие динамику мифотворчества.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана и внедрена в практику литературоведческого исследования методика системного мифопоэтического анализа имажинистской поэзии, включающая выявление архетипических инвариантов (жертва, странствие, смерть/воскресение), культурных кодов и механизмов их трансформации (травестия, карнавализация);

определены перспективы практического использования результатов исследования для включения в программы вузовских курсов по истории русской литературы XX века, спецкурсов и спецсеминаров по имажинизму и мифопоэтике Серебряного века, а также как часть дальнейших исследований в области мифопоэтических стратегий русского литературного авангарда;

создана модель целостного изучения авторской мифопоэтики поэтов-имажинистов, включающая реконструкцию персональных мифов, выявление культурных кодов (дионисийский, христианский, исламский, гностический) и анализ механизмов их трансформации; модель была апробирована на сборниках Шершеневича «Лошадь как лошадь», «Итак итог» и Кусикова «Коевангелиеран», «Аль-Баррак» и др.;

представлены перспективы дальнейших научных разработок по теме: исследование связей имажинизма с последующими течениями авангарда (ОБЭРИУ), метафористами, метаметафористами и постмодернистами, а также

прослеживание дальнейшего развития мифологизма и игровых стратегий «смеховой культуры».

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория мифопоэтики русского имажинизма, разработанная в диссертации, построена на известных, проверяемых данных и фактах, извлеченных из поэтических сборников, теоретических манифестов, драматургических произведений, эпистолярного наследия и мемуарных источников Шершеневича и Кусикова;

идея базируется на научных трудах по мифологии и мифопоэтике Е. М. Мелетинского, С. М. Телегина, В. Н. Топорова, М. Элиаде; по исторической поэтике и компаративистике М. М. Бахтина, О. А. Гримовой, А. К. Жолковского, Г. Г. Исаева, Н. И. Пригариной, Е. Ю. Полтавец, М. Л. Рейснер, Н. Ю. Чалисовой; на исследованиях мифопоэтики Серебряного века и авангарда М. Л. Гаспарова, Д. Е. Максимова, З. Г. Минц, Д. М. Магомедовой, О. Ханзен-Лёве, М. Я. Вайскопфа, Х. Барана, А. А. Чевтаева, М. В. Яковлева и др.;

использованы теоретические и методологические подходы работ исследователей творчества поэтов-имажинистов В. А. Дроздова, А. Н. Захарова, Г. Маквея, В. Ф. Маркова, Г. Г. Исаева, Э. Б. Мекша, Е. А. Самоделовой, Т. К. Савченко, Т. А. Терновой, А. А. Николаевой, В. А. Сухова, Н. С. Бандуриной, Т. Хуттунена; сравнение авторских данных с результатами, полученными ранее по рассматриваемой тематике, подтверждает преемственность выводов диссертации, а также выявляет их новизну, связанную с системным мифопоэтическим анализом творчества Шершеневича и Кусикова;

установлено, что диссертация является оригинальной научной работой, результаты которой подтверждаются независимой экспертизой.

Личный вклад соискателя состоит в осуществлении анализа мифопоэтических структур и мотивов в творчестве Шершеневича и Кусикова – впервые системно рассматривается специфическая форма мифологизма русского имажинизма в аспекте авторского мифотворчества на материале поэтических сборников («Кооперативы веселья», «Лошадь как лошадь», «Итак итог»

Шершеневича, «Коевангелиеран» Кусикова), циклов («С минарета сердца» Кусикова) и драматических произведений (пьеса Шершеневича «Вечный жид»); в выявлении дионисийского кода как стержневого элемента имажинистской поэтики; в определении функций мифопоэтических образов (шута, поэта, Христа у Шершеневича, пророка, горца, бедуина у Кусикова), травестированного христианского мифа в любовной лирике Шершеневича, метасюжета «изгнания из рая» и мотива двоеверия в поэзии Кусикова; в уточнении роли специфической эйдологии в связи с мифопоэтической картиной мира имажинистов; в подготовке публикаций по выполненной работе (в том числе в изданиях, рекомендованных ВАК) и публичной апробации результатов исследования в докладах на научных конференциях.

В ходе защиты диссертации были заданы вопросы и высказаны критические замечания: о необходимости обоснования дифференциации понятий структуры, модели, концепта и средства при определении объекта и предмета исследования; о целесообразности рассмотрения акмеистической практики русского модернизма как одного из факторов формирования имажинистской поэтики; о необходимости более существенного прояснения специфики взаимодействия мотивов любви и смерти и их мифопоэтической сакрализации в лирике Шершеневича; о важности более полного определения контекстуального характера мифологемы поэта-творца; о возможной гностической подоплеке поэтического мифологизма в творчестве Кусикова; о целесообразности помещения имажинизма в хронологические рамки второй половины 1910-х – начала 1920-х гг. или рубежа 1910-х – 1920-х гг.; о необходимости более строгого разграничения мемуарной и научной литературы при анализе историографии вопроса; о желательности сопоставления теории Я. Д. Эйзелькинда о гротеске в «Песни песней» с иными научными подходами; о желательности отдельного исследования образа «черного работника» в поэзии Кусикова в связи с фольклорной оппозицией «черный / белый». Соискатель обосновал свою позицию в ходе ответов на вопросы и замечания.


На заседании 3 июня 2026 г. диссертационный совет **принял решение:** за впервые проведенное системное литературоведческое рассмотрение

мифопоэтических структур и мотивов в творчестве В. Г. Шершеневича и А. Б. Кусикова как основы их художественного мира; за выявление специфической формы мифологизма русского имагинизма, обусловленной «негативным наследованием» практик символизма и футуризма; за определение дионисийского кода в качестве стержневого элемента имагинистской поэтики, выражающего антиномии маски и подлинности, сакрального и профанного; за описание травестированного варианта христианского мифа в любовной лирике Шершеневича; за анализ богоборческих мотивов и мотива поэта-демиурга в пьесе «Вечный жид»; за раскрытие метасюжета «изгнания из рая» как мифопоэтической основы лирики Кусикова; за характеристику мотива «двоеверия» в поэзии Кусикова, синтезирующего христианские и исламские архетипы в рамках реализации дионисийского кода; за разработку и внедрение в практику литературоведческого анализа модели мифопоэтического исследования творчества имагинистов на материале поэтических сборников, циклов и драматических произведений присудить Иркагалиеву Талгату Закарьяевичу ученую степень кандидата филологических наук по специальности 5.9.1 — Русская литература и литературы народов Российской Федерации (филологические науки).


При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 13 человек, из них 7 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 14 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за 12, против 1, недействительных бюллетеней 0.

Председатель
диссертационного совета Д 72.2.007.11
доктор филологических наук, профессор



 Смирнова А.И.

Учёный секретарь
диссертационного совета Д 72.2.007.11
доктор филологических наук, профессор

 Васильев С.А.

Дата 03.06.2026