На правах рукописи

Щепелев Олег Владимирович

МЕТОДИКА РАЗНОУРОВНЕВОГО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ УМЕНИЙ УСТНОЙ РЕЧИ ОБУЧАЮЩИХСЯ В УСЛОВИЯХ РАЗГОВОРНОГО КЛУБА

(английский язык, неязыковой вуз)

Специальность 5.8.2 – Теория и методика обучения и воспитания
(иностранные языки, уровень высшего образования)
(педагогические науки)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Москва – 2026

Работа выполнена на кафедре романских языков и лингводидактики института иностранных языков Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет».

Научный руководитель: **Тарева Елена Генриховна,**
доктор педагогических наук, профессор,
директор института иностранных языков,
ГАОУ ВО города Москвы «Московский городской педагогический университет»

Официальные оппоненты: **Краснощекова Галина Алексеевна**
доктор педагогических наук, профессор,
заведующий кафедрой иностранных языков, ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»

Прохорова Анна Александровна,
доктор педагогических наук, доцент,
профессор кафедры непрерывного психолого-педагогического образования,
ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет»

Ведущая организация: ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

Защита состоится «01» декабря 2026 года в 15 часов 00 минут на заседании диссертационного совета 72.2.007.06 на базе ГАОУ ВО МГПУ по адресу: 105064, г. Москва, Малый Казенный пер., д. 5 Б.

С диссертацией можно ознакомиться в Фундаментальной библиотеке ГАОУ ВО города Москвы «Московский городской педагогический университет» по адресу 129226, г. Москва, 2-й Сельскохозяйственный проезд, д. 4 и на сайте ГАОУ ВО МГПУ www.mgpu.ru

Автореферат разослан «____» _____ 2026 года.

Ученый секретарь диссертационного совета,

кандидат педагогических наук, доцент О. О. Корзун

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования целенаправленного разноуровневого совершенствования иноязычных умений устной речи студентов в условиях разговорного клуба обусловлена тем, что выпускник вуза должен быть готов к полноценной устной коммуникации с иностранным коллегой для совместного решения профессионально значимых вопросов. Достижение этой стратегической цели осложняется объективным фактором, связанным с наличием в образовательном процессе преимущественно разноуровневого состава групп обучающихся; это затрудняет развитие их иноязычных способностей, прежде всего, в области устной интеракции с партнером по общению на иностранном языке. Такого рода трудности вступают в противоречие с требованиями ФГОС в сфере высшего образования (вузы нефилологического профиля), согласно которым все выпускники вузов должны обладать универсальной компетенцией (УК-4), предполагающей владение способностью осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах не только на государственном языке Российской Федерации, но и на одном или нескольких иностранных языках. Возникает насущная потребность в подготовке студентов к общению в устной форме вне зависимости от уровня владения ими иностранным языком, значит, в условиях гетерогенности языкового состава учебной группы. Решить поставленную проблему может помочь внедрение на уровне основного (формального) образования новой технологии – технологии разговорного клуба – организации работы в особой форме, чаще, как показывает практика, реализуемой в дополнительном (неформальном и/или информальном) образовании.

Анализ имеющегося методического наследия показывает, что в целом теория обучения устной речи сформирована, и она отличается полнотой и разнообразием имеющихся психолого-педагогических концепций (Б.В. Беляев, И.Л. Бим, П.Я. Гальперин, Н.Д. Гальскова, Н.И. Гез, Е.Н. Гром, П.Б. Гурвич, Н.В. Елухина, Н.И. Жинкин, И.А. Зимняя, Ю.А. Комарова, Ю.А. Кудряшов, Б.А. Лапидус, А.А. Леонтьев, Е.И. Пассов, Г.В. Рогова, Т.Е. Сахарова, В.Л. Скалкин, Е.Н. Соловова, И.И. Халеева). Несмотря на накопленный опыт, приходится констатировать, что не все вопросы решены с должной степенью фундаментальности. В частности, требует пристального внимания проблема совершенствования у обучающихся умений устной речи в контексте разноуровневого подхода, предполагающего учет разнообразия (в рамках одной группы обучающихся) уровней владения способностями к порождению и восприятию иноязычной звучащей речи. К настоящему времени имеются подходы к совершенствованию умений устной речи студентов в процессе преподавания иностранного языка преимущественно по программам одноуровневого (гомогенного) обучения, предполагающего у обучающихся в среднем единообразное владение иностранным языком.

Внедрение в дополнение к имеющимся подходам новой технологии – технологии разговорного клуба – может существенно оптимизировать обучение устной речи в разноуровневой группе. В таком контексте рассмотрения разговорный клуб в отечественной лингводидактике чаще всего исследуется

применительно к обучению русскому языку как иностранному (Т.Н. Внучкова, Е.В. Косарева, З.С. Масленникова, С.Э. Надха). Имеются отдельные работы, посвященные выявлению определенного лингводидактического потенциала разговорных клубов на английском языке (Л.А. Зенкова, Е.Ю. Ковалева, С.Б. Пашкин, М.В. Процуто, И.В. Лукша, Е.И. Чиркова), но в пределах дополнительного образования, в рамках которого обучающиеся встречаются по интересам и отличаются как правило высокой мотивацией. Требуется изучение и использование позитивных практик применения опыта разговорных клубов в условиях целенаправленного (в рамках основной программы) обучения иностранному языку в вузе, особенно неязыковом, где различия между коммуникативными способностями студентов выражены наибольшим образом, что существенно затрудняет работу педагога и достижение планируемых результатов языковой подготовки.

Сказанное свидетельствует о наличии в теории и методике обучения иностранным языкам требующих разрешения противоречий между:

– высокими требованиями, вытекающими из нормативной образовательной документации в области развития речевой иноязычной способности обучающихся, и недостаточным вниманием к совершенствованию у них умений устной речи;

– наличием целостной концепции формирования и развития умений устной речи (аудирования и говорения) у обучающихся с единообразным уровнем владения иностранным языком и недостаточным осмыслением контекста обучения устной речи обучающихся с разными уровнями иноязычной коммуникативной компетенции;

– имеющимся опытом организации и проведения (в основном в условиях неформального и информального образования) разговорных клубов и отсутствием как научного описания их потенциала в направленности на совершенствование умений устной речи студентов, так и моделирования технологии их (клубов) организации для достижения данной цели в условиях формального образования в вузах неязыковой специализации.

Данные противоречия свидетельствуют о наличии в теории и методике обучения иностранным языкам **проблемы**, предполагающей ответ на вопрос: как обеспечить эффективное совершенствование умений устной речи студентов неязыкового вуза посредством технологии разговорного клуба, обеспечивающей реализацию разноуровневого обучения?

Объект исследования – процесс разноуровневого обучения студентов неязыковых вузов иноязычной устной речи.

Предмет исследования – методика разноуровневого совершенствования у студентов умений устной речи на английском языке посредством применения технологии разговорного клуба.

Цель исследования состоит в теоретическом и экспериментальном обосновании методики разноуровневого совершенствования умений устной речи обучающихся посредством технологии разговорного клуба (на материале английского языка).

Гипотеза исследования основана на предположении о том, что процесс совершенствования умений устной речи студентов неязыковых вузов, отличающихся разным уровнем владения иностранным языком, будет успешным в том случае, если:

− на основе изучения имеющегося опыта исследования разноуровневого обучения иностранным языкам произведено теоретико-методологическое обоснование потенциала такого обучения для условий языковой подготовки студентов неязыковых вузов;

− выявлены и оценены с точки зрения результативности подходы к разноуровневому совершенствованию устноречевых умений студентов неязыковых вузов;

− вскрыт и научно обоснован потенциал разговорного клуба как технологии разноуровневого совершенствования умений устной речи студентов неязыковых вузов;

− разработана и проверена опытным путем модель разноуровневого совершенствования умений устной речи обучающихся и представлена ее материализация в авторском учебном пособии.

Цель и гипотеза исследования определили постановку следующих **задач**:

1. На основе анализа опыта исследования разноуровневого обучения обосновать лингводидактические возможности такого обучения;
2. Вскрыть наиболее проблемные области совершенствования умений устной речи студентов неязыковых вузов;
3. Установить особенности имеющихся практик совершенствования умений устной речи студентов неязыкового вуза;
4. Выявить характеристики разговорного клуба как технологии организации образовательного процесса, нацеленного на разноуровневое совершенствование умений устной речи обучающихся;
5. Разработать и реализовать в формате учебного пособия модель совершенствования умений устной речи студентов с применением технологии разговорного клуба, обеспечивающей реализацию разноуровневого подхода;
6. Проверить эффективность разработанной модели в условиях неязыкового вуза.

Методологическую основу исследования составляют идеи и теоретические положения личностно-ориентированного подхода (И. Л. Бим, Е. В. Бондаревская, К. Роджерс, В. В. Сериков, И. С. Якиманская); личностно-деятельностного подхода (Л. С. Выготский, П. Я. Гальперин, И. А. Зимняя, А. А. Леонтьев, А. Н. Леонтьев); компетентностного подхода (И. Л. Бим, Н. Д. Гальскова, Е. Г. Тарева, И. И, Халеева, А. В. Хуторской); коммуникативного подхода и коммуникативного метода применительно к обучению иностранным языкам (И. Л. Бим, И. А. Зимняя, В. П. Кузовлев, Р. П. Мильруд, Е. И. Пассов).

Теоретической основой исследования являются результаты исследования теории и методики обучения аудированию и говорению (Н. И. Гез, П. Б. Гурвич, Н. В. Елухина, Е. И. Пассов); концепции разноуровневого обучения в

общей дидактике и лингводидактике (С.А. Петрова, Л.П. Смирнова, S. Ainslie, P. Ur); психолингвистические концепции в отношении природы устноречевых умений (способностей) обучающихся (А. А. Залевская, И. А. Зимняя, А. А. Леонтьев); положения теории учебника иностранного языка (И. Л. Бим, Л. М. Орбодоева, Е. Г. Тарева); концепции обучения устной речи студентов неязыковых вузов (А. С. Восковская, К. А. Гудий, Е. В. Динейкина, Т. А. Карпова, Н. В. Кузнецова, Ж. В. Лихачёва, И. Н. Митрюхина, О. В. Одегова); результаты исследования образовательных и лингвообразовательных технологий (М. В. Афанасьева, Л. И. Бронзова, А. В. Варушкина, Л. Н. Голуб, Е. А. Калгина, Э. Н. Маковская, Р. П. Мильруд, Е. А. Николаева, П. В. Сысоев, Ю. А. Талагаева, M. Lochana, G. Deb).

Для решения поставленных задач были использованы следующие **методы научного исследования**:

– теоретические: анализ научной и методической литературы по проблеме исследования; анализ и синтез теоретического и эмпирического материала; вероятностное прогнозирование; анализ передового педагогического опыта; моделирование;

– эмпирические: анализ учебников и учебных пособий, программ и стандартов по иностранным языкам; наблюдение за деятельностью студентов и преподавателей, самонаблюдение; беседа, анкетирование, тестирование, разведывательный и обучающий эксперименты, опытно-экспериментальное обучение, статистическая обработка эмпирических данных, социометрические, психологические и математические методы исследования.

Научная новизна исследования заключается:

– в систематизации сведений и существенном дополнении данных о содержании и механизмах разноуровневого совершенствования умений устной речи (аудирование и говорение) студентов неязыкового вуза, осваивающих английский язык;

– в обосновании статуса разговорного клуба как лингвообразовательной технологии, обеспечивающей совершенствование устноречевых умений студентов, которые обладают разным уровнем владения английским языком;

– в создании на основе технологии разговорного клуба модели совершенствования умений устной речи студентов, реализованной в авторском разноуровневом учебном пособии «Steplighter».

Теоретическая значимость исследования состоит:

– в выявлении необходимых условий и факторов, обеспечивающих эффективное совершенствование умений устной речи при разноуровневом обучении студентов неязыковых вузов английскому языку;

– в теоретическом обосновании сущности и стратегической направленности технологии разговорного клуба, нацеленной на совершенствование умений устной речи студентов неязыкового вуза;

– в расширении спектра моделей обучения студентов неязыковых вузов благодаря разработке и внедрению в процесс языковой подготовки модели совершенствования умений устной речи разноуровневых обучающихся;

– в дополнении теории учебника иностранного языка / учебного пособия по иностранному языку благодаря реализации в авторском пособии модели разноуровневого совершенствования умений устной речи студентов неязыкового вуза;

– в расширении и дополнении диагностического инструментария для оценки уровня развития речевой (в аспекте аудирования и говорения) компетенции обучающихся, обеспечивающего усиление степени объективации полученных данных.

Практическая значимость исследования состоит во внедрении в учебный процесс неязыкового вуза авторского пособия «Steplighter» [1], в котором реализована модель разноуровневого совершенствования умений устной речи студентов; в пособии представлены оригинальные разноуровневые задания, упражнения с ориентиром на разный уровень владения обучающимися английским языком. Пособие может служить прототипом для разработки аналогичных учебных книг для других языков, а также для решения иных лингвообразовательных задач в условиях разноуровневой академической группы.

Апробация исследования. Промежуточные результаты научного исследования обсуждались на заседаниях кафедры романских языков и лингводидактики ГАОУ ВО МГПУ (2021-2025); на конференциях «Научный старт» (Москва, 2023-2024); на III-V международной научно-практической конференции имени Е. Н. Солововой «Обучение иностранным языкам — современные проблемы и решения» (Обнинск, 2021, 2022, Москва, 2023); на VI-VIII международной научно практической конференции «Новый мир. Новый язык. Новое мышление (филология, педагогика и межкультурная коммуникация)» (Москва, 2023-2025); на международной научно-практической конференции «Язык и личность: социокультурные и психологические трансформации» (Москва, 2023); на международной научно-практической конференции «Транслингва: вопросы современной науки и технологий сквозь призму языкового сознания» (Москва, 2024); на IV всероссийской конференции

[1] За время выполнения работы автором написано и опубликовано 7 учебных пособий:

1. Steplighter. Book 1: для подготовки к ЕГЭ и для разговорных клубов: учебное пособие / О. В. Щепелев. – 2-е изд., испр., доп. – Титул, 2022. – 208 с.: ил. ISBN 978-5-00163-170-5. (16,77 п.л.).
2. Английский язык. Steplighter. Book 1: для подготовки к ЕГЭ и для разговорных клубов: учебное пособие / О. В. Щепелев. – 2-е изд., испр., доп. – Титул, 2026 ISBN 978-5-00163-544-4. Часть 1. – 136 с.: ил. ISBN 978-5-00163-546-8. (10,97 п.л.).
3. Английский язык. Steplighter. Book 1: для подготовки к ЕГЭ и для разговорных клубов: учебное пособие / О. В. Щепелев. – 2-е изд., испр., доп. – Титул, 2026 ISBN 978-5-00163-545-1. Часть 2. – 136 с.: ил. ISBN 978-5-00163-546-8. (10,97 п.л.).
4. Английский язык. Steplighter. Book 2: для подготовки к ЕГЭ и для разговорных клубов: учебное пособие / О. В. Щепелев. – 2-е изд., испр., доп. – Титул, 2026 ISBN 978-5-00163-547-5. Часть 1. – 120 с.: ил. ISBN 978-5-00163-549-9. (9,63 п.л.).
5. Английский язык. Steplighter. Book 2: для подготовки к ЕГЭ и для разговорных клубов: учебное пособие / О. В. Щепелев. – 2-е изд., испр., доп. – Титул, 2026 ISBN 978-5-00163-548-2. Часть 2. – 120 с.: ил. ISBN 978-5-00163-549-9. (9,63 п.л.).
6. Steplighter. Book 1: для подготовки к ЕГЭ и для разговорных клубов: методическое пособие для учителя / О. В. Щепелев. – Титул, 2024. – 64 с.: ил. ISBN 978-5-00163-369-3. (5,16 п.л.).
7. Steplighter. Book 2: для подготовки к ЕГЭ и для разговорных клубов: методическое пособие для учителя / О. В. Щепелев. – Титул, 2023. – 80 с.: ил. ISBN 978-5-00163-310-5. (6,45 п.л.).

«Педагогический дискурс: вызовы цифровизации и трансформации образовательных практик» (Москва, 2025); на III международной научно-практической конференции «Профессиональный полилог в мультилингвальном мире: язык, культура, метод» (Москва, 2025).

За время работы над диссертацией были проведены: очные мастер-классы по авторскому учебному пособию – в Государственном социально-гуманитарном университете для студентов 1-4 курсов факультета иностранных языков в рамках методического сопровождения будущих учителей иностранного языка (2021), в Московском городском педагогическом университете для преподавателей иностранного языка и студентов (2022), в Московском педагогическом государственном университете для преподавателей иностранного языка в рамках V международной научно-практической конференции имени Е. Н. Солововой «Обучение иностранным языкам — современные проблемы и решения» (2023); вебинары для учителей английского языка, специалистов институтов повышения квалификации и методических центров, руководителей методических объединений, председателей ассоциаций учителей английского языка – вебинар издательства «Титул» (2021), вебинар издательства «Титул» при поддержке Министерства просвещения республики Татарстан (2022), вебинар издательства «Relod» в рамках школы педагогического мастерства (2024). В рамках проводимого исследования автору присуждено третье место в конкурсе инновационных образовательных проектов среди аспирантов «Лингвообразовательный стартап», проведенного в Московском городском педагогическом университете (2025).

Внедрение полученных результатов осуществлялось во время опытно-экспериментального обучения на факультете цифровых технологий «Московского государственного университета технологий и управления им. К. Г. Разумовского (Первый казачий университет)» (2024), в проведении которого участвовало 52 студента. Апробация результатов подтверждается также двумя справками об успешной апробации и внедрении результатов диссертационного исследования, полученными в МГПУ и МГУТУ им. К. Г. Разумовского.

На защиту выносятся следующие **положения:**

1. В результате длительной эволюции *разноуровневое обучение* утвердилось в своем статусе дидактического направления – подвида (формы) дифференцированного обучения, позволяющего эффективно осуществлять индивидуализацию обучения применительно к смешанным по уровню (гетерогенным) учебным группам. Такой характер обучения особенно часто проявляется при обучении студентов неязыкового вуза как иностранному языку в целом, так и иноязычной устной речи в частности. Разноуровневое обучение в этом контексте позволяет индивидуализировать процесс обучения устной речи в аспекте устранения асимметрии в развитии устноречевых умений за счет перегруппировки состава студентов и создания нескольких одно- и разноуровневых мобильных групп с учетом их уровня владения умениями устной речи и в зависимости от решения учебных задач. В таких условиях

«неравенство» в уровне владения умениями устной речи способно выступить стимулом для усиления мотивации к иноязычной коммуникации, активизации обучающихся, а также усиления способности студентов в области общения по модели взаимодействия в естественном гетерогенном социальном пространстве.

2. Рассмотрение параметров и особенностей *устного дискурса* как объекта лингводидактических исследований показало, что для повышения эффективности обучения межкультурному общению имеется необходимость в учете разно- и многообразия субъектов взаимодействия как на уровне их личностных характеристик (социальный статус, профессиональная принадлежность, возрастные, гендерные особенности и пр.), так и на уровне их вербального поведения, проявляющегося, в том числе, в «разности» уровней владения иностранным языком. В условиях обучения в разноуровневой группе обучающиеся готовятся к сложным, вариативным и непредсказуемым ситуациям межличностного общения в различных обстоятельствах своей жизнедеятельности. Для этого у них должны быть сформированы *умения*, входящие в следующие группы: а) умения взаимодействия с разноуровневым партнером по общению с целью познания окружающего мира, б) умения адаптации к разноуровневому партнеру по общению, в) умения управления процессом общения в условиях разных уровней владения языком коммуникантами, г) умения медиации, д) специальные умения.

3. Решение проблемы совершенствования умений устной речи студентов в рассматриваемом контексте обучения стратегически ориентировано либо на преодоление фактора разноуровневости и приближение к усреднению обучающихся, либо на применение позитивного потенциала разноуровневого обучения ИЯ. В условиях неязыкового вуза именно последнее является наиболее востребованным в силу преобладания гетерогенных групп обучения ИЯ. Тактически проблема обучения студентов устной речи в гетерогенных группах базируется на основополагающих подходах: дифференцированном, индивидуально-дифференцированном, индивидуальном, разноуровневом. Наибольшую эффективность имеет применение *разноуровневого подхода* в группах, отличающихся в субуровне (например, уровни А2 и А2+), группах смежного уровня (например, уровни А2 и В1), а также в многоуровневых группах (например, уровни от А2 до С1).

4. *Технология разговорного клуба* представляет собой последовательно спланированную деятельность преподавателя и студентов на этапах разноуровневой подготовки студентов к устноречевой деятельности, проведения совместного обсуждения вопросов в разноуровневых группах, подведения итогов с индивидуальной и групповой рефлексией. Как технология разговорный клуб характеризуется концептуальностью, системностью, управляемостью, эффективностью и воспроизводимостью. Каждый из этапов реализации технологии разговорного клуба (разноуровневой подготовки к устноречевой деятельности, проведения совместного обсуждения в разноуровневых группах, подведения итогов с индивидуальной и групповой рефлексией) включает ряд последовательных шагов, реализация которых

обеспечивает совершенствование устноречевых умений обучающихся.

5. Средством материализации технологии разговорного клуба, нацеленной на совершенствование умений устной речи студентов, является *разноуровневое учебное пособие*, позволяющее учитывать различия в уровне владения иностранным языком обучающихся, выстраивать для них особые лингвообразовательные траектории (уровневые программы) и одновременно обеспечивать необходимое для обучения устной речи взаимодействие разноуровневых студентов. Для реализации технологии разговорного клуба в структуре авторского учебного пособия «Steplighter» использовались *частные принципы* (персонализации обучения устной речи студентов, перегруппировки студентов разноуровневых групп в смешанные подгруппы для решения определенных задач обучения устной речи, оптимизации и интенсификации разноуровневого обучения устной речи, вовлечения обучающихся всех уровней в выполнение устноречевых заданий творческого характера, самостоятельного выполнения устноречевых заданий с опорой на аудиоключи и с записью авторских аудиоподкастов) и методы обучения: объяснительно-иллюстративный, репродуктивный, частично-поисковый (эвристический), проблемного изложения, исследовательский. Каждый из методов включает совокупность детализирующих его приемов обучения студентов устной речи на английском языке.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности. Диссертационное исследование соответствует паспорту специальности 5.8.2. – Теория и методика обучения и воспитания (иностранные языки, уровень высшего образования) (педагогические науки) пунктам: 2. Теоретические основы и методология применения педагогических подходов в преподавании предметов дисциплин; 6. Теоретические основы методов и форм обучения (по областям и уровням образования); 18. Теоретические основы создания и использования новых образовательных технологий и методических систем обучения и воспитания.

Цель и задачи исследования определили **структуру и содержание диссертации**, состоящей из введения, двух глав, выводов по каждой главе, заключения, списка литературы (257 наименований, из них 42 – на иностранном языке) и 11 приложений. Работа содержит 20 таблиц и 22 рисунка. Общий объем работы составляет 219 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В первой главе *«Разноуровневое совершенствование умений устной речи студентов как междисциплинарная проблема»* рассмотрены особенности индивидуализации и дифференциации обучения студентов с учетом разных уровней владения предметом, обозначена специфика разноуровневого обучения иностранному языку в целом и устной речи в частности, выявлены и подробно описаны устноречевые умения, необходимые студентам для участия в коммуникации с разноуровневыми партнерами по иноязычному общению.

Особый исследовательский интерес в приложении к рассматриваемой проблеме представляют три ключевых подхода: дифференцированный,

разноуровневый и индивидуальный в их ориентации на контекст обучения студентов вуза иностранному языку. Дифференцированный подход предполагает, что все студенты, независимо от однородности или разнородности группы, движутся к одной и той же учебной цели, но разными путями. В отличие от него разноуровневый подход исходно ориентирован на достижение различных результатов обучения в группах, которые сформированы без исходного выравнивания уровня (а значит с разными уровнями) подготовки студентов. В контексте этой дихотомии индивидуальный подход сосредоточен на учете уникальных особенностей каждого студента. С учетом такого рода диспозиции подходов *разноуровневое обучение* рассматривается как *форма дифференцированного обучения, которая позволяет эффективно осуществлять индивидуализацию обучения применительно к смешанным по уровню (гетерогенным) учебным группам*.

Разграничения в сферах функционирования и областях применения указанных подходов особенно значимо применительно к организации процесса обучения иностранному языку (далее – ИЯ) студентов нефилологических направлений подготовки, особенно в аспекте одного из наиболее трудоемких объектов овладения и совершенствования – *умений устной иноязычной речи*. В рамках разноуровневого обучения ИЯ, учебный процесс в неязыковом вузе как правило организуется путем дифференциации студентов на подгруппы, сформированные на основе общих признаков для совместного обучения – возрастных, количественных, образовательных, связанных со здоровьем, особыми образовательными потребностями и пр. Уровень владения ими иностранным языком в целом, устной речью в частности не является в этих условиях качественно значимым и статистически валидным. Отсюда – наибольшая сложность развития у студентов способности к устной иноязычной коммуникации, приводящая зачастую к потере интереса, снижению активности в овладении ИЯ, к возникновению коммуникативных сбоев и барьеров.

Решение проблемы совершенствования у обучающихся умений устной иноязычной речи не лежит в плоскости выравнивания их уровня владения языком, т.е. в создании гомогенных по уровню языка академических групп. Во-первых, это недостижимо (что подтверждено результатами разведывательной диагностики, проведенной среди преподавателей МГПУ неязыковых направлений подготовки). Во-вторых, в таком искусственном выравнивании нет необходимости в силу существующих в объективной коммуникативной реальности разностатусности и разноуровневости (по образованию, владению коммуникативными тактиками, активности и пр.) коммуникативных партнеров. Именно эти характеристики присущи *устному дискурсу*, всегда обусловленному вариативными, нелинейными, разнообразными условиями ситуации взаимодействия.

С учетом сказанного разноуровневость в обучении ИЯ должна рассматриваться в аспекте не только несовпадения коммуникативных способностей студентов, но и различий их социального и коммуникативного опыта, потенциал которого может и должен быть использован в процессе

иноязычного общения. В таком случае гетерогенная группа становится прообразом реального мира, который тоже является гетерогенным и требует от человека соответствующих способностей, в том числе в области устноречевого межкультурного взаимодействия с иностранным партнером по коммуникации. Значит, студенты, работая в гетерогенных группах, в процессе совместного обучения, не только овладевают предметными знаниями, навыками и умениями, но и учатся сотрудничать друг с другом, что является приоритетным планируемым результатом подготовки выпускников вузов.

Оптимизация процесса обучения ИЯ разноуровневых студентов связана с использованием двойной уровневой дифференциации (внутренней и внешней): студенты делятся на разноуровневые группы, в составе каждой из которых присутствуют студенты с высоким, среднем и низким уровнями языковой подготовки в достаточном для совместного обучения количестве. Занимаясь вместе, все студенты осваивают единую учебную программу на доступном (не ниже базового) уровне, периодически объединяясь во временные гомогенные и гетерогенные микрогруппы для выполнения отдельных заданий в области обучения устной речи.

В процессе такого взаимодействия осуществляется взаимообучение студентов, которые отличаются друг от друга не только знаниями в области изучаемого иностранного языка, но и степенью развития отдельных устноречевых умений, личностными характеристиками и жизненным опытом. Обучаясь вместе, студенты разного уровня подготовки развивают свой эмоциональный интеллект, оттачивают критическое мышление, учатся видеть мир глазами других и налаживать продуктивное сотрудничество с самыми разными людьми. Происходит *индивидуализация процесса обучения устной речи* в аспекте устранения асимметрии в развитии устноречевых умений за счет перегруппировки состава студентов и создания нескольких одно- и разноуровневых мобильных групп с учетом уровня владения умениями устной речи и в зависимости от решения учебных задач. Преподаватель, учитывая индивидуальные потребности студентов, может использовать существующее информационное неравенство и различия в умениях как катализатор для повышения мотивации и вовлеченности студентов. Этот подход особенно ценен при обучении устной речи, где помимо предметных знаний, существенную роль играют общая эрудиция и коммуникативный опыт участников устноречевого взаимодействия.

Для реализации такой концепции обучения устноречевому иноязычному общению у студентов неязыковых вузов должны быть задействованы специализированные *устноречевые умения*, основанные на особенностях разноуровневого владения языком субъектами иноязычного устного дискурса. Умения, с учетом их спецификации, объединены в следующие группы:

1 группа – умения взаимодействия с разноуровневым партнером по общению с целью познания окружающего мира:

1.1. выслушивать различные мнения, делиться собственными впечатлениями и задавать интересующие вопросы по теме общения сообразно уровню владения ИЯ;

1.2. делиться жизненным опытом и обмениваться мнениями с разными (по возрасту, направлению профессиональной подготовки и т.д.) участниками общения в форме свободной беседы;

1.3. понимать мотивы и цели разных собеседников и учитывать их в устном общении;

1.4. сравнивать точки зрения собеседников с разным речевым и социокультурным опытом и их реакции на различные высказывания (сообщаемую информацию), понимать эмоции людей;

1.5. прислушиваться к иному мнению, открывать для себя новое в собеседнике, отличающемся иным уровнем владения ИЯ.

2 группа – умения адаптации к разноуровневому партнеру по общению:

2.1. с опорой на эмпатию учитывать в общении различные параметры собеседника, налаживать межличностные отношения с собеседниками разного уровня знаний, возрастной принадлежности, характера, темперамента;

2.2. проявлять свою индивидуальность в процессе общения;

2.3. использовать свои сильные стороны в общении (кругозор, индивидуальный опыт, коммуникабельность, языковой уровень, лидерские качества, театральные данные, бесконфликтность и др.);

3 группа – умения управления процессом общения в условиях разных уровней владения языком коммуникантами:

3.1. поощрить собеседника с иным уровнем владения ИЯ и поддержать его (поблагодарить, согласиться, возразить, задать уточняющий вопрос, использовать приемы перефразирования («правильно ли я вас понял, что ….»), резюмирования, непонимания, отражения);

3.2. выступать участником (оппонентом, ассистентом, консультантом, независимым экспертом и т.д.) в групповом общении;

3.3. завоевывать доверие и симпатии собеседников в парном и групповом общении;

3.4. учитывать в процессе общения разные варианты интерпретации сообщаемой разным собеседникам информации, их эмоциональное состояние и вероятные ответные реакции с их стороны;

4 группа – умения медиации:

4.1. передавать содержание разговора с одними участниками разноуровневого общения другим, дополняя его собственными высказываниями оценочного характера;

4.2. задавать вопросы, необходимые для восполнения недостающих сведений другими участниками общения в условиях языкового и информационного неравенства;

4.3. объяснять (спрашивать, уточнять, критически оценивать, устранять недопонимание, дополнять, иначе интерпретировать информацию) при общении с разноуровневыми партнерами;

4.4. помогать находить компромиссы при возникновении споров (рассуждать вместе с участниками общения, предлагать им альтернативные решения, поддерживая их понятными для каждого собеседника аргументами, отвечать на возражения);

5 группа – специальные умения:

5.1. задавать неожиданные вопросы и давать нестандартные ответы;

5.2. слушать, чтобы поддержать (возразить, высказать свое мнение и т.д.);

5.3. понимать собеседника с полуслова, быстро и правильно реагировать на его реплики.

Как показывает опыт решения проблемы разноуровневого обучения студентов устной иноязычной речи, однозначной и принятой всеми концепции к настоящему времени не создано. Большинство отечественных (Н. В. Ваганова, А. В. Новоклинова, Т. Д. Рожина, Е. Ю. Смердина, О. С. Степанова, Ю. Р. Фоменко, М. С. Харченко, А. А. Христолюбова) и некоторые из зарубежных (P. Joyce, B. McMillan, A. Mills, L. Swain, R. Weschler) исследователей считают, что обучение устной иноязычной речи в условиях гетерогенной группы связано с большими сложностями и поэтому не является рациональным. В рамках этих работ решение проблемы разноуровневости видится в усреднении языкового уровня обучающихся с тем, чтобы с течением времени привести всех студентов к большей, чем прежде, степени гомогенности. Значит, языковые группы, согласно их мнению, должны либо изначально формироваться, как гомогенные, либо превращаться в таковые в процессе обучения.

Имеются отдельные направления, в рамках которых разноуровневое обучение рассматривается не как помеха, а как ресурс для развития устноречевых способностей студентов. К наиболее часто используемым относятся технологии развивающего обучения, обучения в сотрудничестве, адаптивного обучения, проблемного обучения, модульного обучения, концентрированного обучения, проектного обучения, кейс-метода (case study), когнитивного диссонанса в обучении говорению, информационного неравенства, взаимного обучения (peer-to-peer), коллективного взаимообучения (collective peer learning), игровые технологии (ролевая игра, дебаты, лексические и грамматические игры и др.), технология, основанная на решении задач (Task-Based Learning, TBL), технология предметно-языкового интегрированного обучения (CLIL), информационно-коммуникационные (компьютерные) технологии.

В ходе анализа таких направлений удалось выявить предлагаемые условия и приемы обучения студентов устному иноязычному общению в разноуровневых академических группах. Среди них: чередование различных форм работы на занятиях, применение специальных технологий обучения, выполнение общих заданий по изучаемой теме, активизация возможностей личности и коллектива, использование творческого потенциала студентов, сочетание аудиторной и внеаудиторной работы, возможность самостоятельного выбора учащимися уровня заданий, обеспечение разноуровневого оценивания студентов, использование мультисенсорного (мультимодального) подхода, применение разнообразных опор и пр. При всем многообразии предлагаемых решений целостной модели совершенствования у разноуровневых студентов умений устной речи не разработано. Поиск

решения данной проблемы лежит в плоскости изучения возможностей технологии разговорного клуба, потенциал которой исследован во второй главе работы.

Во второй главе *«Разговорный клуб как технология разноуровневого совершенствования умений устной речи обучающихся»* описана авторская технология разговорного клуба в аспекте разноуровневого совершенствования умений устной речи студентов; представлена модель её реализации в авторском учебном пособии и проведена проверка эффективности предложенной модели.

Анализ научной литературы (А. М. Ариас, Е. В. Волкова, А. Б. Година, Н. А. Кудинова, С. Лэй, М. В. Покалюхина, Е. А. Сергиевская, С. А. Филичев, A. G. Volkova) показал, что на сегодняшний день отсутствует единый подход к общему описанию специфики *разговорного клуба* как особой информационно-коммуникативной среды и технологии, необходимой для развития у обучающихся речевых умений на иностранном языке. Далеко от единообразия и используемое терминообозначение: в научных статьях встречаются такие термины, как «разговорный клуб», «языковой клуб», «дискуссионный клуб», «клуб дебатов», «интеллектуальная игра “дебаты”», «видеоклуб».

Разговорный клуб, рассматриваемый в работе как педагогическая технология, представляет собой *последовательно спланированную деятельность преподавателя и студентов на этапах разноуровневой подготовки студентов к устноречевой деятельности, проведения совместного обсуждения вопросов в разноуровневых группах, подведения итогов с индивидуальной и групповой рефлексией*. Как технология разговорный клуб соответствует таким общим критериям как концептуальность, системность, управляемость, эффективность и воспроизводимость. С точки зрения *концептуальности* разговорный клуб объединяет в себе элементы таких подходов, как развивающее и проблемное обучение, методы работы с когнитивным диссонансом и информационным неравенством (information gap), а также он предполагает применение стратегии сотрудничества, контекстного, игрового, концентрированного и модульного обучения.

Системность технологии разговорного клуба выражается в трех этапах его реализации: 1) разноуровневая подготовка студентов к устноречевой деятельности – актуализация и расширение имеющихся знаний обучающихся по предполагаемой теме общения; 2) проведение совместного обсуждения в разноуровневых группах – постепенный специальным образом организованный переход обучающихся к спонтанной устной речи с учетом ситуации общения; 3) подведение итогов с индивидуальной и групповой рефлексией – осуществление разбора достигнутых результатов, выявление сильных и слабых сторон каждой команды (или участников общения), представление студентам рекомендаций для совершенствования устноречевых умений с подробным анализом ответов (по параметрам достижения коммуникативной цели, уместности, достаточности содержания, взаимодействия участников, применения адекватных вербальных и невербальных средств). *Управляемость* технологии разговорного клуба обеспечивается скрупулезностью планирования

каждого занятия – формулирования целей и задач, адаптированных под различные уровни подготовки студентов, а также определения адекватного содержания, методов и приемов обучения иноязычной устной речи. *Эффективность* разговорного клуба обусловлена качественным и целесообразным набором форм, методов и средств обучения (различные группировки студентов, новые методы и приемы работы, специальные разноуровневые задания). Кроме того, она заключается в точности описания и совершенствования процесса измерения качества усвоенных знаний, развития речевых умений и достижения студентами определенного уровня коммуникативной компетентности. *Воспроизводимость* технологии разговорного клуба означает возможность ее многократного использования в определенных условиях и в ее переносимости на иные образовательные контексты, предполагающие аналогичную диспозицию данных, к которым относится, прежде всего, фактор разноуровневости обучающихся в области владения ИЯ. Технология разговорного клуба благодаря своей гибкости может быть использована как в рамках дополнительного образования, так и внедрена в процесс формального обучения.

Разноуровневость технологии во многом определяется успешностью сочетания и последовательностью использования индивидуальной, парной и групповой работы обучающихся. На рис. 1 предложены рекомендуемые варианты организации данных форм работы со студентами.

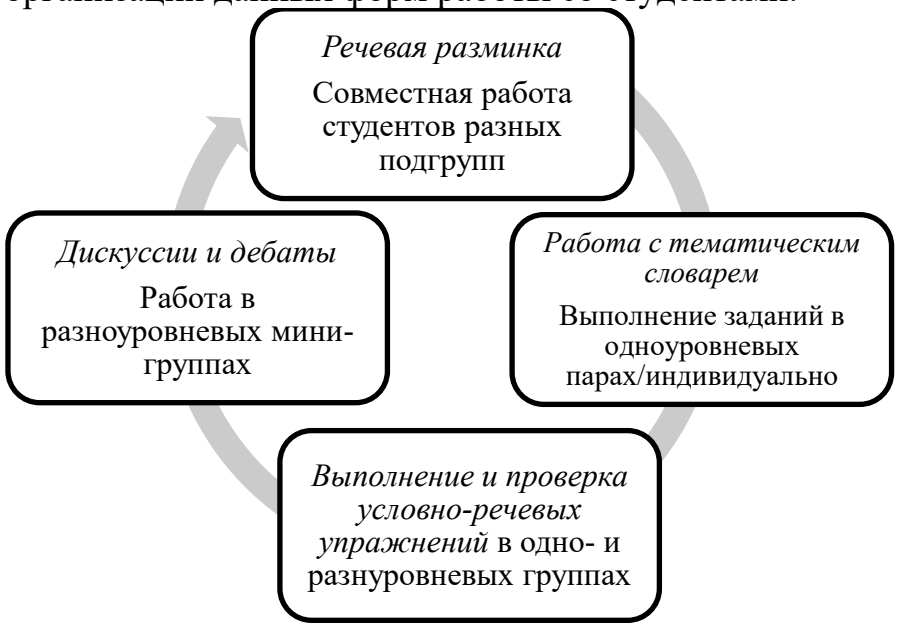


Рисунок 1. Взаимосвязь индивидуальной, парной и групповой работы при применении технологии разговорного клуба

Модель технологии разговорного клуба (см. рис. 2, с. 18.) основана на общедидактических *принципах* сознательности, активности, самостоятельности обучающихся, наглядности, системности и систематичности предложенного содержательного и дидактического материала, связи теории с практикой, а также на специальных принципах персонализации обучения устной речи студентов, перегруппировки студентов разноуровневых подгрупп в смешанные микрогруппы для решения определенных задач обучения устной речи, оптимизации и интенсификации

разноуровневого обучения студентов устной речи, вовлечения обучающихся всех уровней в выполнение устноречевых заданий творческого характера, самостоятельного выполнения устноречевых заданий с опорой на аудиоключи и с записью авторских аудиоподкастов. Реализация перечисленных выше принципов осуществляется при помощи соответствующих *методов* и *приемов* (представлены на рис. 2, с. 18).

Ниже раскрывается содержание этапов технологии разговорного клуба.

1. Этап разноуровневой подготовки к устноречевой деятельности.

Шаг 1.1. Диагностика и планирование учебной деятельности. В рамках этого шага проводится входная диагностика с целью выявления готовности студентов к обучению ИЯ, а также планирования занятий с учетом уровневого состава студентов и их объединения в уровневые подгруппы смежного состава. Студенты уровней B1+, B2 и C1 образуют подгруппу 1 (П1), студенты уровней A2-B1 – подгруппу 2 (П2). Студенты более низкого, чем A2 уровня (A1 / A1+), образуют подгруппу выравнивания (ПВ), которая осваивает на занятиях и самостоятельно во внеаудиторное время специальную (коррекционную) программу обучения, прежде чем приступить к освоению основной программы вместе с П2. Задания специальным образом адаптированы.

Шаг 1.2. Речевая разминка и выполнение разноуровневых языковых и условно-речевых упражнений в говорении и аудировании. Примеры выполнения заданий:

1. Составьте небольшие истории, используя слова из тематического словаря. Представьте, что одногруппники, которые вас давно не видели, попросили рассказать им что-то интересное, расскажите свою историю и порассуждайте с ними об этом.

2. Соедините определения с подходящими по смыслу словами. Закройте список слов и постарайтесь назвать слова по определениям.

3. Вставьте подходящие по смыслу слова и фразы в пропуски. Попробуйте прежде самостоятельно угадать пропущенные в предложениях слова.

4. Ответьте письменно и устно на выбранные вами из списка вопросы. Придумайте свои вопросы и ответьте на них.

Шаг 1.3. Выполнение разноуровневых условно-речевых (речевых) упражнений. Примеры выполнения заданий:

1. Прочитайте тексты (фрагменты текста). Работая в одноуровневых парах, представьте, что ваш собеседник готовит доклад по теме прочитанного вами текста, коротко расскажите ему о том, что вы прочитали и посоветуйте включить эту информацию в доклад.

2. Опишите и сравните фотографии. Постройте рассказ с элементами рассуждения по выбранным фотографиям. Запишите аудиоподкаст.

2. Этап проведения совместного обсуждения в разноуровневых группах.

Шаг 2.1. Проведение дискуссий по изучаемой теме с целью совместного решения речемыслительных задач и развития неподготовленной устной речи в разноуровневых мини-группах. Примеры выполнения заданий:

1. Обсудите предложенные вопросы в парах сменного состава. Резюмируйте всю полученную информацию во время фронтального ответа.

2. Запишите аудиоподкаст по вопросам изученной темы и представьте на его основе устное сообщение.

ЦЕЛЬ – РАЗНОУРОВНЕВОЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УМЕНИЙ УСТНОЙ РЕЧИ СТУДЕНТОВ

⇩

КОМПОНЕНТЫ СОДЕРЖАНИЯ ОБУЧЕНИЯ: УМЕНИЯ УСТНОЙ РЕЧИ + ОТНОШЕНИЕ

⇩

СРЕДСТВА ОБУЧЕНИЯ – разноуровневое учебное пособие Steplighter для разноуровневого развития устноречевых умений студентов гетерогенной группы с диапазоном уровней от А2 до С1, методическое пособие Steplighter, аудиоприложение, цифровой администратор Steplighter, мессенджер университета, информационные сайты.

⇩

ПРИНЦИПЫ ОБУЧЕНИЯ – ОБЩЕДИДАКТИЧЕСКИЕ, МЕТОДИЧЕСКИЕ, ЧАСТНОМЕТОДИЧЕСКИЕ

⇩

ЭТАПЫ – РАЗНОУРОВНЕВАЯ ПОДГОТОВКА К УСТНОРЕЧЕВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ПРОВЕДЕНИЕ СОВМЕСТНОГО ОБСУЖДЕНИЯ ВОПРОСОВ В РАЗНОУРОВНЕВЫХ ГРУППАХ, ПОДВЕДЕНИЕ ИТОГОВ С ИНДИВИДУАЛЬНОЙ И ГРУППОВОЙ РЕФЛЕКСИЕЙ

⇩

МЕТОДЫ	**ПРИЁМЫ**
Объяснительно-иллюстративный ⇨	Речевая разминка (вводное слово преподавателя), подготовка студентов к пересказу фрагментов текста с составлением контрольных вопросов по их содержанию, взаимный пересказ текстов, ответы на контрольные вопросы, проверка заданий в устной форме с опорой на фотографии, устная проверка ответов на вопросы по материалам аудиоподкастов
Репродуктивный ⇨	Построение высказываний по тематическому словарю, построение высказываний с новыми словами в одноуровневых мини-группах, взаимопроверка новых слов по словарю в парах, работа разноуровневых групп над лексико-грамматическими упражнениями, работа разноуровневых групп над переводным упражнением, выполнение заданий на аудирование
Частично-поисковый (эвристический) ⇨	Речевая разминка студентов по вопросам темы, по материалам домашнего задания, устный опрос по подготовленным вопросам, запись аудиоподкастов по двум вопросам на выбор студента, обсуждение вопросов в одноуровневых и разноуровневых парах сменного состава (мини-дискуссии в вариационных/ динамических парах), обсуждение нового текста до его прочтения в группе, самостоятельное чтение текста и запись новых слов, формирование разноуровневых команд по 3-5 человек для обсуждения темы предстоящих дебатов, выбор капитанами позиции команды участников дебатов, проведение мини-дебатов по изучаемой теме, проведение публичных дебатов по изучаемой теме
Проблемного изложения ⇨	Выполнение задания на говорение с опорой на фотографию, прослушивание примера выполнения этого задания, запись домашнего задания, диалог с ИИ.
Исследователь-ский ⇨	Письменно-устные ответы на вопросы (составление своих вопросов), работа творческой группы по вопросам (интервью с последующим представлением его результатов в форме доклада), построение рассказа с элементами рассуждения по фотографиям, проверка заданий по фотографиям в устной форме

⇩

РЕЗУЛЬТАТ – ОВЛАДЕНИЕ СТУДЕНТАМИ УМЕНИЯМИ УСТНОЙ РЕЧИ НА БАЗОВОМ, ПРОДВИНУТОМ И ЭКСПЕРТНОМ УРОВНЯХ

Рисунок 2 – Модель технологии разговорного клуба

Шаг 2.2. Проведение мини-дебатов между командами участников, состоящих из разноуровневых студентов. Примеры выполнения заданий:

1. Подготовьте и представьте позицию команды с аргументами.
2. Подготовьте и представьте контраргументы для команды оппонентов.
3. Представьте заключительное слово с обобщением позиции команды.
4. Устно ответьте на вопросы преподавателя и других участников общения, участвуйте в прениях сторон.
5. Напишите эссе на тему предстоящих / прошедших дебатов.

Шаг 2.3. Проведение публичных дебатов или их тренировка между командами участников из числа разноуровневых студентов. Примеры выполнения заданий:

1. Обсудите тему дебатов с командой союзников.
2. Обсудите тему дебатов внутри своей команды, добейтесь консенсуса.
3. Подготовьте представление позиции своей команды с аргументами.
4. Подготовьте контраргументы для команды оппонентов.
5. Представьте заключительное слово с выражением мнения команды.
6. Устно ответьте на вопросы преподавателя и других участников общения, участвуйте в прениях сторон.

3. Этап подведения итогов с индивидуальной и групповой рефлексией.

Шаг 3.1. Оценивание преподавателем аудиозаписей устных высказываний студентов с точки зрения степени сформированности речевых умений Преподаватель контролирует индивидуальные устноречевые достижения студентов по пройденной теме и актуализирует карту оценки уровня сформированности речевых умений. На основании полученных результатов проводится анализ работы группы в целом. Преподаватель соотносит имеющиеся у него данные о развитии устноречевых умений студентов с их собственной оценкой своей деятельности на занятиях на основании данных онлайн дневников познавательной активности и достижений студента. Студентам даются рекомендации по устранению допущенных ошибок и совершенствованию устноречевых умений.

Шаг 3.2. Анализ результатов и прогноз развития умений устной речи разноуровневых студентов. После прохождения каждой новой темы проводится сравнение и анализ новых и полученных ранее данных. Отмечаются изменения в развитии устной речи студентов. Для учета индивидуальных особенностей и оценки работы студентов в уровневых подгруппах студентам предлагается заполнить анкету «Мой уровень английского». На основании всей полученной информации преподавателем даются необходимые рекомендации и, в случае необходимости, вносятся изменения в процесс обучения устной речи разноуровневых студентов (осуществляется перевод студентов из одной уровневой подгруппы в другую).

Шаг 3.3. Подведение итогов. На основании всех полученных данных, преподавателем проводится оценка динамики совершенствования умений устной речи отдельных студентов и группы в целом. При этом учитывается посещаемость занятий студентами, степень их активности на занятиях, участие студентов в дискуссиях и дебатах, результаты итоговой аттестации.

Анализ учебной литературы по-иностранному (английскому) языку

показал практически полное отсутствие учебников и учебных пособий, которые бы содержали в одной книге задания для студентов нескольких языковых уровней по различным видам речевой деятельности. Одновременное использование нескольких одноуровневых учебников с различающейся последовательностью изучаемых в них тем в одной языковой группе представляется сложным и малоэффективным. Существующий пробел было решено восполнить разработкой авторского разноуровневого учебного пособия «*Steplighter*» для развития умений устной речи в формате разговорных клубов. При работе с данным учебным пособием совершенствование умений спонтанной устной речи разноуровневых студентов происходит естественным образом на этапе закрепления материала изучаемого на занятиях модуля.

Согласно авторской методике, вначале организуется работа над правильностью (нормативностью) речи, в ходе выполнения разноуровневых упражнений, а затем над ее беглостью в процессе участия студентов в дискуссиях и дебатах. В работе подробно представлен ход проведения занятий с учебным пособием Steplighter и приводятся статистически обработанные результаты используемой методики обучения устной иноязычной речи студентов.

Для повышения мотивации студентов к выполнению всех видов заданий по учебному пособию разработан цифровой администратор Steplighter, реализующий балльно-рейтинговую систему с учетом коэффициентов трудоемкости (k_i) заданий и разноуровневости (k_d) студентов. Расчет учебных результатов студентов за аудиторную / внеаудиторную работу по модулю книги, проводимую с применением технологии, производится по формуле

$$R_{nd} = \sum_{i=1}^{10} r_n^i * k_i * k_d$$

Особенностью использования данной системы явилось обеспечение полного контроля над выполнением студентами всех видов заданий. При такой системе контроля за выполнение каждого задания студенты получают зачет (1 балл) или незачет (0 баллов) в случае своего отсутствия или невыполнения задания на занятии. Студенты, которые активно отвечают на занятиях, получают вместо зачета оценки 3, 4, 5 по традиционной пятибалльной системе, которые вместе с зачетами автоматически переводятся в рейтинговые баллы.

Для итоговых дебатов установлен повышающий коэффициент «Победителя» (kw) =1,5 (winner), что позволяет повысить мотивацию студентов во время проведения командной игры «Дебаты». Формула расчета результатов для команды победителей дебатов выглядит следующим образом:

$$R_{ndw} = (r_n^1 * k_1 + r_n^2 * k_2 + r_n^3 * k_3 + r_n^4 * k_4 + r_n^5 * k_5 + r_n^6 * k_6 + r_n^7 * k_7 + r_n^8 * k_8 + r_n^9 * k_9 + r_n^{10} * k_{10} * k_w) * k_d$$

Для проверки эффективности применения технологии разноуровневого совершенствования умений устной иноязычной речи студентов неязыкового вуза была проведена *опытно-экспериментальная работа* на базе факультета цифровых технологий Московского государственного университета технологий и управления им. К. Г. Разумовского в течение 2024-2025 г. посредством внедрения разработанной методики в программу курса «Иностранный язык» со

студентами 1 курса по направлению подготовки 15.03.04 «Проектирование средств и систем автоматизации», профиль подготовки «Автоматизация технологических процессов и производств». Всего в исследовании принимали участие две разноуровневые группы студентов факультета цифровых технологий (52 студента).

На *подготовительном* этапе сформулированы исследовательские цели и определены параметры экспериментальной части работы; создано специальное учебно-методическое обеспечение; разработана система оценочных показателей эффективности обучения.

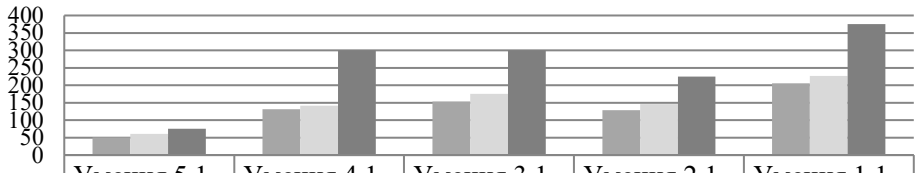
Диагностирующий этап был направлен на определение исходного уровня владения иностранным языком студентов и выявление асимметрии в развитии умений письменной и устной речи, что подразумевало: 1) письменное тестирование и устный опрос студентов (English Unlimited Placement test); 2) проверку уровня развития умений устной речи (список умений представлен на стр. 12-13) на основе анализа аудиозаписей устных ответов студентов и наблюдений за их работой во время проведения совместных дискуссий. Определение результатов теста осуществлялась по таблице оценки уровней в соответствии со шкалой CEFR, а степени развития речевых умений – по шкале диагностики (от 0 до 3 баллов).

В результате анализа полученных данных были выбраны примерно равные по силе и количеству студентов экспериментальная и контрольная группы разноуровневых студентов по близким направлениям подготовки: 15.03.04 «Проектирование средств и систем автоматизации» и 09.03.03 «Управление проектами в области информационных технологий». Студенты каждой группы были поделены на три разноуровневые подгруппы: первая подгруппа (уровни B1+, B2, C1), вторая подгруппа (уровни A2, B1) и третья подгруппа (уровень A1, A1+). Контрольная группа, состоящая из 27 человек, включала в себя две академические группы (13 и 14 человек), у которых занятия по предмету «Иностранный язык» проходили раздельно. Экспериментальная группа, состоящая из 25 человек, на академические группы не делилась. Уровневый состав участников эксперимента с разбивкой по подгруппам представлен в таблице 1.

Таблица 1 – Распределение студентов экспериментальной и контрольной групп по уровням владения умениями устной речи

Экспериментальная группа							*Контрольная группа*						
1 подгр.			2 подгр.		3 подгр.		1 подгр.			2 подгр.		3 подгр.	
B1+	B2	C1	A2	B1	A1	A1+	B1+	B2	C1	A2	B1	A1	A1+
5	5	0	3	7	2	3	2	5	3	4	6	3	4
10 чел.			10 чел.		5 чел.		10 чел.			10 чел.		7 чел.	

На *формирующем* этапе был проведен полный цикл практических занятий с применением смоделированной нами технологии. Процесс сопровождался систематическим мониторингом результатов и при необходимости корректировкой отдельных элементов технологии. Относительная динамика развития устноречевых умений студентов экспериментальной и контрольной групп на *контрольном* этапе эксперимента представлена на рис. 3.



	Умения 5.1.-5.3.	Умения 4.1.-4.4.	Умения 3.1.-3.4.	Умения 2.1.-2.3.	Умения 1.1.-1.5.
контрольная группа	51	131	153	129	206
экспериментальная группа	61	141	175	146	227
максимально возможный результат	75	300	300	225	375

Рис. 3. Показатели уровней устноречевых умений студентов на завершающем этапе

Результаты *контрольного* этапа опытно-экспериментальной работы по отдельным умениям указаны в таблице 2.

Таблица 2 – Изменения в развитии устноречевых умений студентов на завершающем этапе эксперимента

умения устной речи	Контрольная группа N=27 чел		прирост %	Экспериментальная группа N=25 чел		прирост %
	начало эксперимента	конец эксперимента		начало эксперимента	конец эксперимента	
	сумма	сумма		сумма	сумма	
Умение 1.1.	37	42	13,51	35	44	25,71
Умение 1.2.	40	42	5	42	48	14,28
Умение 1.3.	32	34	6,25	30	41	36,66
Умение 1.4.	38	42	10,52	37	47	27,02
Умение 1.5.	39	46	17,94	34	47	41,17
Умение 2.1.	38	45	18,42	41	50	21,95
Умение 2.2.	34	40	17,64	38	47	23,68
Умение 2.3.	32	44	37,5	35	49	40
Умение 3.1.	33	44	33,33	36	50	38,88
Умение 3.2.	33	36	9,09	36	41	13,88
Умение 3.3.	37	39	5,4	34	44	29,41
Умение 3.4.	25	34	36	29	40	37,93
Умение 4.1.	30	33	10	26	37	42,3
Умение 4.2.	27	33	22,22	24	34	41,66
Умение 4.3.	32	37	15,62	27	33	22,22
Умение 4.4.	24	28	16,66	28	37	32,14
Умения 5.1.-5.3.	45	51	13,33	51	61	19,6
ИТОГО	**576**	**670**	**16,31**	**583**	**750**	**28,64**

В результате реализации подготовительного, диагностирующего, формирующего и контрольного этапов исследования разноуровневые обучающиеся существенно улучшили проверяемые устноречевые умения. Показатель приращения ЭГ составил в среднем 28-29%, что доказывает эффективность использованной методики разноуровневого совершенствования умений устной иноязычной речи обучающихся в условиях разговорного клуба на английском языке.

Для разработанной модели обучения разноуровневых студентов использовалось авторское разноуровневое учебное пособие Steplighter, включающее в себя вопросы четырёх уровней сложности: начального (Level 1),

базового (Level 2), среднего (Level 3) и высокого (Level 4), тематический словарь и упражнения по каждой теме для начального-базового (Level 1-2) и среднего-высокого (Level 3-4) уровней. Проведенная экспериментальная проверка технологии разговорного клуба доказала способность разработанных принципов, методов и приемов комплексно совершенствовать выделенные нами в научной работе речевые умения и благодаря этому способствовать более качественному освоению разноуровневыми студентами неязыкового вуза используемых программ обучения иностранному языку.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях автора общим объемом 6, 3 п. л.

Статьи, опубликованные в ведущих российских периодических изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ

1. Щепелев, О. В. Занятия в формате разговорного клуба как способ развития коммуникативных навыков при обучении английскому языку / О. В. Щепелев // Сибирский учитель. – 2021. – № 4(137). – С. 66-71. (0,6 п.л.).
2. Щепелев, О. В. Уровневая дифференциация как принцип организации учебного пособия по английскому языку для школьников / О. В. Щепелев // Бизнес. Образование. Право. – 2022. – № 4 (61). – С. 533–537. (0,7 п.л.).
3. Щепелев, О. В. Разговорный клуб как технология обучения студентов спонтанной устной речи / О. В. Щепелев // Иностранные языки в школе. – 2024. – № 2. – С. 76-83. (0,6 п.л.).

Статьи, опубликованные в других научных изданиях

1. Щепелев, О. В. Развитие спонтанной речи обучающихся в условиях разговорного клуба / О. В. Щепелев // Обучение иностранным языкам - современные проблемы и решения: сборник материалов III Международной научно-практической конференции имени Е. Н. Солововой, Обнинск, 06 ноября 2021 года. – Обнинск: ЗАО «Издательство „Титул”», 2022. – С. 194-200. (0,4 п.л.).
2. Щепелев, О. В. К вопросу о разноуровневом совершенствовании умений устной речи студентов / О. В. Щепелев // Новый мир. Новый язык. Новое мышление, Москва, 03 февраля 2023 года. – Москва: Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации, 2023. – С. 370-376 (0,6 п.л.).
3. Щепелев, О. В. К вопросу об оценивании разноуровневых устноречевых иноязычных способностей студентов / О. В. Щепелев // Научный старт-2023: Сборник статей аспирантов и магистрантов / Институт иностранных языков МГПУ. Том ЧАСТЬ 1. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью "Языки Народов Мира", 2023. – С. 447-451. (0,3 п.л.).
4. Щепелев, О. В. Разговорный клуб как средство развития критического мышления студентов / О. В. Щепелев // Язык и личность: социокультурные и психологические трансформации: Материалы международной научно-практической конференции, Москва, 15–16 декабря 2023 года. – Москва: ООО "Агентство социально-гуманитарных технологий", 2023. – С. 242-244. (0,1п.л.).

5. Щепелев, О. В. Обучение иноязычной устной речи студентов: прошлое и настоящее / О. В. Щепелев // Новый мир. Новый язык. Новое мышление: Сборник материалов VII международной научно-практической конференции (филология, педагогика и межкультурная коммуникация), Москва, 07 февраля 2024 года. – Москва: Дипломатическая академия МИД РФ, 2024. – С. 371-377. (0,5 п.л.).

6. Щепелев, О. В. Приемы персонализации обучения студентов устной речи на английском языке / О. В. Щепелев // Научный старт-2024: Сборник статей аспирантов и магистрантов. – Москва: ООО "Языки народов мира", 2024. – С. 344-349. (0,3 п.л.).

7. Щепелев, О. В. Персонализация обучения студентов устной речи на английском языке / О. В. Щепелев // Лингвистика, лингводидактика и переводоведение: настоящее и будущее (ЛЛПНБ-24): Материалы I Международной научно-практической конференции, Зеленоград, 19 апреля 2024 года. – Москва: Национальный исследовательский университет "Московский институт электронной техники", 2024. – С. 316-323. (0,4 п.л.).

8. Щепелев, О. В. Особенности применения балльно-рейтинговой системы в условиях разноуровневого обучения иностранному языку в вузе / О. В. Щепелев // Новый мир. Новый язык. Новое мышление: сборник материалов VIII международной научно-практической конференции (филология, педагогика и межкультурная коммуникация), Москва, 30 января 2025 года. – Москва: Дипломатическая академия МИД РФ, 2025. – С. 357–364. (0,5 п.л.).

9. Щепелев, О. В. Стратегии обучения студентов иностранному языку в многоуровневой группе / О. В. Щепелев // Транслингва: вопросы современной науки и технологий сквозь призму языкового сознания: сборник по материалам международной научно-практической конференции, Москва, 12 декабря 2024 года. – Москва: ЗАО «Университетская книга», 2025. – С. 120-125. (0,6 п.л.).

10. Щепелев, О. В. Персонализация лингвообразовательного пространства: потенциал и риски разноуровневого обучения / О. В. Щепелев // Полифункциональное языковое образование в эпоху цифровизации: коллективная монография / председатель ред. Коллегии С. Н. Богатырева; отв. ред. И. П. Черкасова; Московский ун-т технологий и управления им. К. Г. Разумовского (ПКУ). – Курск: ИЗ-во ЗАО «Университетская книга», 2025. - С. 169-193. (0,7 п.л.).