

ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДА МОСКВЫ
«МОСКОВСКИЙ ГОРОДСКОЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

На правах рукописи

Керенская Светлана Александровна

**РАЗВИТИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ЖАНРОВЫХ УМЕНИЙ
СТУДЕНТОВ В ПРОЦЕССЕ СОЗДАНИЯ
ТВОРЧЕСКОГО ПОРТРЕТА УЧИТЕЛЯ**

Специальность 5.8.2 – Теория и методика обучения и воспитания
(русский язык, уровень высшего образования)
(педагогические науки)

ДИССЕРТАЦИЯ

на соискание ученой степени кандидата педагогических наук

Научный руководитель:
доктор педагогических наук, профессор
Ассуирова Лариса Владимировна

Москва
2024

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
Глава 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОБУЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ СОЗДАНИЮ ТВОРЧЕСКОГО ПОРТРЕТА УЧИТЕЛЯ.....	19
1.1. Психолого-педагогические основы обучения созданию творческого портрета учителя. Характеристика ключевых понятий исследования.....	19
1.2. Система оценочных профессиональных жанров: специфика творческого портрета учителя.....	29
1.3. Творческий портрет учителя как жанр педагогической речи.....	54
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1.....	83
Глава 2. ПРЕДПОСЫЛКИ РАЗВИТИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНО- ЖАНРОВЫХ УМЕНИЙ СТУДЕНТОВ.....	87
2.1. Система речевых жанров в процессе обучения описанию человека в школе и вузе.....	87
2.2. Готовность студентов к созданию творческого портрета учителя. Организация, ход и результаты констатирующего эксперимента.....	95
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2.....	119
Глава 3. ОБУЧЕНИЕ СТУДЕНТОВ СОЗДАНИЮ ТВОРЧЕСКОГО ПОРТРЕТА УЧИТЕЛЯ.....	121
3.1. Методика развития профессионально-жанровых умений студентов в процессе создания творческого портрета учителя.....	121
3.2. Анализ результатов опытного обучения.....	155
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 3.....	184
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	187
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	190
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	224

ВВЕДЕНИЕ

Современные тенденции развития общества диктуют необходимость повышения качества образования и престижа педагогического труда, обеспечения педагогам возможности самореализации в профессиональной сфере. В системе образования Российской Федерации данный запрос времени и общественности воплощается в реформировании системы общего образования, которое обеспечивает рост качества школьного образования и профессионализма учителя, направлено на формирование результативного кадрового потенциала образовательной организации.

Совершенствование системы общего образования, регламентированное Президентом Российской Федерации [Перечень поручений по итогам заседания Государственного Совета, 2016], в значительной степени обуславливает кардинальные изменения в национальной системе учительского роста, работе по формированию доверительного и позитивного отношения общества к школе и учителю, в том числе средствами конкурсов профессионального мастерства, проводимых на федеральном, региональном, муниципальном уровнях. На территории РФ ежегодно проводится более семидесяти конкурсов Минпросвещения России и конкурсов, реализуемых в рамках приоритетного национального проекта «Образование» [Конкурсы для педагогов, 2024].

Важным показателем эффективности конкурсов профессионального мастерства для системы образования России является число участия в нем педагогических работников. Например, во всероссийском конкурсе «Учитель года России» ежегодно участвует более ста тысяч педагогов, которые формируют профессиональное экспертное сообщество творческих учителей [Истории успеха финалистов конкурса «Учитель года России – 2024», 2024]. Как свидетельствует анализ материалов официальных сайтов органов субъектов РФ, осуществляющих государственное управление в сфере образования на региональном уровне, в среднем по стране каждый второй педагогический работник является участником конкурсов профессионального

мастерства. При этом в ходе прохождения конкурсных испытаний на муниципальном, региональном и федеральном уровнях, например, в конкурсе «Учитель года России», проекте «Классная тема!» в рамках Всероссийского конкурса «Учитель года России», участнику необходимо предоставить широкой общественности свой педагогический опыт, собственный творческий портрет в профессии, созданный «особым способом в специально созданных условиях», с целью изучения и оценивания профессиональной деятельности, которая «не может быть выражена в количественной форме и получена с помощью инструментальных методов измерения» [Методические рекомендации по оцениванию конкурсных испытаний, 2024].

Умение создавать творческий портрет как обязательное условие для осуществления будущей профессиональной деятельности студента в настоящее время нашли отражение во ФГОС ООО, ФГОС СОО. В них среди основных требований для реализации общеобразовательных программ называется возможность «эффективного использования профессионального и творческого потенциала педагогических работников, повышения их профессиональной, коммуникативной компетентности» [Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования, 2010], которая осуществляется в том числе с точки зрения совершенствования их речевой деятельности.

Потребность в развитии и совершенствовании коммуникативной деятельности студентов обусловила выбор в качестве ведущих подходов данного исследования, во-первых, коммуникативного подхода, т.к. «изучая родной язык, овладевая нормами речи культурного человека, ученик делает это при помощи тех же средств языка и норм речи в специально организованной речевой ситуации по специально оговоренным правилам, т.е. в коммуникации» [Антонова, Боброва, 2012: 10]; во-вторых, коммуникативно-деятельностного подхода, который определяет теоретические (изучение процессов овладения обучающимися знаний и умений, исследование закономерностей, лежащих в основе обучения, определение принципов,

методов, средств обучения, приводимых в систему) и практические цели (разработка рекомендаций эффективной организации учебной и обучающей деятельности, выявление эффективных технологий обучения) современной методической науки [Купалова, 1981]; в-третьих, жанрово-ориентированного подхода как «направленности языкового образования на овладение речевой деятельностью в жанровом аспекте, путем целенаправленного освоения жанровых форм повседневной, публичной и/или профессиональной речи с опорой на модели жанров речи, актуальных для того или иного контингента учащихся» [Сотова, 2017], магистральный статус которых в современной лингвистике и методике преподавания русского языка не подвергается сомнению.

Данное требование непосредственно относится к процессу профессиональной подготовки студентов педагогического вуза в части формирования универсальной компетенции УК-4, предполагающей способность осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке РФ и иностранном(ых) языке(ах) и обозначенной в требованиях ФГОС ВО – бакалавриат по направлениям подготовки 44.03.01 Педагогическое образование, 44.03.02 Психолого-педагогическое образование, 44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям), 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) и ФГОС ВО – магистратура по направлениям подготовки 44.04.01 Педагогическое образование, 44.04.02 Психолого-педагогическое образование, 44.04.04 Профессиональное обучение (по отраслям). В ведущих вузах страны (во ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет», ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена», ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского» и др.) данная установка находит свое отражение в методике вузовского обучения по направлениям 42.03.01 Реклама и связи с общественностью, 42.03.02 Журналистика, 44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям) по направленности

Медиакоммуникации, 44.04.01 Педагогическое образование по профилям подготовки Медиакоммуникации в образовании, Реклама и связи с общественностью, Русский язык и литература в современном культурно-образовательном пространстве и др., разработаны отдельные вопросы данной проблемы, например, специфика коммуникативной компетентности учителя русского языка и литературы [Лейниш, 2005], описания личности учителя [Антонова, 2010] и творческого портрета личности [Журавлева, 2003].

Кроме того, комплекс требований к образованию и обучению педагога, описание его трудовых действий и необходимых умений и знаний, представленные в «Профессиональном стандарте» [Приказ Минтруда России, 2019], включает высокие запросы современного общества к личности и профессиональной деятельности учителя и предполагают усиление внимания к квалификации педагогического работника, включая его владение и демонстрацию высокой речевой культуры как одной из составляющих профессионального имиджа.

В лингвистике понятие имиджа субъекта рассматривается в связи с изучением феномена «образа» [Арутюнова, 1999], основным компонентом которого является самопрезентация как «различные аспекты речевых и неречевых действий, посредством которых индивид представляет окружающим те или иные грани личности (индивидуальные, возрастные, гендерные и прочие» [Дубских, 2017].

В педагогике высшего образования разработан профессиональный портрет педагога, который рассматривается как «совокупность имманентных личностных и приобретенных профессиональных характеристик (свойств, качеств, компетенций), проявляющихся в его поведении и стиле деятельности в различных контекстах» [Нерадовская, 2024].

Поэтому основной задачей обучения в педагогическом вузе становится развитие профессионально-жанровых умений студентов в процессе создания творческого портрета учителя как оценочного высказывания о коллегах и их деятельности.

Изучение нормативных документов, психолого-педагогических, лингвометодических работ показало, что проблеме специфики профессионально оправданного обращения к творческому портрету учителя достаточного внимания в науке не уделяется. Как правило, ученые рассматривают личность с точки зрения ее психологических особенностей (исследования А. Г. Асмолова, Д. Зиглера, Р. В. Коана, Л. Хьелла и др.), анализируют способности и склонности, готовность человека к определенному типу труда (работы В. А. Бодрова, М. В. Гамезо, Э. А. Голубевой, Е. А. Климова, Л. Ф. Спирина и др.). Другая группа исследователей занимается проблемами психологии творческой деятельности и особенностями педагогического творчества (работы О. С. Булатовой, Л. С. Выготского, В. И. Загвязинского, Н. Н. Николаенко, В. А. Сластенина и др.), педагогического общения (работы О. Б. Афанасенко, И. А. Зязюна, В. А. Кан-Калика, И. А. Колесниковой, А. А. Леонтьева, А. А. Лобанова, А. В. Мудрика, А. А. Мурашова, З. С. Смелковой и др.). Вопросам изучения речевых жанров, в которые может воплощаться вербальная характеристика человека вообще и педагога в частности, специфики их функционирования, их создания и использования посвящены немногочисленные труды М. М. Бахтина, Н. С. Валгиной, А. Вежбицкой, Т. Г. Винокур, И. Р. Гальперина, В. Н. Мещерякова, М. Ю. Федосюка, Т. В. Шмелевой и др. В последние десятилетия активно исследуется жанровая специфика педагогических высказываний (работы Л. Г. Антоновой, Г. Б. Вершининой, О. Г. Вяльшиной, О. В. Гордеевой, Л. В. Гордеевой, Н. Д. Десяевой, Т. Л. Лейниш, И. В. Журавлевой, А. А. Зуевой, Т. Ю. Зотовой, А. В. Ильиной, Т. А. Ладыженской, О. Г. Матехиной, Т. Ю. Перовой, А. П. Сурковой, Т. А. Федосеевой, М. С. Хлебниковой и др.). Однако целостного представления о жанре творческого портрета учителя, об особенностях его профессионального использования, недостатках его речевого воплощения в науке, в том числе в теории и методике обучения русскому языку, не сложилось.

В то же время высказывания, предметом речи в которых является личность учителя, педагоги создают регулярно. Однако анализ научных источников и наблюдения за профессиональной коммуникацией показывают, что, несмотря на потребность в таких высказываниях, педагоги испытывают затруднения при их создании и использовании.

Основными причинами данных трудностей является отсутствие в рамках вузовского и послевузовского образования методики, направленной на развитие профессионально-жанровых умений будущих педагогов как адресантов высказываний о коллегах, не рассматриваются речеведческие основы их профессиональной подготовки для реализации данных высказываний. Анализ лингвометодических источников показал, что в современной науке отсутствуют сведения о специфике творческого портрета учителя как жанровой формы профессиональной речи, не разработана методика обучения в педагогическом вузе.

Таким образом, результаты анализа нормативных документов, научно-методической литературы, изучение практики создания и использования высказываний об учителях позволили выделить **противоречия** между востребованностью творческого портрета учителя в профессиональном общении и недостаточным уровнем развития профессионально-жанровых умений, вызванным отсутствием в современном вузовском и послевузовском образовании методической системы их целенаправленного развития в процессе создания творческого портрета учителя.

Данное противоречие указывает на наличие в теории и методике обучения русскому языку **проблемы**, предполагающей ответ на вопрос: какова продуктивная методика развития профессионально-жанровых умений студентов в процессе создания творческого портрета учителя?

Актуальность, противоречия, недостаточная теоретическая и практическая разработанность поставленной проблемы обусловили выбор **темы исследования**: «Развитие профессионально-жанровых умений студентов в процессе создания творческого портрета учителя».

Объектом исследования является процесс целенаправленного развития профессионально-жанровых умений студентов, необходимых для создания творческого портрета учителя.

Предметом исследования является методика развития профессионально-жанровых умений студентов в процессе создания творческого портрета учителя.

Цель исследования состоит в разработке методики развития профессионально-жанровых умений будущих учителей-словесников в процессе их обучения жанру творческого портрета учителя в профессиональной коммуникации, экспериментальной проверке ее эффективности в условиях реальной речевой деятельности.

Гипотеза исследования состоит в том, что развитие профессионально-жанровых умений студентов будет обеспечено в случае, если будет организовано целенаправленное их обучение созданию творческого портрета учителя, что, в свою очередь, будет результативным, если:

1) сформировать у студентов представления об особенностях жанра творческого портрета учителя и коммуникативной ситуации применения этого жанра;

2) обеспечить освоение студентами знаний о жанровых признаках творческого портрета учителя, дающего возможность разносторонне проанализировать и оценить личность и деятельности педагога, создать образ учителя, который обладает уникальным индивидуальным профессиональным стилем и может стать примером для подражания, побуждающим восхищаться педагогическим трудом;

3) выявить перечень профессионально-жанровых умений, необходимых учителю-словеснику для создания такой формы организации речи, которая реализуется в жанре творческого портрета учителя;

4) разработать критерии оценки уровня развития профессионально-жанровых умений студентов;

5) создать подтвержденную экспериментально программу развития профессионально-жанровых умений студентов в процессе обучения их жанру творческого портрета учителя.

Цель и гипотеза исследования обусловили постановку и решение следующих **задач**:

1) на основе изучения степени разработанности проблемы в современной науке, а также в результате наблюдений за речевой практикой учителей русского языка и литературы выявить особенности оценочных жанров о коллегах;

2) в результате анализа текстов-образцов из научно-методической литературы и реальных высказываний о педагогах определить условия результативного использования творческого портрета учителя в профессиональной коммуникативной практике;

3) выявить уровень знаний студентов и учителей об исследуемом жанре и определить условия для развития профессионально-жанровых умений студентов в процессе работы над творческим портретом учителя;

4) отобрать содержание, определить последовательность этапов формирующего эксперимента, подготовить дидактическую базу, необходимую для развития профессионально-жанровых умений студентов, необходимых для создания творческого портрета учителя;

5) организовать и провести обучение студентов педагогического вуза созданию творческого портрета учителя как профессионального речевого жанра в педагогическом вузе;

6) разработать критерии для оценки уровня развития профессионально-жанровых умений, сформированных в ходе экспериментальной работы; обработать полученные результаты и выявить достоинства и недостатки предлагаемой методики.

В качестве **методологической основы** исследования использованы основные положения психологических теорий личности (А. Г. Асмолов, В. А. Бодров, Л. Ф. Спирин); психолого-педагогические подходы к изучению

особенностей педагогического творчества и педагогического общения (Л. С. Выготский, В. И. Загвязинский, В. А. Сластенин, З. С. Смелкова); психолингвистические концепции речевой деятельности (Н. И. Жинкин, И. А. Зимняя, А. А. Леонтьев, К. Ф. Седов); положения теории речевых жанров (М. М. Бахтин, В. В. Дементьев, И. Р. Гальперин, Т. В. Шмелева); положения коммуникативного подхода в обучении русскому языку (Т. А. Ладыженская); основные положения функционально-стилистического и жанрового подхода к изучению речевой деятельности (Н. Д. Десяева, Н. А. Ипполитова); концепции изучения семиотически разнородных текстов (Е. Е. Анисимова, Н. Ю. Ивашина, Т. Г. Орлова, О. В. Пойманова).

Теоретической основой исследования выступают основные теоретические и практические подходы при рассмотрении личности профессионала (А. В. Ильина, О. Р. Нерадовская); основные положения в области теории и методики обучения описанию человека (М. Т. Баранов, В. И. Капинос, Т. А. Ладыженская, С. И. Львова, Е. И. Никитина, М. М. Разумовская, Л. А. Тростенцова); методические концепции создания и использования педагогических высказываний (Л. Г. Антонова, Л. В. Ассуирова, Г. Б. Вершинина, О. Г. Вяльшина, Л. В. Гордеева, О. В. Гордеева, Н. Д. Десяева, Т. Ю. Зотова, А. А. Зуева, Т. А. Ладыженская, О. Г. Матехина, Т. Ю. Перова, А. П. Суркова, Т. А. Федосеева).

Для решения задач и проверки гипотезы использовались следующие **методы исследования:**

- **теоретические:** анализ научной и методической литературы по проблеме исследования; анализ и синтез теоретического и эмпирического материала; анализ передового педагогического опыта;
- **эмпирические:** наблюдение, анкетирование, анализ текстов-образцов с целью выделения специфики творческого портрета учителя; проведение опытно-экспериментальной работы с целью проверки эффективности предлагаемой методики.

Научная новизна исследования заключается:

- в выделении жанровых признаков творческого портрета учителя, находящегося в родо-видовых отношениях с жанрами самопрезентации и творческого портрета личности, которые бытуют в системе общего, высшего и дополнительного образования;

- в выявлении профессионально-жанровых умений студентов, необходимых для создания творческого портрета учителя как компонента критерия «Коммуникативная культура и навыки самопрезентации» при оценивании участника Всероссийского конкурса «Учитель года России», входящего в перечень Минобрнауки России и национального проекта «Образование»;

- в разработке критериального инструментария, позволяющего оценить уровень развития профессионально-жанровых умений студентов, необходимых для создания творческого портрета учителя;

- в проектировании методики развития профессионально-жанровых умений студентов, включающей цели, содержание, методы, формы, результат и контроль результатов их обучения созданию творческого портрета учителя.

Теоретическая значимость состоит:

- в обосновании необходимости развития профессионально-жанровых умений студентов, необходимых для создания творческого портрета учителя как обязательного условия для осуществления его профессиональной деятельности в условиях реализации ФГОС ООО, ФГОС СОО, основным требованием в которых выступает эффективное использование творческого потенциала педагогических работников общеобразовательной организации;

- в рассмотрении творческого портрета учителя как способа личностного и должностного роста, повышения социального статуса и престижа педагогической профессии в модели национальной системы учительского роста (в том числе при участии в конкурсах профессионального мастерства);

- в доказательстве статуса творческого портрета учителя как жанра профессиональной коммуникации, в уточнении характеристик речевой ситуации использования творческого портрета учителя;
- в выявлении признаков творческого портрета учителя как профессионально значимого жанра речи (по «анкете речевого жанра» Т. В. Шмелевой).

Практическая значимость исследования подтверждается возможностью использования педагогическими работниками, осуществляющими образовательную деятельность в рамках реализации программ ФГОС ВО и дополнительных профессиональных программ, апробированных и доказавших свою эффективность: критериального инструментария, позволяющего определить и оценить уровень развития профессионально-жанровых умений студентов, необходимых для создания творческого портрета учителя; методических материалов для организации образовательной деятельности в рамках высшего и дополнительного образования, обеспечивающей развитие профессионально-жанровых умений студентов и педагогов в процессе создания творческого портрета учителя (анкеты для студентов и педагогов, материалы для проведения занятий: видеофрагменты художественных фильмов, телесериалов и их стенограммы, видеофрагменты уроков и их стенограммы, творческие портреты учителей, созданные студентами и педагогами, самопрезентации участников Всероссийского конкурса «Учитель года России» и их стенограммы).

На защиту выносятся следующие положения:

1. Творческий портрет учителя как жанр речи представляет собой профессиональное высказывание о педагоге, которое характеризуется полиинтенциональностью, связанной с потребностью оценить деятельность учителя, проинформировать о его достижениях. Этот жанр отличается:

а) особым характером адресанта, которым может быть человек, лично знающий педагога, наблюдающий за его профессиональной деятельностью и учитывающий особенности адресата (представителей методического

объединения учителей-предметников, администрации школы, специалистов отдела образования, экспертного сообщества, членов жюри конкурсной комиссии);

б) сочетанием вербального (устного или графического) и невербального кодов, являющихся источником информации о педагоге и аргументами для оценки его деятельности (графического текста, серии фотографий с подписью, фрагментов видеозаписи урока);

в) сочетанием внутренних структурно-смысловых частей (микрожанров): деловой биографии, похвального слова, рассказа о случае из жизни учителя, речевой характеристики и др., среди которых основными (ядерными) являются портретная характеристика, отзыв, рецензия, видеорепортаж;

г) возможностью использования в рамках других профессиональных монологов (самопрезентации, экскурсионной речи, портретного очерка учителя, биографического повествования, мемуаров).

Как текст творческий портрет учителя характеризуется: а) особой языковой организацией, которая опирается на его гибридную стилевую принадлежность и привлекает средства научного, официально-делового, публицистического, художественного, разговорного стилей речи; б) смешанной структурно-смысловой моделью с ведущей ролью аргументативного типа речи, включающей аудиовизуальный компонент; в) полной подготовленностью высказывания.

2. Система вузовской коммуникативной подготовки должна развивать у студентов профессионально-жанровые умения, необходимые для создания творческого портрета учителя:

а) умение анализировать коммуникативную ситуацию использования творческого портрета учителя: выделять цель создания творческого портрета учителя; определять его адресанта и адресата; отличать творческий портрет учителя от других персонифицированных жанров речи; определять его содержание, сферу использования и особенности языкового воплощения;

б) умение отбирать содержание: выявлять микротемы творческого портрета учителя; определять специфику его содержания, формы и темы; определять творческий портрет учителя как высказывание смешанной структурно-смысловой модели с ведущей ролью аргументативного типа речи; выявлять его ядерные и факультативные жанры; определять творческий портрет учителя как рамочный жанр;

в) умение отбирать языковые средства: определять гибридную стилевую принадлежность творческого портрета учителя; выявлять в нем элементы научного, официально-делового, публицистического, разговорного, художественного стилей речи;

г) коммуникативно-жанровые умения: осознавать творческий портрет учителя как поликодовый текст, комплексный (комбинированный) жанр, запрограммированный на позитивный взгляд на педагога; публично «произносить» творческий портрет учителя; связывать вербальный и аудиовизуальный компоненты; производить анализ созданного творческого портрета учителя, квалифицировать его недочеты.

3. Оценка уровня развития профессионально-жанровых умений студентов, необходимых для создания творческого портрета учителя, должна осуществляться на основании следующих критериев:

а) при оценке созданных студентами текстов с письменной вербальной частью: предмет речи – личность и творчество учителя, его педагогическое мастерство, личностные и профессиональные качества; полиинтенциональность высказывания; наличие аудиовизуального компонента; наличие обязательных внутренних жанров (портретного описания, отзыва, рецензии, видеорепортажа); трехчастная организация текста (введение, основная часть, заключение);

б) при оценке созданных студентами текстов с устной вербальной частью: эмоциональность выступления; использование звуковых средств выразительности речи; характер использования невербальных средств; степень свободы владения материалом; связность вербального и

аудиовизуального компонентов; использование аудиовизуального компонента в качестве аргумента.

4. Процесс экспериментального обучения должен учитывать и предупреждать комплекс трудностей, которые могут возникнуть в процессе создания творческого портрета учителя и которые связаны с недостаточной развитостью профессионально-жанровых умений. В основе исследования лежат следующие виды педагогического эксперимента: а) констатирующий (получение сведений об уровне теоретических знаний участников эксперимента о творческом портрете учителя, об уровне развития профессионально-жанровых умений); б) поисковый (отбор дидактического материала для проведения эксперимента, апробации заданий, методов и средств экспериментального обучения с целью выявления наиболее эффективных); в) формирующий (реализация методики развития профессионально-жанровых умений, направленной на создание творческого портрета учителя); г) контрольный (верификация степени достоверности результатов проведения эксперимента).

Апробация исследования. Материалы и результаты исследования обсуждались на заседаниях аспирантского объединения, кафедры теории и методики обучения русскому языку и литературе факультета русского языка и литературы Кузбасской государственной педагогической академии (2005-2014 гг.), КГПИ КемГУ (2014-2017 гг.); на городских (Новокузнецк, 2005-2017), всероссийских (Пенза, 2006; Ярославль, 2009-2012; Новокузнецк, 2011), международных (Москва, 2005; Новосибирск, 2010; Барнаул, 2011; Екатеринбург, 2013; Новокузнецк, 2015-2017) научно-практических конференциях, вошли в коллективные монографии (Ялта, 2018, 2020), учебные пособия (Новокузнецк, 2019), сборник научных трудов (Новокузнецк, 2024, 2025). Основные положения исследования отражены в 25 печатных работах, в том числе в пяти рецензируемых журналах из перечня ВАК МОиН РФ: «Сибирский педагогический журнал» (г. Новосибирск, 2010 г.), «Мир науки, культуры, образования» (г. Барнаул, 2011 г.), «Народное

образование» (г. Москва, 2011 г.), «Проблемы современного педагогического образования» (г. Ялта, 2017, 2018), общим объемом 15,2 п.л.

Диссертационное исследование соответствует паспорту специальности 5.8.2 – Теория и методика обучения и воспитания (русский язык, уровень высшего образования) (педагогические науки) пунктам: 3. Взаимосвязь теории, методики и практики обучения и воспитания в общем и профессиональном образовании; 4. Научные основы проектирования методических систем обучения и воспитания; 5. Методические концепции содержания обучения и его проектирования; 18. Теоретические основы создания и использования новых образовательных технологий и методических систем обучения и воспитания.

Цель и задачи исследования определили структуру и содержание работы, состоящей из введения, трех глав, выводов по каждой главе, заключения, списка литературы и приложений. Работа содержит 14 таблиц и 22 рисунка.

Во **введении** обоснована актуальность проблемы исследования, определены объект и предмет исследования, цель, гипотеза и задачи, приведена научная новизна, теоретическая и практическая значимость, определены методы исследования и выдвинуты выносимые на защиту положения.

В **первой** главе представлены результаты анализа степени разработанности различных аспектов исследуемой проблемы в науке, определяется специфика жанра и вскрываются особенности его функционирования в профессиональной коммуникации.

Во **второй** главе определяется содержание ключевых для участников экспериментальной работы понятий, характеризуются исходные положения, этапы, программа и ход формирующего и контрольного эксперимента, анализируются школьные учебники, учебно-методические пособия для педагогического вуза.

В **третьей** главе приводятся сведения о ходе и результатах проведении

формирующего и контрольного эксперимента. Эксперимент осуществлялся в рамках реализации ФГОС ВО по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) при изучении особенностей монологической речи учителя, жанров педагогической речи в группах студентов третьего курса очной формы обучения. Дается характеристика программы опытного обучения, методические разработки учебных занятий с их научно-исследовательским обоснованием.

В **заключении** подводятся итоги научной работы и формулируются ее перспективы, связанные с исследованием частнометодических и лингвистических вопросов, которые затрагивают проблемы создания «рамочных» жанровых форм монологов о педагогах (специфики творческого портрета учителя в форме экскурсионной речи, портретного очерка, предметной истории, династийной родословной, самопрезентации); разработки и экспериментального обоснования методики обучения учителей-практиков созданию и использованию в профессиональной коммуникации творческого портрета коллеги и автопортрета.

Приложение содержит тезаурус, образцы анкет студентов и учителей, результаты анкетирования студентов и учителей, дидактический материал, использованный в ходе опытного обучения студентов (стенограммы кинофильмов, телесериалов, уроков, тексты-образцы, фотографии), программу опытного обучения, творческие портреты учителей, созданные студентами на вузовских занятиях (письменные тексты, стенограммы выступлений), педагогические самопрезентации.

Глава 1

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОБУЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ СОЗДАНИЮ ТВОРЧЕСКОГО ПОРТРЕТА УЧИТЕЛЯ

1.1. Психолого-педагогические основы обучения созданию творческого портрета учителя. Характеристика ключевых понятий исследования

Профессия педагога сегодня определяется как работа в условиях повышенной высокой ответственности за жизнь и здоровье людей, относится к «той сфере человеческой деятельности, объектом труда которой является человек» [Кан-Калик, 1987: 167]. С одной стороны, педагогическая профессия является одной из самых востребованных в мире, т.к. связана с воспитанием и обучением будущего не только нации, но и человечества в целом, поэтому творческий портрет учителя, в котором органично объединяется его профессиональная и личностная оценка, универсален как особый жанр речи. С другой стороны, в связи с активным развитием альтернативных источников информации о мире, изменяется оценка дидактического и морально-этического места учителя в жизни человека, что приводит к снижению общественной значимости педагога и его созидающей, социально ответственной деятельности.

Изучение творческого портрета учителя как персонифицированного жанра речи, т.е. «такой формы высказываний, в центре которой находится человек» [Журавлева, 2003: 27], дало возможность разносторонне исследовать и проанализировать личность педагога. Рассмотрим, как представлен этот термин, значимый для характеристики названного жанра, в научных источниках.

Как известно, проблема личности является одной из центральных в различных областях знания: в философии, педагогике, психологии и др. На сегодняшний день существует несколько десятков теорий, классификаций и

определений понятия «личность». Остановимся в своем исследовании на рассмотрении только тех из них, которые наиболее полно, на наш взгляд, анализируют феномен личности и творчества учителя.

Как отмечают исследователи данного вопроса, в гуманистических философских и психологических концепциях [Мухина, 1999; Пономарев, 1976 и т.д.] личность – это человек как ценность, ради которой осуществляется развитие общества. Так, например, большинство авторов описывают личность как «организованную, долговременную, субъективно воспринимаемую сущность, составляющую основу переживаний», как «присущий каждому индивидууму способ осознания своего жизненного опыта» [Келли, 2000: 21; Психологическая энциклопедия, 2003: 43]. Чаще всего термин «личность» рассматривается как сочетание наиболее ярких характеристик индивидуальности.

Однако в данных работах, на наш взгляд, не рассматриваются глубоко проблемы зависимости качеств личности человека от типа выполняемой деятельности, не дается их характеристика как космополитических, международных, свойственных любому человеку, занимающемуся определенной деятельностью вне зависимости от государственных границ, что могло бы стать основой содержания обучения творческому портрету учителя как универсальному жанру педагогической речи.

В общественных науках [Культурология. XX век, 1998; Социология: энциклопедия, 2003 и др.] личность рассматривается как особое качество человека, приобретаемое им в процессе совместной деятельности и общения с кем-либо. В педагогике [Куприянова, 2003; Педагогический энциклопедический словарь, 2003; Российская педагогическая энциклопедия, 1993; Селевко, 1998 и др.] личность – это субъект педагогического процесса.

Таким образом, традиционно выделяются основные аспекты рассмотрения личности: многогранность ее феноменологии, отражающая разнообразие проявлений человека в истории общества и его собственной жизни; междисциплинарный статус проблемы личности; зависимость

понимания личности от образа человека, существующего в культуре и науке на определенном этапе их развития и несовпадение характеристик индивида, личности и индивидуальности, исследуемых в рамках человекознания и др. [Рубинштейн, 2000].

За рамками исследований остается проблема развития в человеке тех свойств личности, профессиональных способностей, приобретаемых в процессе занятия определенным родом деятельности, однако в связи с необходимостью характеристики личности педагога в монологе о нем данная информация необходима.

В содержание характеристики профессиональной деятельности и личности учителя, как показывают образцы, может входить анализ сложившегося в обществе образа человека, что является предметом исследований в работах И. А. Беляева, А. М. Максимова, А. К. Марковой, Л. М. Митиной, Е. Н. Чернецовой, М. С. Хлебниковой и др. Так, источники, посвященные исследованию художественного образа человека, определяют его как «нечто конкретное, в котором запечатлевается нечто типичное» [Беляев, 2004: 15], как «наглядное выражение идеи средствами искусства» [Философский словарь, 1981: 330]; в педагогической психологии образ учителя – это «сложившийся комплекс представлений о педагоге, который основывается на системе требований к профессии и эмоциональном отношении к ней» [Маркова, 1996; Митина, 1994]; в лингвометодических и речеведческих исследованиях образ учителя рассматривается в связи с его «повышенной речевой ответственностью» как «носителя национального риторического идеала, противника коммуникативной агрессии» [Хлебникова, 2009: 3]. Поэтому от того, какой образец коммуникации (позитивный или негативный) демонстрирует каждый учитель, зависит характер складывающегося в обществе образа педагога.

Как показал анализ научной литературы (работ Б. Г. Ананьева, А. Г. Асмолова, Б. Г. Мещерякова и др.), понимание личности учеными тесно связано с осмыслением такой категории, как *индивидуальность*. В связи с тем,

что содержание творческого портрета учителя должно опираться на осознание адресантом педагога как индивидуальности, на те особенности личности педагога, отличающие его от коллег, поэтому важным, на наш взгляд, является раскрытие данного понятия.

Так, индивидуальность рассматривается в большинстве работ как неповторимое своеобразие отдельного человека, совокупность свойственных только ему особенностей [Ананьев, 2001; Асмолов, 2002; Божович, 1997 и др.]. Проблема индивидуальности решается в связи с целостной характеристикой отдельного человека в комплексе его мыслей, чувств, мотивов, желаний, интересов, привычек, склонностей, способностей и других особенностей. Их сочетания образуют «уникальную целостную структуру индивида» [Ананьев, 2001: 13]. Вопрос об индивидуальности, как правило, рассматривается с учетом анализа темперамента и характера человека и ставится как проблема «соотношения в одном человеке типологических свойств и индивидуальных различий», поэтому индивидуальность описывается как «набор признаков, присущих данному человеку» [Большой психологический словарь, 2003: 354].

В связи с тем, что в творческом портрете учителя особое место занимает профессионализм педагога, кратко его охарактеризуем. В качестве интегральной характеристики человека профессионализм выделяется как «особенность его деятельностной мотивации, система его устремлений, ценностных ориентаций, смысла труда для него самого» [Дружилов, 2003: 153]. Так, В. А. Бодров, исследователь проблем профессиональной пригодности, при изучении систем «человек-профессионал», «человек в профессии» принимает во внимание целый комплекс различных характеристик человека, от которых в определенной степени зависит успех в профессиональном становлении и которые в совокупности определяют уровень профпригодности человека. В данный комплекс он включает профессиональную мотивацию как «побудительную и направляющую активность личности на удовлетворение потребности в труде, познании, общении, самоутверждении, самореализации, самосовершенствовании т.д.;

общую и профессиональную подготовленность (знания, умения и навыки, необходимые для выполнения трудовых задач); уровень профессиональной готовности и резервов организма к трудовой деятельности (т.н. сила); состояние профессионально важных качеств для конкретной деятельности, характеризующих познавательные процессы, темпераментальные, характерологические и эмоционально-волевые особенности личности» [Бодров, 2001: 121].

Основную сущность проблемы формирования личности профессионала ученый видит в двух основных положениях: а) личность проявляется в профессии в процессе «выбора и овладения ею, профессионального совершенствования и реализации личности специалиста, определении его места в обществе, достижения материальных и духовных ценностей, удовлетворения личных познавательных интересов»; б) развитие личности в деятельности осуществляется как «формирование профессионально ориентированных качеств человека, расширение сферы познания окружающего мира и его смыслового содержания, развитие форм и содержания предмета общения» [Бодров, 2001: 195].

Анализ научной литературы показал, что понятие «профессиональные способности» должен отражать свойства личности и характеризовать индивидуальные возможности субъекта деятельности успешно осваивать и выполнять трудовую деятельность на всем протяжении профессионального пути с учетом особенностей развития личности и изменения требований конкретной деятельности.

Так, при выявлении пригодности конкретного человека к определенной деятельности, по мысли В. А. Бодрова, профессиональные для нее свойства в каждом случае образуют систему, состоящую из гражданских качеств, отношения к труду, профессии, дееспособность, специальные способности, профессиональная подготовленность.

Данная система свойств для каждой деятельности специфична и определяется по результатам ее психологического анализа и составления

профессиограммы как «системы признаков, описывающих ту или иную профессию, включающей в себя перечень норм и требований, предъявляемых этой профессией или специальностью к работнику» [Спирин, 1997], и *психограммы* как составной части профессиограммы, как «описание психологических характеристик конкретной профессиональной деятельности, совокупности психофизиологических и личностных качеств работника, важных для ее успешного осуществления» [Лобанов, 2002; Профессия – учитель, 2005 и др.].

Исследователи проблемы общепедагогической профессиограммы [Кузьмина, 1993; Сенько, 1999 и др.] отмечают, что ее нельзя реализовать, обладая только определенной специальностью, а необходимо иметь комплекс «особых человеческих достоинств» [Сластенин, 2001: 8]. Так, например, Л. Ф. Спирин выделяет в структуре общепедагогической профессиограммы четыре блока: характерологические особенности личности учителя, его профессионально-педагогические знания, общепедагогические навыки и умения (см. Рисунок 1). Таким образом, профессиональные знания, навыки и умения – это основные компоненты теоретической и практической, творческой деятельности педагога, характеризующие его как профессионала, мастера своего дела. Рассмотрим, опираясь на научную концепцию Л. Ф. Спирина [Спирин, 1997], некоторые элементы профессиограммы, значимые для данного исследования.

Исследователь считает стержневой составляющей частью характерологические особенности личности учителя, специфика которых заключается в его гражданской и профессиональной направленности. Так, она проявляется в духовных и социальных потребностях педагога, его взглядах, мотивах поведения, интересах, ожиданиях и т.д. Четко выраженная направленность педагога, как отмечают исследователи проблемы [Бодров, 2001], является первопричиной формирования профессионально значимых

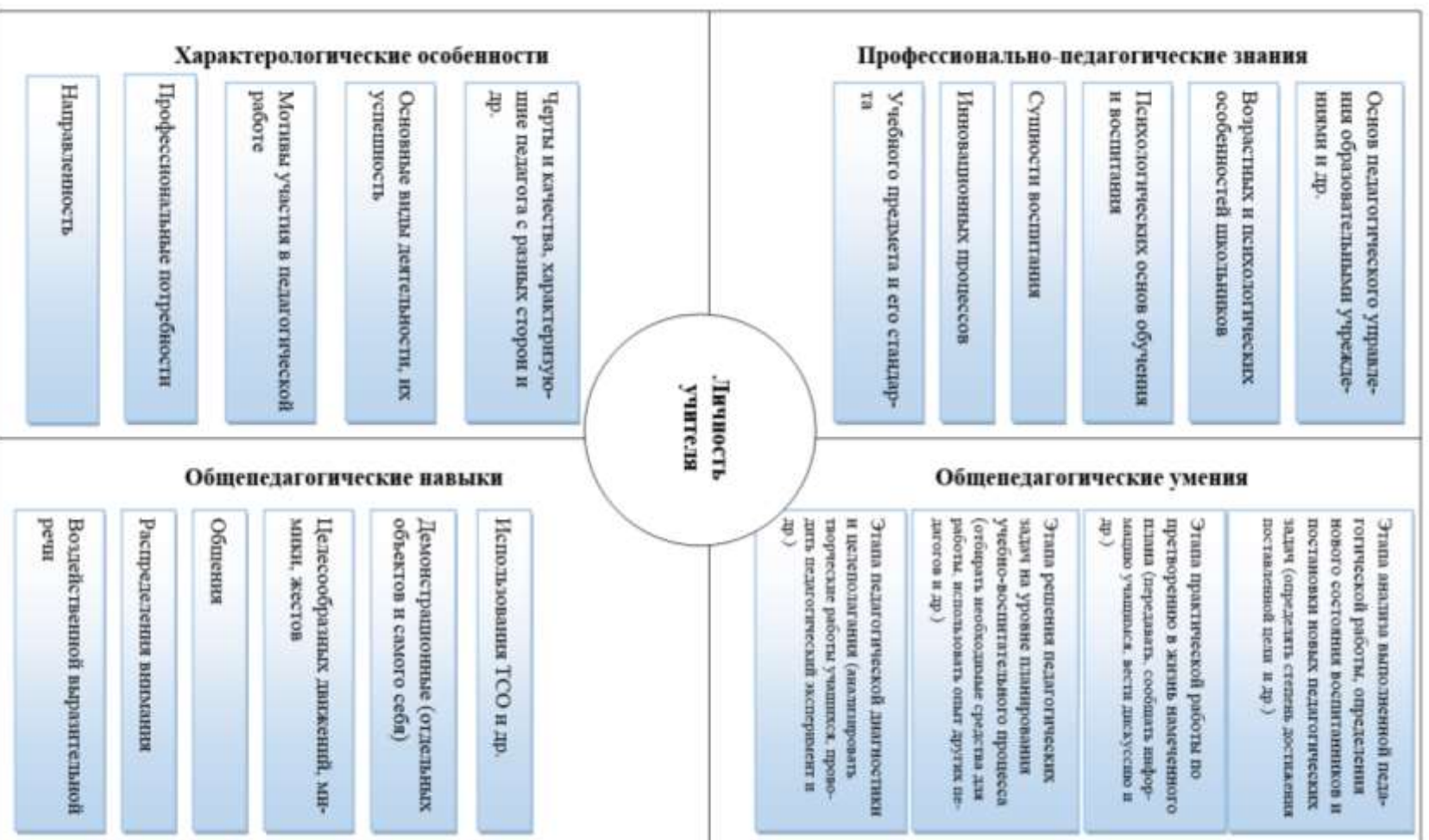


Рисунок 1 – Профессиограмма общепедагогическая
[Спирин, 1997]

качеств учителя, и поэтому ее называют самой важной чертой характера педагога как профессионала.

В основе профессиограммы учителя, по мнению Л. Ф. Спирина, находятся общепедагогические навыки, связанные с использованием воздействующей выразительной речи, целесообразных мимики, жестов и др. Однако, на наш взгляд, он, не учитывая особенности учебно-речевой ситуации, неправомерно соотносит способность учителя осуществлять профессиональное общение с навыками, т.е. действиями, доведенными до автоматизма.

Как показывает изучение текстов-образцов, в содержание характеристики профессиональной деятельности учителя должны входить анализ, оценка мастерства педагога. Охарактеризуем особенности данного понятия, который является предметом исследования в работах В. А. Кан-Калика, Н. В. Кузьминой, В. А. Сластенина и др.

Среди критериев, помогающих раскрыть мастерство педагога, Н. В. Кузьмина выделяет систему и последовательность в деятельности учителя, высокие результаты работы, отмеченные педагогическим коллективом, оценку обучающимися влияния на них со стороны учителя.

Ряд ученых при исследовании педагогического мастерства выделяет личностные качества как определяющие. Л. С. Выготский, характеризуя учителя как творца, замечает, что «только тот, кто обладает творческой жилкой в жизни, может претендовать на творчество в педагогике» [Выготский, 1996: 336]. В. А. Сластенин включает в перечень личностных качеств призвание к педагогической профессии, любовь к детям, критическое отношение к себе. Ю. В. Сенько считает, что основными для учителя являются такие качества, как диалогичность, понимание, рефлексивность, метафоричность. В. А. Кан-Калик, определяя творчество учителя, обращает внимание на умение учителя понять состояние ребенка, организовать взаимоотношения с ним, демонстрировать искусство воздействия на него в процессе общения (умение учитывать особенности личности ребенка,

особенности собственной педагогической индивидуальности), проявлять способность к саморегуляции (управлять собственным психическим состоянием, всегда быть оптимистичным).

Таким образом, создается разноплановый образ учителя: с одной стороны, ученые главным считают личностное начало, с другой, – творческую профессиональную основу деятельности. Анализируя реальные высказывания о педагогах, мы также пришли к выводу, что при оценке учителя адресант, как правило, дает характеристику его личностным качествам и деятельности¹, как в представленном ниже фрагменте (см. Текст-образец 1).

Текст-образец 1.

<...> За годы работы Елена Яковлевна зарекомендовала себя высокопрофессиональным сотрудником, заслуженно пользующимся авторитетом как среди коллег, так и среди учащихся и их родителей. Имеет хорошую профессиональную подготовку, знает и любит свой предмет. Уроки проводит на высоком методическом уровне, используя индуктивную беседу, проблемные ситуации, дискуссии. Добивается самостоятельности в ответах учащихся, концентрирует внимание на главном, учит ребят работать с дополнительной литературой, эффективно использует ТСО, компьютер, аудио- и видеокассеты, электронные учебники, репродукции русских и зарубежных художников. Обучая русскому языку, использует при объяснении нового материала опорные конспекты, давая изучаемый материал блоками. Много внимания уделяет занимательным урокам русского языка при обобщении изученного материала. Ею разработана система занимательных уроков русского языка в 5-9 классах. <...> Имея большой опыт работы, отличные знания по предмету, хорошо владея методикой преподавания, Елена Яковлевна на протяжении многих лет является членом районной комиссии по оценке медальных работ.<...>

¹ Данное высказывание получено и записано в ходе наблюдений за реальной речевой практикой в рамках курсов повышения квалификации учителей-словесников в ИПК, хранится в депозитарии ИПК. В данном примере курсивом выделены характеристика личности и творчества педагога.

Как видим, оценивая работу учителя, адресант стремится включить в высказывание сведения о его профессиональной деятельности (особенности взаимодействия с коллегами, учениками, их родителями, методические «находки» учителя, его педагогические достижения) и информацию о его личностных качествах, которые повлияли на становление его как специалиста (черты характера, деловые качества, позволяющие оценивать профессионализм).

Подведем итоги. Ключевыми понятиями, которые составили теоретическую базу экспериментальной работы являются «личность учителя», «творчество учителя». Под личностью учителя подразумевается субъект педагогического процесса, характеризующийся индивидуальностью, способностью внести нечто «свое» в традиционный учебный процесс. Такой специалист располагает комплексом качеств и черт, связанных с интеллектуальной и моральной сторонами профессиональной деятельности, личностными свойствами характера, выражающимися в отношении к коллегам, ученикам, работе в целом. Творчество педагога отождествляется с понятием профессиональной деятельности, которая включает характеристику используемых методических приемов, специфику урочной и внеурочной деятельности педагога. Признаки, которые характеризуют личность и творчество учителя, составляют основу такого жанрового фактора, как содержание творческого портрета учителя.

1.2. Система оценочных профессиональных жанров: специфика творческого портрета учителя

Вопрос о жанровой специфике творческого портрета учителя является ключевым в данной работе, поскольку на основе анализа жанровых особенностей дифференцируются творческий портрет учителя и другие персонифицированные жанры, для предотвращения возникновения ошибок при его создании в профессиональной коммуникации организуется обучение студентов в педагогическом вузе. Учитывая, что в научной литературе отсутствуют сведения о творческом портрете учителя как профессионально значимом жанре, и основываясь на анализе анкет студентов и учителей, наблюдений за учебной деятельностью в педагогическом вузе, на этапе планирования мы выяснили характер теоретических сведений, составляющих лингвистическую и речеведческую основу его жанрологической характеристики.

Изучив ключевые работы по лингвистике текста [Валгина, 2004; Гальперин, 2007; Гвенцадзе, 1986; Ипполитова, 1998; Тураева, 1986 и др.], мы пришли к выводу, что сегодня в науке существует особый набор категориальных признаков, позволяющих любое высказывание соотнести с понятием «текст», под которым понимается реальная единица речевого общения, обладающая особым замыслом, содержанием, характеризующаяся смысловой завершенностью и отграниченная от других высказываний особым набором категориальных признаков.

Не останавливаясь в данном исследовании на анализе категориальных признаков текста, мы безусловно принимаем научную позицию, что творческий портрет учителя, являясь текстом, обладает такими текстообразующими признаками, как информативность, связность, цельность, завершенность, членимость, последовательность (логичность), коммуникативная направленность.

Основой при характеристике творческого портрета учителя как формы педагогической речи явились работы М. М. Бахтина, М. А. Гвенцадзе, В. В.

Дементьева, И. В. Журавлевой, М. Н. Кожинной, Т. Л. Лейниш, Т. В. Шмелевой и др., в которых нашли отражение разные направления жанрологии, рассмотрены принципы выделения жанровых признаков; научные публикации, в которых исследуются жанровые особенности педагогических высказываний [Антонова, 1998; Вершинина, 1996; Гордеева, 2012; Десяева, 1999 и др.]; результаты анализа более 500 образцов высказываний об учителях.

В лингвистических работах, посвященных изучению различных аспектов теории речевых жанров [Бахтин, 1979; Вежбицка, 1997; Тertychnyy, 2006; Федосюк, 1997], даются различные определения понятия речевого жанра. Он рассматривается как «феномен речевой действительности, модель сознания» [Заславская, 2007]; «образец, модель однородной группы текстов, имеющих общие, характерные для этой группы экстра- и интралингвистические признаки, обусловленные определенным родом речемыслительной деятельности, сферой коммуникации и речевой ситуацией» [Соловьян, 1984].

В данной работе мы руководствуемся концепцией М. М. Бахтина, который рассматривает жанр как тип высказываний, возникающих «на основе устойчивых, повторяющихся, т.е. воспроизводимых, моделей и структур в речевых ситуациях, где имеют место хоть сколько-нибудь устойчивые, закрепленные бытом и обстоятельствами формы жизненного общения» [Бахтин, 1979: 56]. Данная установка позволяет рассматривать творческий портрет учителя как речевое произведение с точки зрения его жанровых признаков.

Опираясь на данное положение, мы имеем возможность выделить из существующего в лингвистике спектра жанровых признаков те, которые позволят описать творческий портрет учителя как один из профессионально значимых жанров и предоставят лингвистический материал, который будет уместно включен в методику обучения студентов созданию творческого портрета учителя.

Лингвистические работы, посвященные исследованию типических форм высказываний, используют «модель речевого жанра» Т. В. Шмелевой. Исследователь рассматривает взаимодействие ряда конститутивных признаков, необходимых при описании высказывания как речевого жанра [Шмелева, 1990: 24]. Опираясь на данный канон, мы составили модернизированный комплекс жанровых признаков, в который включили факторы интенции, коммуникантов (адресанта и адресата), прошлого и будущего, содержания, формальной (структурно-композиционной и языковой) организации речи, канала (способа) передачи информации, сферы употребления, подготовленности речи, объема.

Фактор интенции. Лингвистические источники [Бахтин, 1979; Винокур, 1989 и др.] называют фактор коммуникативной интенции ведущим жанровым признаком, т.к. коммуникативная цель «лежит в основе типологии речевых жанров» [Шмелева, 1990], противопоставляя «четыре типа речевых жанров: информативные, императивные, этикетные, оценочные» [Шмелева, 1990].

Типологически жанр творческого портрета учителя является оценочным, поскольку его коммуникативная цель «локализована в “черно-белом” мире оценок, организованном вокруг полюсов “хорошо” и “плохо”» [Шмелева, 1990: 25].

Фактор коммуникантов. Данный признак объединяет особенности взаимодействия адресанта и адресата в коммуникативной ситуации использования сообщения об учителе. Охарактеризуем данный фактор в процессе создания и использования творческого портрета учителя.

Фактор адресанта (автора речи) в научной литературе (работах Ю. М. Лотмана, Т. В. Шмелевой и др.) является «организующим моментом» речевого жанра, потому что «для образа автора речевого жанра едва ли не на первом месте стоят его отношения с адресатом, это, так сказать, “портрет на фоне”» [Шмелева, 1998: 43].

Фактор адресата рассматривается в лингвистических работах [Арутюнова, 1981; Бахтин, 1979; Борисова, 2003; Губарева, 1996; Морозова, 1986 и др.] с учетом его взаимодействия с автором сообщения, т.к. «для того, чтобы достаточно сложное сообщение было воспринято с абсолютной идентичностью, нужны условия <...>, чтобы адресант и адресат пользовались полностью идентичными кодами, чтобы они в семиотическом отношении представляли бы как бы удвоенную одну и ту же личность, поскольку код включает не только определенный двухмерный набор правил шифровки-дешифровки сообщения, но обладает многомерной иерархией» [Лотман, 1970]; основная характеристика высказывания – «его обращенность к кому-либо, его адресованность» [Бахтин, 1979: 275].

Опираясь на работу Т. В. Шмелевой, которая подвергает анализу образ адресата как «некоторые обязательные условия (презумпции) его [адресата] коммуникативного облика» [Шмелева, 1990: 27], мы рассматриваем фактор адресата как определяющий для жанра творческого портрета учителя. В высказывании об учителе содержится образ собеседника – «своя, определяющая его как жанр, типическая концепция адресата» [Бахтин, 1979], при учете особенностей которого адресант может создавать текст определенного жанра с направленностью на участника коммуникации.

Фактор прошлого и будущего. Т. В. Шмелева, рассматривая симметричные признаки коммуникативного прошлого и будущего, «связанные с местом речевого жанра в цепи речевого общения, которое <...> разыгрывается по вполне определенному сценарию» [Шмелева, 1990: 27], утверждает, что для речевого жанра важны предшествующий и последующий эпизоды общения.

Адресант творческого портрета учителя опирается на репертуар жанров, которые характеризуют человека. Как известно, этот репертуар обширен: «от научной монографии до беллетризованного романа, от краткой заметки до развернутого и аргументированного освещения» [Журбина, 1969]. При этом в современном литературоведении при исследовании специфики

описания человека общепринятыми являются две точки зрения: 1) отделяются «“портрет” как изображение внешности героя и “характеристика” как представление о формах поведения человека, обнаруживающих внешние и внутренние изменения в его жизни» [Хализеев, 1999]; 2) портрет служит для «описания внешности, важных сторон натуры, манеры поведения героя как одного из средств создания его цельного образа» [Тимофеев, 1985]. В лингвистике для определения высказываний, в центре внимания которых находится образ человека, используются термины «портрет человека» [Седова, 1999; Сидорова, 2005 и др.], «портретная характеристика» [Никитина, 2000, Родионова, 1999 и др.]. В школьной практике обучения сочинению-описанию человека [Купалова, 1996; Ладыженская, 1990; Львов, 1988 и др.] особое внимание уделяется формированию умения «найти и передать словами характерное во внешности человека, умения описывать внешность человека как проявление его внутреннего “я”» [Русский язык, 2023]. Такое описание является «аналитическим высказыванием, содержащим словесный портрет человека, сведения о положении в обществе, характере, поступках, стремлениях» [Львов, 1988: 231].

Как известно, в современной науке выделяется целый ряд персонифицированных жанров как высказываний о человеке, характеризующих его с разных сторон с целью раскрытия его неповторимости, которые сходны с творческим портретом учителя фактором интенции и коммуникантов, содержанию сфере употребления. Это дает возможность проанализировать их жанровые признаки, сопоставить и выделить отличия. В своей работе, в частности, анализируя творческий портрет учителя в системе персонифицированных жанров, мы опираемся на исследование И. В. Журавлевой, поскольку изучаемый нами жанр – это видовая форма творческого портрета личности. Ученый в качестве высказываний, «близких» изучаемому творческому портрету с точки зрения особенностей задачи, коммуникантов, содержания, формальной организации и языковых особенностей высказывания, называет биографию, портретный очерк,

литературный портрет, творческий портрет в критике. Мы не останавливаемся на подробной характеристике данных жанров, т.к. в работе И. В. Журавлевой содержится их детальное описание. Мы переработали и дополнили изложенные исследователем сведения (см. таблицу 1 П в приложении). Охарактеризуем кратко данные жанры.

Анализируя *биографию* и творческий портрет личности как жанры, имеющие общий предмет речи, И. В. Журавлева отмечает, что портрет остается «зарисовкой, приоткрывающей секреты становления выдающегося человека, изображением, лишенным охвата всего его жизненного пути; поэтому он является “мозаичным”, эмоциональным, пристрастным содержательно и в языковом воплощении на уроке» [Журавлева, 2003: 30].

И. В. Журавлева, сопоставляя *портретный очерк* и творческий портрет личности, приходит к выводу, что в них «описывается реальный человек с его мыслями, поступками, что может стать причиной смешения данных жанров» [Журавлева, 2003: 31]. Однако портретный очерк относится к жанрам художественной публицистики, т.к., вызывая общественный резонанс, побуждая адресата быть похожим на описываемого человека, журналист-современник действует совместно с героем, приводит документально зафиксированные факты его жизни, делает в очерке умозаключения, дает оценки, рассуждает; или художественной публицистики, поскольку адресант, «живописуя» образ героя, использует средства художественной выразительности.

Исследователь утверждает, что творческий портрет личности, в отличие от очерка, «не является откликом на происшедшее событие, а представляет собой разностороннее, максимально объективное раскрытие образа человека как личности и творца, что достигается с помощью “отстранения” от героя» [Журавлева, 2003: 33]. Так, в центре творческого портрета личности может быть человек, отдаленный от адресанта временем и территориальными границами, а объективность и документальность может достигаться посредством включения свидетельств современников и

высказываний самого героя, как, например, в портретном очерке М. Горького «Иван Вольнов» [Горький, 1949: 279], предметом речи в котором является деятельность и личность сельского учителя.

Данный текст принадлежит мемуарной прозе, в нем можно выделить ключевые признаки исследуемого жанра. Средствами «раскрытия» личности учителя являются включение в высказывание деталей внешнего вида, оценки поступков, случаев из жизни, что влияет на набор специфических микротем (портретная характеристика, описание начала и завершения творческого и жизненного пути педагога).

И. В. Журавлева, сравнивая специфику творческого портрета личности и *литературного портрета*, отмечает возможность «перерастания» одного жанра в другой: литературный портрет может стать жанровым обрамлением (рамочным жанром) для творческого портрета и наоборот. В связи с этим исследователь обнаруживает их сходства и отличия. Так, И. В. Журавлева выявляет их общие характеристики, связанные: 1) «со “стержневым” элементом жанра – характеристикой творца, – который определяет тему, проблему, сюжет и композицию высказывания (например, “описание внешнего вида” – неординарность и жизнерадостность, “времяпрепровождение” – поэтичность души, “начало творческого пути” – мировоззрение и писательский талант и др.); 2) с подходом к изображению личности не как типической, а как индивидуальной характеристики человека (поступки, случаи из жизни, детали как средства раскрытия характера личности); 3) с “малым” объемом высказывания; 4) с достоверностью фактов, представленных в высказывании; 5) с набором схожих микротем (портретная характеристика, начало творческого пути, характеристика тематики, главных героев и др.) и т.д. Отличия литературного портрета исследователь видит в мемуарной основе высказывания, яркой авторской позиции (включение воспоминаний, оценки); в стремлении автора к художественному обобщению, типизации» [Журавлева, 2003: 35].

Подобно авторам литературного портрета и творческого портрета личности, адресант творческого портрета учителя выстраивает высказывание вокруг одного из «стержневых» элементов жанра: характеристики личности педагога. Так, в данную характеристику включается описание его индивидуальных черт, выделяющих его среди других учителей: внешности, личностных качеств, черт натуры, своеобразие методических приемов. Кроме того, данные жанры сближают такие особенности, как набор микротем, достоверность. Однако творческий портрет учителя отличается от творческого портрета личности характером связи объекта и субъекта речи (в рассматриваемом жанре они, как правило, имеют тесную связь, т.е. адресант характеризуется как человек, лично знавший педагога) и изображением образа автора в тексте (творческому портрету учителя присуща открытая авторская оценка творчества и личности педагога).

Исследователь, характеризуя особенности творческого портрета личности, отмечает, что в нем, как и в портрете в литературно-художественной критике, предметом речи является «уникальная личность и своеобразие ее творческой манеры, смысловыми блоками выступают биография и личные свойства характера, созданный художественный мир, окружающая историко-культурная атмосфера» [Журавлева, 2003: 39]. Различаются данные жанры, по мнению ученого, задачами высказывания: «для творческого портрета главным является заинтересовать адресата личностью, популяризировать ее творчество путем включения ярких сведений, характеристик; для литературно-художественного портрета конечной целью является анализ нравственно-философского содержания творчества, жизненно-социологических истоков и т.д.» [Журавлева, 2003: 40]. Творческий портрет личности включает «максимально полные, обширные сведения о человеке посредством использования переписки, свидетельств современников, научных работ, посвященных исследованию данной личности; творческий портрет в литературно-художественной критике, как правило, располагает произведениями автора, опубликованными высказываниями. Кроме того, роль

автора в данных жанрах различна: адресант творческого портрета “отстранен” от описываемой личности с целью максимальной объективности характеристики; литературно-художественный портрет немислим без авторской оценки, точки зрения на жизнь и творчество выбранной персоны, без «проникновения» в духовный мир человека и его творения» [Журавлева, 2003: 41].

И. В. Журавлева рассматривает также жанр *портрета человека*, объектом изучения в котором может стать личность, не всегда творческая, его отличительные признаки. Выявляя специфику данного жанра, исследователь определяет условия его создания как описания человека с целью: 1) «представления адресату (выделение конкретного человека из множества людей путем характеристики отдельных черт, деталей); 2) выделения его личностной индивидуализации (проявление внутренних и внешних качеств в их своеобразии); 3) положительной или отрицательной оценки» [Журавлева, 2003: 41].

Еще одним жанром, «предвосхищающим» возникновение творческого портрета учителя, является *портретный очерк учителя*. Изучая особенности словесной характеристики педагога, А. В. Ильина представляет жанр портретного очерка учителя как «анализ-исследование и изображение профессионального мастерства педагога, его “секретов”, отражающих его личностные особенности, причины успеха учителя, отличает его неординарный, творческий подход к преподаванию своего предмета, к решению важных педагогических проблем, используемые им специальные приемы, общий стиль педагогической деятельности, методические открытия и индивидуальную технологию обучения» [Ильина, 1994: 9]. Как видим, учитель – предмет речи характеризуется в двух аспектах: как личность и как профессионал (в деятельности). При этом ведущей интенцией портретного очерка учителя как жанра журналистики является пропаганда профессии, формирование общественного мнения о ней. Следовательно, этот жанр

функционирует в сфере средств массовой информации и имеет характер жанра журналистики, а не профессиональной педагогической коммуникации.

Рассмотрим сходство и различия творческого портрета учителя и портретного очерка учителя, характеристику которому дала А. В. Ильина. Под данным жанром она понимает «разновидность публицистического портретного очерка, в центре которой – яркая творческая индивидуальность учителя» [Педагогическая риторика, 2001: 159].

Анализ работы исследователя позволил сделать вывод, что портретный очерк учителя близок отдельными свойствами изучаемому жанру. Объединяющими признаками являются предмет речи (учитель и его профессиональная деятельность) и, в связи с этим, сходный набор микротем (описание внешности учителя; эпизоды, раскрывающие те или иные стороны личности педагога, иллюстрирующие его профессиональные качества; оценка учителя со стороны его коллег, учеников; изложение автором сути методики учителя, ее характеристика; характеристика фрагментов уроков; описание специфических психолого-педагогических приемов учителя; отражение его увлечений, интересов в профессиональной деятельности, в работе с детьми; открыто выраженная авторская оценка, изложение своих педагогических взглядов, концепции, принципов самим героем, интервью с героем очерка (диалог), рассуждения-размышления автора по ходу повествования на педагогические, социально значимые темы, комментарий автора и др.). Кроме того, данные жанры имеют похожие характеристики адресанта: автор постоянно сравнивает, сопоставляет свою точку зрения со сложившейся в обществе, анализирует личностные и профессиональные качества педагога, что вносит в высказывание «эффект общения» с адресатом.

Однако портретный очерк учителя и его творческий портрет имеют ряд принципиальных различий, выявленных нами в процессе анализа образцов. Так, портретный очерк учителя, как отмечает А. В. Ильина, – это жанр журналистики, поэтому задачами высказывания являются распространение, популяризация опыта работы педагога и социально-психологическое

воздействие на аудиторию силой убеждения и средствами эмоционального «вовлечения» адресата.

Рассмотрим творческий портрет учителя и *самопрезентацию* личности, феномен которой исследовала О. А. Пикулева. Ученый определяет самопрезентацию как термин, использующийся во всех гуманитарных науках, и «общий феномен любой социальной коммуникации, постоянно проявляющийся в поведении субъекта общения» [Пикулева, 2014: 3]. Специфика вербальной самопрезентации становилась предметом исследования в работах Н. А. Беловой, А. В. Болотнова, О. С. Иссерс, В. М. Шепеля и др. [Иссерс, 1999; Шепель, 2002 и др.]. А. В. Болотнов под самопрезентацией понимает «явное или косвенное публичное выражение комплекса присущих ей особенностей: языковых, психологических, поведенческих, ценностных и др., открытые самопризнания, раскрывающие особенности мировидения человека» [Болотнов, 2012]. Творческий портрет учителя, как и самопрезентация, доступен широкому кругу адресатов и дает оценку личности и творчеству педагога-коллеги.

Н. А. Белова и Ю. Ф. Кямкина, исследуя методы обучения жанру самопрезентации на уроках русского языка в школе, анализируют его согласно модели речевого жанра Т. В. Шмелевой и выделяют его жанрово-стилистические особенности. Перечислим некоторые из них:

1) цель – рассказ о себе, представление своей личности в наиболее выгодном свете;

2) образ автора: представление адресантом своих личностных и социальных характеристик, интересов, мировоззрения и др.;

3) образ адресата: учитываются личностные и социальные характеристики партнера по общению (его возраст и жизненный опыт, интересы, уровень образования и культуры и др.);

4) образ прошлого: моделируется учебно-речевая ситуация, в которой необходима самопрезентация участников общения, например, ситуация знакомства;

5) образ будущего: создание благоприятного фона для продолжения общения, совместных действий, поиск единомышленников и т.д.) [Белова, 2016].

Самопрезентация и творческий портрет учителя, частично сближаясь оценочностью, сферой бытования, образом прошлого и будущего, имеют ряд различий. Так, самопрезентация, являясь самопредъявлением, самоподачей, самопризнанием, саморекламой личности, имеет целью создание образа собственного «Я», творческий портрет учителя – это максимально объективная профессиональная характеристика коллеги.

Таким образом, жанр самопрезентации, творческого портрета личности и творческого портрета учителя, «перерастая» друг в друга, максимально сближаясь и являясь родом и видом специфических персонифицированных высказываний, родственны портретному очерку, портретной характеристике, могут включать в свои жанровые рамки эти высказывания. У творческого портрета учителя как профессионально значимого жанра есть свое специфическое содержание и сфера бытования.

Так, в зависимости от интенции, особенностей коммуникантов, творческий портрет личности писателя бытует только в профессиональной речи учителя, поэтому адресантом данного высказывания является педагог, а адресатом – группа учеников, самопрезентация имеет выход во все социальные стороны жизни человека, следовательно, и адресант у нее – сам человек, наделенный различными личностными характеристиками и имеющий разный речевой опыт. Напротив, творческий портрет учителя, имея широкий круг адресантов (коллега, ученик, реже его родители, журналист, писатель и др.), направлен на специфического адресата, которым может быть любой заинтересованный человек (члены жюри профессионального конкурса, администрация образовательного учреждения, педагоги-слушатели курсов повышения квалификации, коллеги, ученики, читатели профессионально ориентированного журнала, газеты и др.). Кроме того, одной из особенностей характеристики адресантов этих жанров является их «сопричастность» с

предметом речи: адресантом творческого портрета личности является педагог, отдаленный от описываемой персоны временем и расстоянием. Поэтому речевой жанр, исследуемый И. В. Журавлевой, отличается большей объективностью. Адресант творческого портрета учителя, напротив, знает характеризуемого учителя лично, тесно связан с ним как с предметом своей речи. Вследствие этого автор, анализируя личность и творчество педагога, пристрастен, и объективность привносится в высказывание особым образом, путем включения не только воспоминаний коллег, учеников, записей самого педагога и др., но и фотоматериалов, видеофрагментов урока.

Сфера бытования творческого портрета учителя сугубо профессиональная. Вследствие этого интенциями данного жанра являются: повлиять на оценку педагога как специалиста среди коллег, на адресата в лице администрации образовательного учреждения, жюри конкурса профессионального мастерства и т.д. в вопросах поощрения и награждения педагога; способствовать присвоению ему определенной квалификационной категории и др.; защитить, заступиться за коллегу-педагога или учительство перед учениками, их родителями, педагогическим коллективом, обществом; воздействовать на мысли и чувства адресата путем описания творческой личности педагога; заинтересовать личностью и педагогическим творчеством читателя и др.

Рассмотрим специфику сочетания разных жанровых форм в творческом портрете учителя (см. пример из таблицы 3 П). Фрагменты жанров, входящие в его состав, объединены характеристикой творчества педагога, поэтому в монологе ограничено представлена информация о его внешнем виде (т.н. габитарном имидже), личностных качествах, манере поведения и др. Все высказывание подчинено интенциям выявить своеобразие его личности и творчества; тем самым адресант определил включение фрагментов рассказа, рецензии, отзыва.

Таким образом, комплексная природа творческого портрета учителя задает его объем, выступает в качестве основной характеристики, отличающей

названный жанр среди других персонифицированных жанров. Как видно из таблицы «Анализ соединения жанров в творческом портрете учителя» (Таблица 3 П), соединение внутренних жанров происходит настолько органично, что определить их границы бывает сложно. Контаминация разных жанров в одном монологе используется с целью создать яркое, многогранное, характеризующее педагога с различных сторон, высказывание, способное воздействовать на адресата, заинтересовать его предметом речи, вызвать эмоционально-эстетическую реакцию, запланированную адресантом.

На наш взгляд, «вершинный» творческий портрет учителя, являясь оценочным профессиональным жанром, призванным выразить объективное мнение коллег о творчестве и личности реального педагога, повлиять тем самым на отношение к нему окружающих (коллег, учащихся и их родителей, других заинтересованных людей), безусловно, сближается с портретным очерком учителя [Ильина, 1994] и самопрезентацией [Болотнов, 2012; Пикулева, 2014].

Творческий портрет учителя характеризуется своей способностью входить в рамки других речевых жанров. Жанровой «рамкой» [Журавлева, 2003], «обрамлением» для данного жанра могут стать портретный очерк, биографическое повествование, мемуары, самопрезентация и др.

Фактор содержания. Данный фактор является важным для любого текста. В полной мере это относится и к творческому портрету учителя, т.к. высказывание, в центре которого находится педагог и его работа, несет определенную информацию о нем как о специалисте. Содержание речи при этом определяется целью, тематикой высказывания, возрастом аудитории, ее категорией.

Фактор содержания рассматривается в лингвистике с позиций информативности, которая подразделяется учеными на содержательно-фактуальную как «сообщение о фактах, событиях, процессах, происходящих, происходивших, которые будут происходить в окружающем нас мире, действительном или воображаемом» [Гальперин, 2007: 27], содержательно-

концептуальную как «индивидуально-авторское понимание отношений между явлениями <...>, понимание их причинно-следственных связей, их значимости в социальной, экономической, политической, культурной жизни народа <...>, это замысел автора плюс его содержательная интерпретация» [Гальперин, 2007: 28] и содержательно-подтекстовую как скрытую информацию, выводящую смысл из контекста с помощью языковых возможностей.

При рассмотрении творческого портрета учителя важным является понимание содержательно-фактуальной информации как биографических сведений об учителе, значимых для восприятия особенностей его деятельности, описание его внешности, характеристика личностных качеств.

Содержательно-подтекстовая информация в творческом портрете учителя – это тезис о созидательной роли педагога в жизни человека.

Содержательно-концептуальная информация реализуется в данном жанре посредством подобранных и эффективно композиционно организованных адресантом примеров, аргументов, аудиовизуального компонента, подтверждающих его вывод о замечательной личности учителя и его педагогическом таланте.

Творческий портрет учителя характеризуется определенным набором микротем, объединенных в два смысловых блока (см. Рисунок 2).

Опираясь на анализ текстов-образцов, можно сделать вывод, что «репертуар» и количество микротем зависит от коммуникативной цели, количества времени, выделяемого на произнесение текста и особенностей адресата.

Рисунок 2 позволяет оценить соотношение микротем в исследуемом монологе. Как правило, характеристике деятельности в названном жанре посвящено большее количество микротем.

ХАРАКТЕРИСТИКА ЛИЧНОСТИ	ХАРАКТЕРИСТИКА ТВОРЧЕСТВА
ПОРТРЕТНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА (ОПИСАНИЕ ВНЕШНОСТИ, МАНЕРЫ ПОВЕДЕНИЯ, ДЕТАЛЕЙ ОДЕЖДЫ, ЖЕСТОВ И Т.Д.)	ФРАГМЕНТ БИОГРАФИИ (ИСТОРИЯ СТАНОВЛЕНИЯ СПЕЦИАЛИСТА, ВЕХИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ЖИЗНИ И Т.Д.)
РЕЧЕВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА (ТЕМБР ГОЛОСА, ТЕМП, ИНТОНАЦИОННАЯ ВЫРАЗИТЕЛЬНОСТЬ, ЭМОЦИОНАЛЬНАЯ ОКРАШЕННОСТЬ И Т.Д.)	ХАРАКТЕРИСТИКА МЕТОДИКИ (ПРИЕМЫ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ НА УРОКЕ, МЕТОДИЧЕСКАЯ «КОПИЛКА», МЕТОДИЧЕСКИЕ ОТКРЫТИЯ И Т.Д.)
ХАРАКТЕРИСТИКА ЛИЧНОСТНЫХ КАЧЕСТВ (ЧЕРТЫ ХАРАКТЕРА, ВЫДЕЛЯЮЩИЕ ЕГО СРЕДИ ДРУГИХ УЧИТЕЛЕЙ, СВОЙСТВА НАТУРЫ, ПРИВЫЧКИ И ДР.)	ХАРАКТЕРИСТИКА ВНЕУЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ (ХАРАКТЕРИСТИКА ВНЕКЛАССНОЙ РАБОТЫ)
	ДОСТИЖЕНИЯ ПЕДАГОГА (УСПЕХИ УЧЕНИКОВ, НАГРАДЫ, НАУЧНЫЕ РАБОТЫ И Т.Д.)
	УЧИТЕЛЬ В КРУГУ КОЛЛЕГ И БЛАГОДАРНЫХ УЧЕНИКОВ (ОТЗЫВЫ ПЕДАГОГОВ, УЧЕНИКОВ, БЛАГОДАРНОСТЬ РОДИТЕЛЕЙ И ДР.)
	ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ АВТОПОРТРЕТ (ОЦЕНКА СВОЕГО ТВОРЧЕСТВА, АНАЛИЗ, ОБОБЩЕНИЕ)
	ВИДЕОФРАГМЕНТ УРОКА, СЕРИЯ ФОТОГРАФИЙ С УРОКА, ЗАНЯТИЯ

Рисунок 2 – Содержание творческого портрета учителя

Одной из особенностей творческого портрета учителя является наполнение его объема внутренними жанрами. Как известно, текст, в состав которого входят компоненты, представляющие тексты определенных жанров, называется комплексным [Федосюк, 1996].

Включение жанров биографии, биографического рассказа, портретной характеристики, мемуаров, отзыва, рецензии, родословной, деловой характеристики и др. или их фрагментов в творческий портрет учителя позволяет адресанту соединить логическую и эмоциональную информацию в одном высказывании, воспроизвести мнения и оценки разных людей и тем самым создать яркое, многогранное представление о предмете речи. Как видно из рисунка 3, место жанров, которые адресант включает в состав творческого портрета учителя, различно.

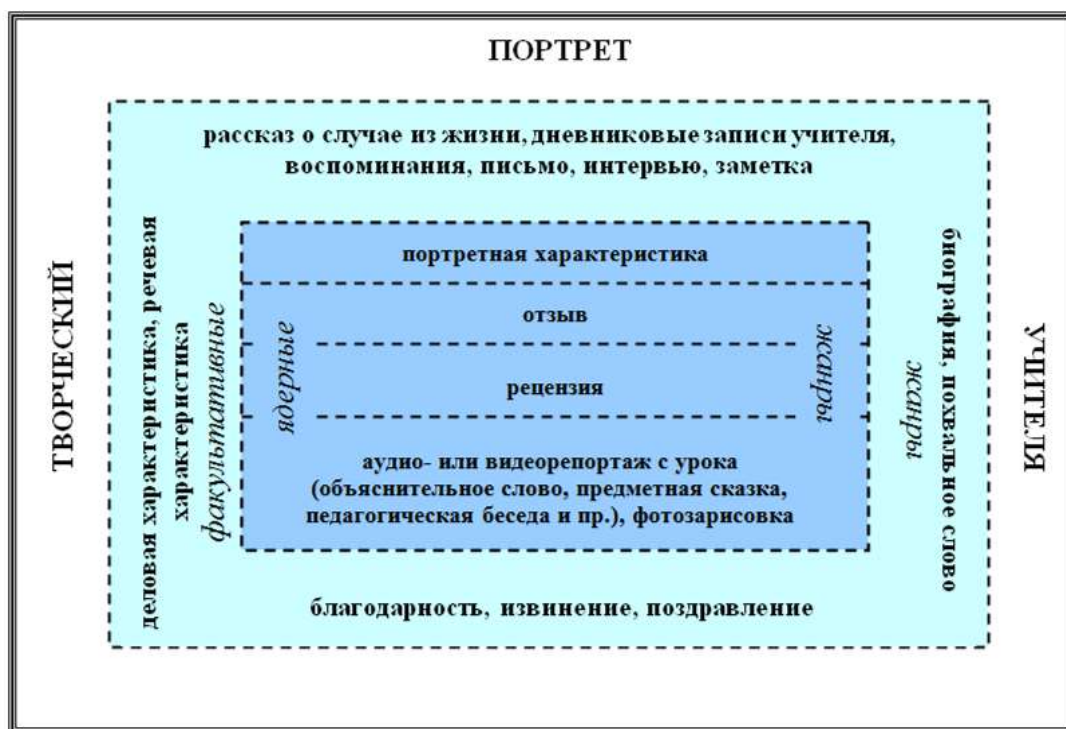


Рисунок 3 – Творческий портрет учителя как комплексный жанр

Обязательными жанрами в составе творческого портрета учителя (на рисунке 3 они находятся в центре) являются портретная характеристика, фрагменты рецензии и отзыва, а также поликодовый фото-, аудио- или видеокомпонент, т.к. они позволяют автору охарактеризовать и оценить учителя и его деятельность. Они и определяют степень развернутости высказывания. Остальные жанры входят в названный жанр на правах факультативных элементов.

Фактор формальной (структурно-композиционной и языковой) организации речи. Анализ творческого портрета учителя с точки зрения данного фактора предполагает характеристику его построения и вербальных (в том числе стилевых) особенностей. Стил, наряду с коммуникативной интенцией, лингвисты относят к числу важнейших жанрообразующих признаков. В частности, по мнению М. М. Бахтина, «стил входит как элемент в жанровое единство высказывания» [Бахтин, 1979].

Изучение научных источников [Бельчиков, 2002; Вакуров, 1982; Введенская, 2008; Казарцева, 1998; Кожин, 1982; Одинцов, 1982 и др.], образцов творческого портрета учителя привело нас к выводу, что выбор

вербальной формы монолога определяется темой, внутренними жанрами, коммуникативной интенцией, особенностями адресата и другими компонентами общения.

Основные признаки творческого портрета учителя в данном аспекте включают использование эмоционально-оценочной лексики, средств фразеологии, яркой открытой оценочности, диалогизации речи. Такая речь, как правило, полностью подготовлена и, следовательно, нормирована на всех языковых уровнях. Поэтому в ней наблюдаются сочетание «высокого гражданского пафоса, характерного для публицистики в целом, и индивидуально-личностного отношения к предмету речи, свойственного художественному стилю» [Солганик, 1997], соединение свободы в выражении мысли, внутренней диалогизированности, существующей в разговорном стиле, и строгого отбора средств для ее выражения, типичного для официально-делового и научного стилей.

Такие стилистически «смешанные» тексты лингвисты называют «контаминированными», «гибридными», «пограничными», «межстилистическими» [Ахманова, 1966; Нечаева, 1974; Сковородников, 2006; Соколова, 2020 и др.].

Стилевая «смешанность» проявляется в творческом портрете учителя на морфологическом (использование эмоционально окрашенных морфологических единиц языка типа «непревзойденный», «воодушевить», «соратник» и др.), синтаксическом уровнях языка (употребление различных типов предложений, использование «поэтического синтаксиса», восклицательных предложений и т.д.), лексическом (употребление широкого круга книжной лексики наряду с разговорной, общеязыковых устойчивых фразеологических сочетаний с положительной оценкой, метафор, олицетворения, эпитетов, экспрессивных определений и т.д.).

Анализ образцов показал, что творческий портрет учителя относится к жанрам комбинированного стиля, так как в нем не только «тесно переплетаются черты публицистики и художественности на всех уровнях

текста в выражении авторского отношения к происходящему <...> и отражении этой специфики в отборе и сочетании различных языковых и речевых средств» [Солганик, 1997], но используются достоверные сведения делового характера, термины, разговорные фрагменты (например, диалоги с учениками).

Рассмотрим структуру творческого портрета учителя.

Как показывает анализ текстов-образцов, творческий портрет учителя может включаться в «рамки» других жанров (Рисунок 4).

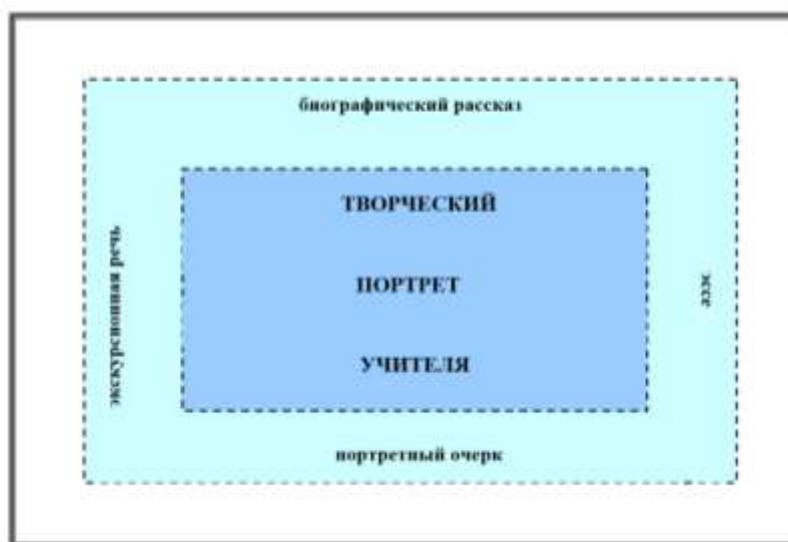


Рисунок 4 – «Рамочные» жанры творческого портрета учителя

Адресант, включая творческий портрет учителя в структурно-композиционную организацию биографического рассказа, эссе, портретного очерка, использует достоинства «рамочного» жанра с целью сформировать заинтересованность адресата к личности и творчеству педагога, представить его многогранную деятельность в наиболее убедительной, удобной для восприятия специфической информации форме.

Интегрируя творческий портрет учителя в содержание других «рамочных» жанров, автор, повествуя о неординарной жизни педагога, характеризует личность учителя при помощи микротем исследуемого жанра.

При этом, как правило, творческий портрет учителя сохраняет свои жанровые признаки и приобретает свойства того «рамочного» монолога, в состав которого входит, как дополнительные, факультативные.

Исследуя образцы творческого портрета учителя, мы определили, что его структурно-смысловой моделью является смешанная модель с ведущей ролью аргументативного типа текста [Абачиев, 2004; Белова, 1997; Гетманова, 1994; Ивина, 2000; Краевская, 1999 и др.]. Повествование может включаться в ходе описания последовательности действий, описания – при характеристике предмета речи. Под аргументативным текстом понимается высказывание, включающее «объяснение каких-либо фактов, событий с указанием причинно-следственных связей» [Ивин, 2000: 276]. Структура данного текста трехчастна, и в творческом портрете учителя, который является аргументативным, можно выделить три композиционных элемента.

Тезис в данном высказывании – это не только «суждение, истинность которого нужно доказать» [Гетманова, 1994: 181], но и положение, которое излагает определенную идею, например: «Много раз в своей жизни Елене Владимировне Севидовой приходилось принимать участие в самых разных конкурсах <...> Шаг за шагом накапливала она свой педагогический опыт, и вот, наконец, пришло время поделиться им с коллегами».

Аргументы – это «истинные суждения, которыми пользуются при доказательстве тезиса» [Гетманова, 1994], например: «по словам директора школы <...> коллеги приходят на ее уроки не только за тем, чтобы посмотреть, но и чтобы поучиться <...>. А поучиться есть чему: она освоила и широко применяет в работе элементы технологий <...>. Представленный видеофрагмент урока – тому доказательство»; наиболее частотными аргументами в творческом портрете учителя являются видеозаписи уроков в качестве примеров.

Вывод в творческом портрете учителя является четким и кратким, чаще представленным в одном-двух предложениях, и подтверждает истинность тезиса, например: «Любой конкурс предусматривает выбор победителя. Но,

выбрав профессию учителя, она уже вступила на путь каждодневных побед в преодолении препятствий, которые так или иначе возникают в нашем непростом педагогическом деле. <...>».

Таким образом, в структуре исследуемого профессионального жанра особую роль играет аргументативный, позитивно оценочный характер монолога, который является главным показателем результативности творческой деятельности педагога. Автор, используя метод индукции, может строить доказательство от частного факта к обобщению или, наоборот, основываясь на дедуктивном методе, идти от общего положения к примерам.

Анализируя полученную информацию о творческом портрете учителя, мы разработали типологию данного профессионально значимого жанра, которая дала возможность исследовать его по основаниям, представленным на рисунке 5.



Рисунок 5 – Типология творческого портрета учителя

Обобщим в таблице 2 П, находящейся в приложении, результаты наших наблюдений за языковой организацией творческого портрета учителя (курсивом в таблице выделены рассматриваемые языковые явления).

Анализ примеров из таблицы 2 П показал, что языковая организация творческого портрета учителя зависит от коммуникативной ситуации, задач,

выполнение которых ставит перед собой адресант. Выбор определенных языковых средств подчиняется авторской цели: способствовать передаче информации об учителе, которая способна заинтересовать адресата, воздействовать на оценку характеризуемого педагога, в том числе с помощью средств выразительности различных функциональных стилей. Таким образом, в творческом портрете учителя выделяются языковые характеристики, которые позволяют рассматривать его стилистически гибридным текстом-доказательством со сложной структурой и композицией.

Фактор канала (способа) передачи информации. Современная лингвистика использует термины «поликодовые тексты», «креолизованные тексты», «видеовербальные тексты» с целью дефиниции высказываний, включающих в свой состав элементы разных знаковых систем [Анисимова, 2003; Головина, 1986; Зельманова, 1984; Ивашина, 1991; Орлова, 1995; Пойманова, 1997; Примм, 2009 и др.]. В данной работе употребляется понятие «поликодовый текст». Поликодовую форму творческому портрету учителя придают семиотически разнородные элементы, объединенные на основе категориальных признаков текста (письменный или устный вариант основного вербального сообщения, серия фотографий с занятия, аудиозапись, видеофрагмент урока или внеклассного мероприятия как аргументы основной идеи монолога). Их задача – в полной мере реализовать коммуникативное намерение автора: не только рассказать, но и показать творческую деятельность учителя, дать ей оценку, опираясь на факт или событие (урок, внеклассное мероприятие, выступление на родительском собрании и пр.). Разнородность высказыванию придает использование фотографий учителя на уроке, в кругу обучающихся, коллег; аудиовизуального материала, усиливающего задачу воздействия творческого портрета учителя на адресата и способствующего передаче дополнительных сведений об учителе как предмете речи. Обращаясь к фотографиям с учителем, видеофрагментам урока, часть информации о предмете речи адресат получает из них, поэтому возникает необходимость тщательно отбирать аудиовизуальный материал.

Одним из основных критериев отбора данных сведений служит их содержание. Так, наиболее уместны, на наш взгляд, фотографии с занятия, где учитель представлен в деятельности, в «движении» (обращает внимание учеников на доску, исправляет ошибки ученика на доске, ведет диалог с учеником, объясняет учебный материал классу, общается с коллегами и т.д.); видеофрагменты урока, из которых становится понятна специфика творчества данного педагога, его индивидуальный стиль работы. Автор творческого портрета учителя включает аудиовизуальные элементы не только с целью дать представление о внешнем облике педагога, об особенностях его речи, но и привести пример креативной деятельности учителя, доказать справедливость своих слов о педагоге.

Из приведенных примеров творческого портрета учителя и данных таблицы «Сравнительная характеристика персонифицированных жанров», представленных в таблице 1 П в приложении, становится очевидным, что один из жанровых признаков творческого портрета учителя – его семиотически разнородный характер, сочетание вербальной и наглядной художественно-графической информации, цель которой – служить доказательством качественной деятельности педагога, продемонстрировать его профессиональный идиостиль.

Таким образом, с точки зрения данного фактора творческий портрет учителя является поликодовым монологом, что обусловлено комплексной коммуникативной интенцией адресанта, предметом речи.

Фактор сферы употребления. Общеизвестно, что исследуемый жанр и, например, портретный очерк учителя, существуя в сознании общества, отличаются адресатом, а значит, и предметом речи, и сферой употребления. Творческий портрет учителя – это профессионально ориентированный монолог, поэтому он бытует, как правило, только в педагогической среде. В отличие от него портретный очерк учителя – это жанр журналистики, и у него, вслед за задачами художественной публицистики, иные интенции и результаты.

Фактор подготовленности. Сопоставительный анализ письменных текстов, взятых из речевой практики педагогов, и стенограмм прозвучавших высказываний показал, что в публичной устной речи заранее подготовленное содержание и продуманное словесное оформление творческого портрета учителя могут быть изменены. Корректировка текста выступления обуславливается «реакцией конкретного визуально-воспринимаемого автором индивидуального или группового адресата» [Губарева, 1996].

Адресант при подготовке и произнесении творческого портрета учителя предварительно исследует профессиональную биографию описываемого учителя, наблюдает за его деятельностью, ведет ее фиксацию, продумывает тему, основную мысль, структурно-композиционное строение текста, создает аудиовизуальный элемент высказывания. По данным признакам исследуемый нами жанр относится к подготовленным жанрам речи, т.к. его автор заранее определяет коммуникативную цель, продумывает содержание, последовательность высказывания. Однако в ситуации публичной речи возможны импровизации. Они, как правило, связаны с внезапным возникновением новой подтемы у адресанта или заявленной кем-то из аудитории адресатов, неполадками с технической аппаратурой и т.д.

Деятельность адресанта по подготовке творческого портрета учителя делится на два этапа: 1) автор собирает необходимые сведения для своего высказывания о коллеге (в том числе аудиовизуальную); 2) отбирает и оформляет как поликодовый текст семиотически разнородный материал с учетом коммуникативной ситуации и цели.

Эффективность творческого портрета учителя зависит не только от того, насколько адресант продумал его содержание и формальное воплощение, но и от того, смог ли он адаптировать цель письменного текста задачам профессиональной коммуникации, которая находит реализацию в устной речи.

Фактор объема. Развернутость творческого портрета учителя зависит от замысла автора, особенностей адресата, комплексной интенции адресанта и других факторов.

Анализ высказываний о педагогах, представленных в научно-методической литературе, оценка реальной коммуникативной практики определили специфику содержания, структуры, языковой организации высказываний, которые, создавая неординарный образ учителя-профессионала, призваны воздействовать на адресата при оценивании его деятельности. Были выявлены признаки творческого портрета учителя как профессионально значимого речевого жанра с учетом «модели речевого жанра» Т. В. Шмелевой.

1.3. Творческий портрет учителя как жанр педагогической речи

Представим жанрологическую характеристику творческого портрета учителя как профессионально значимого жанра на основе модели, разработанной Т. В. Шмелевой.

Фактор интенции. Основной коммуникативной целью в данном жанре является воздействие на адресата, которое, как правило, может включать дополнительные интенции (предоставить сведения о педагоге, вынести благодарность, поздравить учителя) и переходить в информативные, императивные, этикетные типы речевых жанров.

Вследствие этого адресант реализует ряд задач:

- воздействующую: представить адресату свой взгляд об учителе как предмете речи, оценить его деятельность, привлечь собеседников к данному анализу;
- аргументативную: доказать адресату правильность сделанных выводов о профессионализме характеризуемого учителя, высоком уровне его методической, речевой, общей культуры, используя комплекс примеров, аргументов, «служащих обоснованию определенной точки зрения с целью ее понимания (или принятия) индивидуальным или коллективным реципиентом» [Десяева, 2006];
- информативную: «передать адресату <...> информацию и обеспечить ее усвоение» [Десяева, 2006].

Анализ использования творческого портрета учителя, изучение его образцов показывают, что адресант, одновременно с основными коммуникативными задачами решает дополнительные, «“сопутствующие целеустановки”»: информировать и комментировать, объяснять; воздействовать и изображать, сравнивать; побуждать и инструктировать, утверждать и т.п.» [Антонова, 1998: 184].

Таким образом, было установлено, что ведущей интенцией творческого портрета учителя является воздействие на оценку учителя как специалиста. В

числе сопутствующих коммуникативных задач можно выделить такие: защитить собственное мнение в оценке деятельности характеризуемого педагога; ярко представить описание жизни и творчества педагога; привести профессионально значимый нравственный пример, используя в качестве иллюстрации жизнь учителя в профессии; сообщить о достижениях педагога; заинтересовать оригинальностью методических приемов, мастерством специалиста. Наличие данных коммуникативных интенций выявляется посредством анализа содержания и языкового оформления текстов-образцов творческого портрета учителей.

Заключение о существовании нескольких задач в исследуемом жанре раскрывает его полиинтенциональный характер, другими словами, он реализует одновременно несколько целей. Рассмотрим, как полиинтенциональность реализуется в изучаемом жанре на конкретном примере (см. Текст-образец 11).

Ведущая речевая задача данного фрагмента творческого портрета учителя – дать характеристику специалисту, которая реализуется с помощью анализа педагогической деятельности, в том числе с помощью включения в текст аудиовизуального компонента – видеорепортажа с урока – и фрагментов «писем» выпускников.

Таким образом, творческий портрет учителя характеризуется полиинтенциональностью как реализации в одном высказывании комплекса задач. Как правило, фактор интенции реализуется в данном жанре с помощью введения микротем, раскрывающих особенности личности учителя, его профессиональной деятельности.

Фактор коммуникантов. Творческий портрет учителя в коммуникативной ситуации занятия в педагогическом вузе создается преподавателем или студентом. Своеобразие общения в условиях педагогического вуза обусловлено, во-первых, определенным уровнем «интеллектуально-речевого равенства педагога и студентов как субъектов общения» [Десяева, 1999: 11], во-вторых, особенностью их речевых ролей в

коммуникативной ситуации обучения. В школьной сфере общения адресантом творческого портрета учителя является его коллега. «Репертуар» ролей адресанта творческого портрета учителя во внеурочной деятельности расширяется: ими могут стать обучающиеся и их родители. Таким образом, автор исследуемого жанра является осведомленным по теме сообщения человеком, который использует «экспозитивный характер изложения материала» [Хаймович, 2002], стремится поделиться с адресатом своим мнением, отношением к описываемому педагогу, и при помощи использованных примеров доказать справедливость своей оценки учителя, описание личности и деятельности которого он создает.

В исследованиях специфики педагогического творчества [Кан-Калик, 1990; Загвязинский, 1987 и др.] анализируются профессиональные требования, выдвигаемые к педагогическим способностям и деятельности педагога. По мнению В. А. Кан-Калика, «практически все они так или иначе связаны с коммуникативной деятельностью педагога» [Кан-Калик, 1990]. Исследователь отстаивает позицию, что основными средствами, повышающими эффективность педагогического общения как творческого процесса, являются посещение уроков коллег и сравнение себя с ними, наблюдение за их работой, стремление найти в их опыте ценное, интересное, полезное, использование их вспомогательного творческого материала (дневников, записей, конспектов, репродукций, цитат, методических разработок), подход к их деятельности с оптимистической установкой, коллегиальная помощь при характеристике особенностей общения конкретного педагога с обучающимися на уроке, при составлении достоверного и наиболее полного «общенческого портрета» характеризуемого учителя по ряду параметров [Кан-Калик, 1990].

Данные методы педагогического общения при использовании в рамках творческого портрета учителя становятся «ядром» примеров, аргументов, доказательств, которые ложатся в основу содержания высказывания об

учителе. Таким образом, становится очевидным, что каждый учитель и студент, будущий специалист, может стать адресантом исследуемого жанра.

Как показывает наблюдение за деятельностью собеседников в коммуникативной ситуации занятия в педагогическом вузе, создание благоприятной атмосферы в педагогическом коллективе, позитивного образа учителя и «доверия профессии со стороны общества и государства» [Национальная система учительского роста (НСУР), 2022] в большей степени зависит от свойств и способностей автора, от уровня его умения исчерпывающе представить творческую деятельность и личность коллеги, от его речевого поведения.

На занятии в педагогическом вузе творческий портрет учителя адресован студентам. В характеристики данного адресата включаются сведения об их половой принадлежности (большинство студентов педагогического вуза, как правило, – девушки), типом темперамента, свойствами памяти, скоростью выполнения мыслительных операций, уровнем обученности, степенью развития коммуникативных умений, показателями информированности и готовности к продуктивной учебно-исследовательской и коммуникативной деятельности [Гамезо, 2003; Зимняя, 1999 и др.].

Наблюдения за коммуникативной деятельностью аудитории педагогов, являющихся свидетелями публичного произнесения высказывания, предметом речи в котором является коллега, и студентов на занятиях в педагогическом вузе, посвященных созданию и использованию творческого портрета учителя, позволили выявить коммуникативные особенности их поведения. Как правило, адресат следит за логикой следования мысли адресанта, внутренне возражает или соглашается с ним, оценивает рациональность цепи рассуждений и формирует свою оценку деятельности педагога.

Творческий портрет учителя направлен на широкий круг адресатов, является жанром публичной контактной или дистантной речи. В лингвистических, речеведческих работах [Граудина, 1989; Зарецкая, 1999;

Маркичева, 1989; Педагогическая риторика, 2001; Педагогическое речеведение, 1989 и др.] выделяются основные характеристики публичного говорения: наличие обратной связи с аудиторией, звуковая форма реализации речи, сочетание подготовленности и элементов спонтанности в тексте, одновременное использование языковых, паралингвистических, контактоустанавливающих средств общения (пантомимической, ритмико-интонационной специфики организации высказывания). Данные качества публичной речи характерны и для творческого портрета учителя, как в представленном тексте-образце 2.

Текст-образец 2.

<...> Говорить об учителях сегодня / крайне важно / Все мы были / есть или будем / учениками / и встреча / ученика с учителем / predetermined // Каждый из нас / хранит / воспоминания / о самом главном для него / что сопровождает / всю жизнь / И главное место / в этих воспоминаниях / часто занимает учитель // Единственный учитель / для которого / понятия о добре / справедливости / чести / не просто / застывшие слова / а основа воспитания / нации // Тот единственный учитель / который / приоткрыл / высшие / духовные ценности / и продолжил / бесконечную цепочку / «учитель / ученик / учитель» // Думаю / вы согласитесь со мной / что чаще всего им был / учитель-словесник / необходимое «звено» / в этой бесконечной цепи // Сегодня я хочу / вспомнить / и назвать тех учителей / кто объединяет нас / представителей разных / поколений / специальностей / но коллег и единомышленников // Я ставлю многоточие / чтобы каждый из нас / мог продолжить / этот «список» // На минуту остановился / и вспомнил / своего учителя и его уроки // Я вспоминаю уроки русского языка / Евгении Владимировны / Главное в них / что поражает и сегодня / это заинтересованность педагога / не только в результатах / но и в каждом моменте / ежесекундном мгновении урока / Обратите внимание / на слайде фотографии / с урока // Требовательность к себе / и к нам / ученикам / и индивидуальная работа с каждым / дифференцированный подход / образцовый иллюстративный материал / сотрудничество / вот то что определяет / Евгению Владимировну / как профессионала / Я осознал это позже / когда сам стал учителем / Обращаясь к своему опыту / я понимаю / что учителя жили / и живут / не ради себя / Главное правило это служение / на благо других / И надеюсь такое же / главное правило ученичества / это та способность / отдавать / служить делу и передать / другим / «эстафету» разума / добра / чести //

Для того чтобы придать высказыванию, представленному в данной работе в виде стенограммы видеофрагмента (Текст-образец 2), публичность, адресант использует языковые средства. Направленность на адресата достигается с помощью включения автором данного текста эмоционально-оценочных вербальных средств выразительности.

Обобщим полученные сведения: творческий портрет учителя направлен на широкий круг адресатов, ориентирован на обширную аудиторию, поэтому монологическая форма речи включает приемы диалогизации как способа управления аудиторией и усиления информационного и эмоционального воздействия на партнеров.

Фактор прошлого и будущего. Для творческого портрета учителя предыдущим «звеном» в цепи речевого общения могут выступить портрет человека, портретный очерк учителя, самопрезентация, творческий портрет личности и др. Последующим «звеном» в общении может стать творческий автопортрет учителя, адресантом которого станет сам учитель, описывающий свою профессиональную деятельность.

Как показывает анализ более 500 высказываний о педагогах, в творческом портрете учителя, «видовом» жанре творческого портрета личности, биографические сведения носят факультативный характер, а включение информации такого рода способствует большему воздействию на адресата, как, например, в тексте-образце 3, включающем фрагмент биографии [Стратегией успеха. ИПК: 5 лет в XXI веке, 2007: 55].

Текст-образец 3.

Беляева Зинаида Андреевна <...> отличник народного просвещения Российской Федерации. Педагогический стаж – более 40 лет. <...> В 1963 году окончила историко-филологический факультет Ленинградского государственного педагогического института им. Герцена, получив квалификацию учителя истории, русского языка и литературы. <...> Педагогическую деятельность начала в Атамановской средней школе Новокузнецкого района: до поступления в институт работала старшей пионервожатой, а после



его окончания – учителем истории, русского языка и литературы, заместителем директора по воспитательной работе.

Этот материал, включенный в творческий портрет учителя, сохраняет информативную функцию, однако использование неполных предложений, измененного порядка слов в высказывании, внесение дополнительных сведений о педагоге помогают автору воздействовать на адресата.

Как показывает анализ текстов-образцов, фрагмент «литературно-художественного портрета как исследование, наблюдение, опыт, систематизация, оценка фактов, обобщение, завершающая оценка человека» [Журавлева, 2003: 41] обязательно включается в творческий портрет учителя.

В образцах изучаемого жанра можно обнаружить специфические признаки, присущие жанру портрета, как, например, во фрагменте высказывания, взятого нами из депозитария ИПК г. Новокузнецка и созданного с целью представления адресату. Текст-образец 4 сопровождал видеозапись, которую представляем в работе как ряд снимков экрана.

Текст-образец 4.

Ольга Борисовна Байкова глубоко убеждена в том, что учитель должен «влюбить» детей в себя, потом – в свой предмет, и, наконец, добиться результатов. <...> По наблюдениям коллег, продуктивной, творческой работе на уроке способствует здоровый психологический климат в ученическом коллективе, атмосфера сотрудничества, созданная Ольгой Борисовной.



Педагога отличает личностно-ориентированный стиль общения с учениками, демонстрируемый в приложенном видеофрагменте урока, вера в возможности позитивного развития каждого ребенка.

<...> Несмотря на «предметную» нагрузку словесника, в течение уже нескольких лет Ольга Борисовна возглавляет школьный совет здоровья. В рамках реализации программы «Образование и здоровье» она проводит научно-методические советы, научно-практические конференции, общешкольные семинары, открытые уроки.

Учащиеся школы под руководством Ольги Борисовны становятся лауреатами районных и городских конференций «За здоровый образ жизни». <...>

О. Б. Байкова умело организует и внеклассную работу с детьми. Так, именно по ее инициативе в школе создан «Пресс-центр» и литературный клуб любителей поэзии. Школьная газета «Однокашники», главным редактором которой является Ольга Борисовна, – любимая газета старшеклассников <...>.



Как видно из примера, представляя педагога, адресант называет полное имя, характер деятельности, «передает» особые ее детали, по которым можно «увидеть» профессиональные интересы учителя, использует средства выразительности с целью усиления образности высказывания и привлечения внимания адресата.

В высказываниях о педагоге характеризуются его индивидуальные особенности, своеобразные качества, проявившиеся в деятельности. Однако, как показывает анализ образцов исследуемого жанра, невозможно убедить адресата в выдающихся заслугах педагога, в его творческой деятельности, не подтвердив свои слова не только включением в текст высказываний коллег и учеников, но и аудиовизуального компонента.

Вместе с тем «показать» деятельность, рассказывая о ней только с помощью слов, невозможно. Поэтому поликодовая форма представления информации – это один из отличительных признаков исследуемого жанра. Аудиоматериалы, серия фотографий или видеофрагментов урока, «связанные» с монологом о педагоге, как правило, изображают учителя в деятельности: как он разговаривает с классом, слушает и оценивает учеников, организует систему заданий, как в представленном ниже тексте-образце 5.

Текст-образец 5.

Профессиональный девиз Натальи Михайловны Фединой («Моя задача – развивать творческие способности в маленьком человеке; только родное слово может заставить зазвучать струны души ребенка») созвучен с ее внутренними убеждениями.

Наталья Михайловна основную цель педагогической деятельности видит в развитии творческих способностей обучающихся средствами школьных предметов «Русский язык» и «Литература». <...> Поэтому принципы гуманизации, научности и приоритета личности являются ведущими в педагогической системе учителя.

<...> По отзывам коллег, Наталья Михайловна умело организует образовательное пространство урока, оперативно управляет процессом решения проблемных задач, вовлекает учащихся в диалог, дискуссию, исследовательскую деятельность. Видеофрагмент, который мы прикладываем к этому тексту, свидетельствует об этом.



Большое внимание учитель уделяет внеклассной работе по предмету, организуя творческие конкурсы, лингвистические КВНы, литературные гостиные. Для учащихся, проявляющих интерес к изучению литературы, Наталья Михайловна разработала программы курсов «Как стать исследователем», «Лингвистический анализ текста», которые внедряются в воспитательно-образовательный процесс с 2004 года.

Описание педагога включает оценку его деятельности, как, например, в следующем тексте-образце 6.

Текст-образец 6.

«Мир можно изменить только любовью. Если вы делаете что-то, что вы любите, то вы обязательно добьетесь успеха. Мои успехи – в успехах моих учеников», – повторяет непрестанно Лариса Викторовна Непокрытова и на коллегиальных совещаниях, и на родительских собраниях.

<...> Лариса Викторовна разработала систему деятельности по развитию природного дара ребенка: повышению внутренней мотивации у обучающихся к самостоятельному «добыванию» знаний. Она развивает познавательную активность и через внеклассную работу по предмету.

<...> Под руководством Ларисы Викторовны выходит ежемесячная газета «Школьная жизнь», в которой можно увидеть «продукты» личностного роста не только одаренных учащихся, но и творчество всех желающих (ребят и педагогов).

<...> Большое внимание Лариса Викторовна в урочной деятельности уделяет исследовательской технологии, привлекая к этой «работе» всех своих учеников, учитывает при этом их потребности, интеллектуальные и индивидуальные особенности.

<...> Представленный вашему вниманию видеофрагмент занятия доказывает, без сомнения, исследовательскую направленность урока, используемую учителем с целью решения задач, поставленных в начале урока.

Мы полагаем, что только в тесном контакте, основанном на взаимопонимании и доверии, может возникнуть сотрудничество; основываясь на этих принципах, Лариса Викторовна и работает с родителями. Созданная ею система сотрудничества позволяет реализовать задачи личностного подхода в обучении и дифференциации образовательного процесса <...>.



Как показал анализ текстов-образцов, творческий портрет учителя как оценочный жанр «запрограммирован» на положительный вердикт деятельности учителя, на характеристику педагога как созидателя. Такое слово об учителе обязательно должно выпукло представлять его как выдающуюся, экстраординарную личность. Отрицательная оценка его личности и творчества в исследуемом жанре отсутствует, т.к. в нем, в отличие от рецензии, не анализируются все компоненты характеристики педагога и его работы в целом, а отбирается только то, что свидетельствует о его мастерстве, а не «ремесленничестве».

На наш взгляд, творческий портрет учителя, являясь оценочным жанром, призванным выразить объективное мнение коллег о творчестве и личности реального педагога, повлиять тем самым на отношение к нему окружающих (коллег, учащихся и их родителей, других заинтересованных людей), безусловно, сближается с портретным очерком и, наоборот, расходится с творческим портретом личности. Анализ образцов исследуемого жанра показал, что они сходны и по характеристике адресанта: как правило, им становится современник учителя, человек, который лично знает педагога (его коллега, ученик, родители ученика, реже журналист и др.), выражающий таким образом ему благодарность и имеющий этикетно-церемониальный характер, защищающий (апологический), восхваляющий (гимнический) учителя. Так, например, в представленном ниже тексте-образце 7, взятом из реальной речевой практики и находящийся в депозитарии Новокузнецкого института повышения квалификации педагогических работников, одной коммуникативной целью из целого их комплекса является восхваление

деятельности педагога (созданный коллегами письменный текст дополняет видеозапись, прикладываем к фрагменту снимки экрана).

Текст-образец 7.

Мир и микромир. Как тесно они связаны! И вот наступает момент, когда твой микромир испытывает неодолимую потребность раскрыться. Так люди выбирают профессию педагога, считает Евгения Владимировна Сташкевич. <...> Используя на уроках элементы современных педагогических технологий, «отточенные» годами методические приемы, она не только стремится научить детей тому, что знает сама, но в большей мере старается ПОКАЗАТЬ ученикам то, что имеет в себе каждый из них для овладения материалом урока или оформления стенгазеты, странички предметного журнала. <...>

Стоит только побывать на одном из уроков Евгении Владимировны (так, мы приглашаем вас “посетить” открытый урок русского языка: прикладываем к тексту его видеозапись), и станет ясно, что учитель, действительно, талантлив, и дети от общения с ней получают не только речеведческие знания и коммуникативные умения, но и обогащаются морально. <...> С точки зрения Евгении Владимировны, педагог – это не только мудрый наставник, но и добрый, верный друг, тот, к кому можно обратиться за помощью, просто поплакать или посмеяться вместе, обсудить тему урока или футбольный матч, а может, сочинить новый рецепт блюда <...>. Педагог всегда старается понять, на что настроен каждый ученик, пришедший на урок, что для него является главным. Понять личностные качества, определить уровень не только предметных, но и жизненных знаний – это значит приоткрыть микромир каждого ребенка, и только потом определить цель своей работы.



Для Евгении Владимировны она такая: доказать, что даже самый «плохой» ученик в душе талантлив, а может быть, даже гениален!

Монолог представляет профессиональную деятельность Е. В. Сташкевич (творчество учителя, методические находки) глазами коллег-современников, побывавших в творческой «лаборатории» педагога. Особую «атмосферу» в высказывании создают лексические средства (использование

слов в переносном значении, метафоризация, синонимия, антонимия), его синтаксическое строение (включение чужой речи, неполных, сложных предложений), средства художественной образности (метафоры, эпитеты), речевые средства, характерные для различных функциональных стилей речи. Адресант, используя богатый «арсенал» языковых средств для создания образности высказывания, оказывает влияние на мысли, чувства адресата, «заставляет» его сопереживать, сочувствовать учителю, прошедшему немало испытаний на жизненном пути и «нашедшему себя» в педагогике. Как видно из фрагмента, объективность оценки педагога создается адресантом путем использования видеофрагментов открытого урока русского языка, речи самого педагога.

Творческий портрет учителя, находящийся в родо-видовых отношениях с творческим портретом личности, обнаруживает такие же различия и соответствия с жанром характеристики. Рассмотрим следующий фрагмент, взятый в депозитарии ИПК (Текст-образец 8).

Текст-образец 8.

<...> Лидия Артемьевна – удивительно творческий человек. Ей интересно все новое, современное. Первой в лицее она освоила ИКТ-технологии. Она учила наш педагогический коллектив создавать мультимедийные презентации и использовать их на уроке, проводя мастер-классы. Она первая обратилась к возможностям сети Интернет на уроке. <...> В 2008 году она стала победителем областного конкурса «ИКТ – педагогам Кузбасса».

Ее мастер-класс был признан лучшим. Сегодня она – эксперт Всероссийского конкурса «Мультимедийный урок в современной школе». <...> Педагогическая деятельность Лидии Артемьевны отмечена грамотами муниципального и регионального органов управления образованием. В 2005 году за заслуги в области образования Лидия Артемьевна была награждена знаком «Почетный работник общего образования Российской Федерации».



Следующий пример, представленный на официальном сайте ежегодного Всероссийского конкурса «Учитель года России» в форме поликодового текста, выступает в качестве одного из испытаний заключительного этапа и в данной работе представляет собой стенограмму,

сопровождаемую иконическим элементом (приводим в тексте диссертации ряд снимков экрана). В приложении к работе содержится ряд стенограмм и изображений, «иллюстрирующих» данные тексты.

Монолог можно охарактеризовать как самопрезентацию учителя русского языка и литературы Валерии Владимировны Незвановой МБОУ «Губернаторский лицей № 100» г. Ульяновска, финалиста конкурса² (см. Текст-образец 9). Как видим, фрагмент творческого портрета учителя³ адресант данного текста органично включил в свою самопрезентацию. Приведем фрагмент.

Текст-образец 9.

Александр Сергеевич Пушкин / призывал / писателей говорить с вдохновением / ярко / так / чтобы слова доходили до сердец / читателей / Ведь литература / это искусство слова / Я убеждена / что педагог способен / так же / как поэт / воздействовать словом на души / своих учеников / Я учитель русского языка / и литературы / я знаю / что моя судьба / сложилась таким образом / неслучайно / Мой родной город / Ульяновск / родина великих писателей / «Отечество Карамзина» / так называли мой край до того / как он стал родиной / Владимира Ильича Ленина / Имя Николая Михайловича / неразрывно связано / с Ульяновском / Именно благодаря Карамзину / который распространил букву «е» / в печати / в моем городе появился / самый оригинальный памятник / Здесь родился и провел свое детство / Иван Александрович Гончаров / искал вдохновения / возвращаясь на малую родину / Так мой путь в профессию / начался / с безусловной любви / к литературе / <i>Любви / которой поделился со мной / учитель / Белозерова Людмила Александровна / Она смогла открыть / перед своими учениками / необыкновенный мир / русского слова / которому / по словам Карамзина / «Всю жизнь / надобно учиться» /</i> <i>Она научила меня / видеть в каждом ученике / что-то особенное / то / что не видят многие другие / научила верить / в своих учеников / и главное / доверять / На уроках я предоставляю детям / ту самую / творческую свободу / которая учите / ответственности /</i>	
--	--

² Со стенограммами подобных самопрезентаций можно познакомиться в приложении (Тексты-образцы 53 П – 67 П).

³ Данный фрагмент в примере выделен курсивом.

Делюсь с ними той самой / любовью / к русскому языку / и литературе / которая лежит в основе / истории моего родного города / Я неустанно повторяю / ученикам слова / Михаила Светлова / «Литература / это когда читатель / столь же талантлив / как и писатель » / Талант / Несомненно / талантом должен обладать / и педагог / Профессия учителя / совмещает в себе / способности журналиста / режиссера / и конечно / мастерство актера / Именно поэтому / во мне отзываются слова / Антона Павловича Чехова / «Учитель должен быть / артист / художник / горячо любящий / свое дело» /

Действительно / наша профессия невозможна / без любви и творчества / А точнее / сотворчества / Мы можем быть сколь угодно / гениальными режиссерами / но свое кино / дети должны снимать / самостоятельно / А мы можем им в этом / лишь помочь / верой и доверием / Этому я научилась / у своего учителя / Это я предаю / своим ученикам //



Представленная профессиональная педагогическая самопрезентация сближается с творческим портретом учителя, т.к. она создана с целью самопредставления личности учителя в рамках конкурса педагогического мастерства, бытует в официальной обстановке общения, адресантом является педагог-участник конкурса, адресатом – члены жюри и широкая педагогическая общественность. Приведенный фрагмент выполняет несколько коммуникативных задач: сообщает информацию и воздействует. Данная самопрезентация относится к комплексным жанрам, поскольку включает, как и творческий портрет учителя, фрагменты других самостоятельных жанров: биографии, дневниковых заметок, воспоминаний и т.д., следовательно, ориентирована на максимально эффективную организацию информации и включает элементы разных функциональных стилей.

Рассмотрим следующий текст-образец 10, взятый в депозитарии ИПК.

Текст-образец 10.

<...> Как известно, примеры истории доказывают, что социальная роль и функции учителя зависят от самой истории общества. Но в них есть нечто постоянное и общее для

разных исторических периодов и эпох. <...> Быть учителем для меня – значит быть творческим, неповторимым человеком, постоянно стремящимся к контакту с учениками, с богатым внутренним миром и неистощимой жизненной энергией. <...> Таким человеком для меня стала Екатерина Викторовна, учитель русского языка и литературы. <...>.Русский язык и литература – наиболее творческие предметы, поэтому уроки всегда полны приятных сюрпризов, неожиданностей. <...> Филология стала для меня настолько интересна, что в своих мечтах о будущем я непременно представляю себя похожей на свою учительницу, увлеченной и любящей свое дело. <...> Перечитали огромное количество книг, писем современников наших героев, газетных статей. «Вечера» с Екатериной Викторовной – целое театрализованное представление. Строки художественных произведений лились в зал светлым ручейком, в котором отразились наши старания, чувства, настроение. Они всегда доходили до сердец зрителей. <...>

Как видим, во фрагменте содержатся рассуждения адресанта о месте и роли профессии в обществе, о профессиональных качествах реального учителя-словесника, отношении к выбранной специальности и ученикам, рассказ о внеклассной деятельности с целью популяризировать учительскую профессию, заинтересовать личностью реального педагога. Поэтому данный фрагмент высказывания может входить в состав творческого портрета учителя, но при этом получит дополнительные интенции (поблагодарить учителя, выразить восхищение его мастерством, высказать желание стать похожей на педагога).

Фактор содержания. Анализ текстов-образцов свидетельствует, что содержанием творческого портрета учителя является та информация о педагоге, которая дает только позитивную оценку. Это определение профессиональных качеств, используемой методики обучения, результатов деятельности исключительно в позитивном ключе.

В тексте-образце 13 содержатся сведения об известном коммуникантам преподавателе Т. Ю. Перовой, на занятиях которого все адресаты присутствовали, но мнение о нем у каждого сложилось разное. Поэтому данный текст вызывает у аудитории заинтересованность в получении дополнительной информации, содержит примеры, подтверждающие

положительную оценку педагога автором. В случае отсутствия каких-либо из этих сведений адресат «почувствует» содержательную неполноту высказывания и, следовательно, бездоказательность выдвинутого тезиса. Если адресант рассказывает о педагоге, то он сталкивается с необходимостью проиллюстрировать свое высказывание фотографиями учителя на уроке, с классом, видеозаписями фрагментов урока. Таким образом, в монологе такого характера может быть несколько микротем, объем которых определяется коммуникативной интенцией автора и потребностями адресатов.

Фактор формальной (структурно-композиционной и языковой) организации речи. Анализ образцов позволил выявить признаки и средства разных стилей, используемых в творческом портрете учителя:

- элементы публицистического стиля, который отличается проблематикой, остротой, яркостью высказываний, например⁴: «*Школа отстаёт от фактической действительности и не формирует у ребенка навыков к современной жизни. Мало педагогов, которые читают современные литературные журналы, применяют на своих уроках новые формы обучения и новые педагогические технологии*» и др.;

- элементы художественного стиля, воздействующего на воображение и чувства адресата путем использования возможностей всех стилей, например: «Вместо замечаний она делает *потрясающие своей эмоциональностью* паузы – и *класс успокаивается...* Когда из ее уст звучала важная информация <...>, она выделяла ключевые слова логическим ударением» и т.д.;

- элементы научного, официально-делового стилей, для которых характерны монологический характер высказываний, терминологизированность, клишированность, например: «Начинает всегда с *вводного слова*, где проговаривает *тему, цель урока* (причем понятно для класса, а не научным языком)» и др.;

- элементы разговорного стиля, которые передают интонации устной речи, свободу в выражении своей мысли, например: «Что касается речевой

⁴ В предложенных фрагментах курсивом выделены признаки называемых стилей.

культуры этого учителя, то она старается говорить правильно, если дети допускают ошибки, поправляет их. Учитель запрещает детям употреблять такие слова, как “блин”, “на фиг”, “че”, “копец” и т.д. Ученики привыкли к такому положению вещей и стараются следить за своей речью» и др.

Рассмотрим стилистическое своеобразие творческого портрета учителя на примере следующего фрагмента (Текст-образец 11).

Текст-образец 11.

<...> Елена Владимировна – новокузнецчанка и глубоко убеждена, что каждый должен хорошо знать свои корни. Ее увлекает местное краеведение, им стремится «зажечь» и своих учеников. Результатом этого сотворчества и научной работы стали проекты: «Образ Новокузнецка в лирике местных поэтов», «Фольклор Кузбасса», «Архитектурные памятники Новокузнецка», «Топонимика родного края» и др. <...> «Кусочек сердца отдавать кому-то – такая, брат, у нас с тобой работа», – эти слова В. Белякова Елена Владимировна считает своим педагогическим девизом. <...> Сложности она всегда пытается прогнозировать. Основная сложность в том, что дети не читают книг, поэтому часто приходится на ходу «перекраивать» урок.



Расставаясь со своими учениками в 9, 11 классах Елена Владимировна просит написать ей письмо (заключительные темы курса русского языка способствуют этому).



Вот выдержки из таких писем: «<...> не могу Вас обвинить в нечестности, предвзятости», «Терпеливая, понимающая», «Деликатно умеете исправить ошибку так, чтобы не обидеть», «Умеете похвалить и пожурить, но обидно не бывает», «Для нас Вы пример воспитания воли, терпения, жизнеутверждения», «Ваши уроки запоминаются надолго», «Собственным примером учите быть справедливыми», «Принимаете любую точку зрения, мы не боимся высказываться на Ваших уроках», «<...> добрый, отзывчивый и справедливый человек, которому ученик обязательно доверит свои мысли и чувства», «Умеете заинтересовать ребенка своим предметом», «После общения с Вами понимаешь, что нужно не только мечтать, но и что-то делать для осуществления своей мечты».

Самоанализ педагогической деятельности привел Елену Владимировну к выводу, что слабоуспевающие дети, «проблемные» ученики больше ценят труд учителя в дальнейшем, с удовольствием приходят в школу, чтобы рассказать о своих успехах, поделиться радостными и печальными событиями, попросить совета. <...> «Когда видишь достижения своих учеников, слушаешь их рассказы о том, что они успешны во взрослой жизни, понимаешь, что работала не напрасно, что это мое. <...> Считаю, что педагог сам должен быть открытым и честным. Дети тонко чувствуют фальшь. Если покривишь душой хоть раз, твой авторитет может упасть навсегда. Это необходимо помнить каждому учителю». <...>. Любой конкурс предусматривает выбор победителя. Но, выбрав профессию учителя, она уже вступила на путь каждодневных побед в преодолении препятствий, которые так или иначе возникают в нашем непростом педагогическом деле.

Среди языковых особенностей данного фрагмента можно отметить на морфологическом уровне: изложение в разном видо-временном плане («Самоанализ педагогической деятельности *привел* Елену Владимировну к выводу, что слабоуспевающие дети, “проблемные” ученики больше *ценят* труд учителя»), характерных для художественного и публицистического стилей; на синтаксическом уровне: нарушение прямого порядка слов в предложении («Сложности она всегда пытается прогнозировать»), введение сложных предложений различного типа и односоставных предложений («Представленный видеофрагмент урока – тому доказательство», «Ее особенно радует устроенность выпускников, не выделявшихся во время учебы отличными результатами: ведь быть уважаемым на предприятии токарем, слесарем, механиком, достойным семьянином – значит добиться определенного результата в жизни» и др.), свойственных для художественного и публицистического стилей; на лексическом уровне: использование клише («приходилось *принимать участие* в самых разных конкурсах: *на право получить* роль Лисы в новогоднем утреннике»), тропов («Елена Владимировна *относится к числу* лучших педагогов школы», «серьезное испытание на *прочность веры*» и др.), профессиональной терминологии («уроков по технологиям *ТРИЗ, РКМ, по проектной методике*»), обиходно-разговорной лексики («быть уважаемым на предприятии токарем, слесарем,

механиком, достойным *семьянином*» и т.д.), присущие публицистическому, художественному, официально-деловому, научному, разговорному стилям. Как видно из фрагмента, с помощью данных языковых средств автор создал разностороннюю характеристику учителя-творца, учителя одаренного, мастера, творческая деятельность которого восхищает коллег.

Таким образом, анализ фрагмента показал, что отбор языковых средств в творческом портрете учителя определяется требованиями, предъявляемыми к стилистически «смешанным» жанрам.

В большинстве рассмотренных образцов аргументация строится индуктивно: адресант творческого портрета учителя подбирает аргументы в подтверждение своего предположения, на основе которого делает вывод. Приведем фрагмент подобного высказывания (Текст-образец 12), находящийся в депозитарии ИПК.

Текст-образец 12.

Как известно, профессия накладывает на человека определенный отпечаток. <...> Деятельность педагога развивает в нем особое мировоззрение и отношение к людям, делает из него своеобразную, ни на кого не похожую личность. Такой необыкновенной личностью стала для своих учеников и коллег Ольга Сергеевна Лысова. <...> Пять лет назад пришла она в школу сразу после окончания института. Не было в ней, на первый взгляд, ничего необычного. Только <...> искренний, неподдельный интерес к детям, к предмету. <...> Она отличается от всех преподавателей удивительным выражением достоинства и человеческой простоты. Ее молодость и искренность просто завораживают (чтобы не быть голословными, прикладываем портрет Ольги Сергеевны). <...> Разговаривает с детьми Ольга Сергеевна просто, но умеет незаметно вложить в каждое слово столько чувства, такую убежденность, что слово «берет» за душу. Несмотря на «скромный» опыт работы в школе, ее коллеги убеждены, что Ольга Сергеевна подлинный учитель! <...>

Характеризуя ее как специалиста, директор школы, Н. П. Скрипцова отмечает, что Ольга Сергеевна Лысова – талантливый, перспективный молодой учитель, отличающийся высоким уровнем культуры, глубиной знания предмета. Основную цель учитель видит в создании условий для развития творческого мышления, познавательной активности, универсальных учебных действий обучающихся на основе исследовательского подхода в образовательном процессе. <...> Конкурсный урок «Хозяйка медной горы. Сказка или сказ?» размещен на сайте Российской Сети творческих учителей. <...> Активное участие принимает Ольга Сергеевна в методической работе школы, района, города, региона: в 2008 году выступала со своей

творческой работой «Формирование профессионального имиджа учителя», в конкурсе профессионального мастерства «Педагогические таланты Кузбасса» на муниципальном уровне; в 2009 году – она участница проекта «Мультимедийный урок в школе 21 века». Ольга Сергеевна постоянно повышает свой научно-теоретический потенциал через самообразование, самосовершенствование, курсы повышения квалификации, семинары, практикумы. <...> Самое большое достижение Ольги Сергеевны пока – это участие в муниципальном этапе Всероссийского конкурса «Учитель года-2012». <...> Ольга Сергеевна ежегодно готовит своих учеников для участия в научно-практических конференциях, предметных олимпиадах, на которых они занимают призовые места.

Коллеги-словесники также дают высокую оценку деятельности Ольги Сергеевны, в частности, указывают, что она на своих уроках старается сочетать разные методы и приемы обучения <...>: методы наблюдения, проблемного изложения, гипотез, переноса знаний в новую ситуацию, составление интеллект-карт и др.; использует все, данное ей свыше, разнообразие интонаций и голосовых качеств; много передвигается по классу (фотографию с урока русского языка в пятом классе прикладываем). <...> Рассказывает она <...>, предпочитая простую, точную речь, <...>



но зато в ее мимике и речи столько эмоций и правды, столько ума <...> что дети не способны оторваться от ее лица. Беседуя с ребятами, она живет горячо и глубоко <...>. Сейчас много говорят о создании «ситуации успеха» в деятельности ребенка. Для детей такая ситуация создается Ольгой Сергеевной сразу и, по-видимому, навсегда. Она прекрасный и верный друг родителей. Они, конечно, не видят ее каждый день, но ощущают ее действие, намерение, труд. <...>

Ольга Сергеевна – это молодой, но необыкновенный учитель, питающий желание не отстать от прогрессивного развития педагогики в теории и ставший для коллег «составным звеном» крепкого коллектива, а для учеников – нравственным «ориентиром».



В данном фрагменте содержится тезис-утверждение: «Деятельность педагога развивает в нем особое мировоззрение и отношение к людям, делает из него своеобразную, ни на кого не похожую личность». Тезис обосновывается индуктивным способом: от частных конкретных фактов («директор школы, Н. П. Скрипцова отмечает, что Ольга Сергеевна Лысова <...> видит в создании условий для развития творческого мышления, познавательной активности <...> обучающихся»; «Коллеги-словесники также

дают высокую оценку деятельности Ольги Сергеевны, в частности, указывают, что она на своих уроках старается сочетать разные методы и приемы обучения <...>; использует все, данное ей свыше, разнообразие интонаций и голосовых качеств; много передвигается по классу (фотографию с урока русского языка в пятом классе прикладываем) <...>») к общему выводу («Ольга Сергеевна – это молодой, но необыкновенный учитель, питающий желание не отстать от прогрессивного развития педагогики в теории и ставший для коллег “составным звеном” крепкого коллектива, а для учеников – нравственным “ориентиром”. <...>»).

Как показывает анализ образцов, структура творческого портрета учителя трехчастная: вступление, основная часть и заключение.

Вступление, как правило, невелико по объему и вводит адресата в тематику высказывания, содержит информацию об учителе, способную заинтриговать, вызвать интерес. Так, в нем могут использоваться краткие сведения об учителе (его имя, должность), характеристика его как необычного человека, оставившего след в жизни адресанта. Основная часть творческого портрета учителя является самой объемной, т.к. содержит информацию, характеризующую его личность и творчество. Заключение обобщает эти сведения, подводит итог высказывания. Как правило, итоговая часть включает благодарность, мораль, информацию о том, помнят ли педагога ученики, или сведения о недавнем периоде его жизни.

Фактор канала (способа) передачи информации. Как следует из анализа образцов, уместнее в творческом портрете учителя использование видеоматериала, в том числе сюжетного, демонстрирующего процесс деятельности, т.к. фотография часто не отражает того, о чем говорят учитель и ученики, как учащиеся реагируют на вопросы педагога, может ли учитель качественно импровизировать на уроке и т.д. При этом в вербальной части жанра присутствует ссылка на видеофрагмент занятия: обе части, объединяясь, составляют единое высказывание; исключение одной из составляющих приводит к «рассыпанию» текста.

В основе видеоматериала может лежать объяснительная, экскурсионная речь учителя, т.е. этот видеофрагмент (или их комплекс) обладает всеми категориальными признаками текста, может существовать в виде структурно-смысловой части (микротемы) педагогической речи.

Анализ лучших образцов творческих портретов учителя показал, что видеоматериалы, как правило, не занимают значительное место в тексте, более развернутым является его вербальный компонент. В этой семиотически разнородной системе видеоэпизоду отводится второстепенная, но значимая роль сильного аргумента. Входя в состав исследуемого жанра, аудиовизуальный материал становится не только иллюстрацией, но и реальным доказательством необыкновенной личности педагога и его профессионализма.

Определенные требования предъявляются и к содержанию данного видеофрагмента. Так, компонентом творческого портрета учителя может стать видеозапись открытого урока или обычного занятия, которые подтверждают сказанное о мастерстве педагога. Однако фрагменты, демонстрирующие коммуникативное и профессиональное выгорание, частью названного жанра являться, на наш взгляд, не могут, поскольку в них отсутствует предмет речи, необходимый для включения в творческий портрет учителя: неординарная, яркая личность, способная стать риторическим образцом для коллег, и созидующее творчество педагога.

Рассмотрим в названном аспекте пример творческого портрета учителя, находящийся в депозитарии ИПК, в котором информация о педагоге усиливается включением аудиовизуальной части (видеоэпизода занятия), как в представленном ниже тексте-образце 13.

Текст-образец 13.

Терпение – это качество одно из самых ценных в нашей педагогической профессии. И не важно, работает ли этот педагог с детьми или со взрослыми людьми. Со взрослыми взаимодействовать, наверно, еще сложнее, потому что каждый считает себя уже состоявшейся личностью, профессионалом, адекватно оценивает свои возможности и настороженно относится к людям, общение с которыми переносится в плоскость

«учитель – ученик»... Так вот, именно терпением, наряду с целым набором других качеств обладает преподаватель и руководитель нашей группы 36-в Татьяна Юрьевна Перова. Для того чтобы «продемонстрировать» ее деятельность на занятиях, я приложила к своему рассказу о ней видеозапись, которая доказывает, на мой взгляд, справедливость моих слов о ней: о ее профессионализме, неистощимой энергии и бесконечном терпении.

Если называть черты, определяющие профессиональную уникальность личности нашего педагога, прежде всего необходимо отметить ее общительность и эмпатию. Я уверена, что работать с таким человеком легко и приятно, а это очень важно, когда он – твой руководитель.

В связи с этим вспоминаются занятия, на которых перед Татьяной Юрьевной стояла сложная задача: показать нам, учителям-словесникам, как работает программа по созданию тестов, научить разрабатывать содержание презентации на уроках русского языка и литературы, воплощать свой замысел в определенную форму, использовать ее.



Так вот, она порой «разрывалась», пытаясь проявить внимание к каждому, при этом устраняя регулярно возникающие трудности с оборудованием. Татьяна Юрьевна как настоящий профессионал нашла в себе силы и выказала огромное терпение, компетентность и организовала «бесперебойную» работу группы. <...> В заключение хочу обратить внимание, что ценностью этих занятий стал их прикладной характер.



Учителя-слушатели понимали: то, о чем говорит Татьяна Юрьевна, станет нужным, полезным не только потом, во время аттестации, но и пригодится уже сейчас, во время работы в школе. А это крайне важно для учителей, у которых подчас просто нет времени даже для того, чтобы повышать свою квалификацию на курсах в ИПК.

Как видим, серия жанровых фотографий-снимков экрана, действительно, представляет деятельностный характер работы: все участники образовательного процесса заняты. Преподаватель объясняет особенности тестирования по русскому языку, слушатели курсов повышения квалификации внимают и пробуют самостоятельно создать свой тест и пройти тест коллеги. Именно жанровая фотография, однозначно иллюстрирующая ситуацию, может стать часть исследуемого монолога.

Как показывает анализ высказываний о педагогах, портретная фотография как композиционный элемент может быть использован в творческом портрете учителя, но наличие фотографии, на которой учитель представлен в деятельности, будет являться видовым признаком.

Фактор сферы употребления. В силу особенностей своего адресанта, которым чаще всего является коллега, сфера употребления творческого портрета учителя профессиональная⁵.

Фактор подготовленности. С целью характеристики творческого портрета учителя по данному фактору было необходимо определить, каким образом адресант реализует свой замысел, что изменяется в его речи⁶.

Как видно из примера, вопреки тому, что в письменном тексте тщательно прописаны все детали творческого портрета учителя, в устный вариант введены дополнительные сведения об учителе, специальные слова и выражения, активизирующие внимание слушателей. В озвученном тексте была изменена структура предложений, введены конструкции, поясняющие ход рассуждений адресанта, выполняющие контактоустанавливающую функцию («Итак», «Например» и др.), частицы («Да», «Давайте» и др.), лексические повторы («Я предлагаю вам/ познакомиться/ с творческой личностью/ учителя/ Елены Владимировны// Итак/ Елена Владимировна/ учитель русского языка/ и литературы <...>», «Также/ педагог/ педагог/ принимает/ активное участие <...>»), побудительные конструкции («Давайте познакомимся/ с творчеством/ этого педагога»). Как показал познакомимся/ с творчеством/ этого педагога»). Как показал сопоставительный анализ образцов, адресант творческого портрета учителя использовал словесную импровизацию во время произнесения текста.

⁵ См. текст-образец 14.

⁶ См. таблицу 1, курсивом в которой обозначены компоненты, измененные во время произнесения.

Таблица 1 – Сопоставительный анализ письменного и прозвучавшего творческого портрета учителя

Фрагмент письменного высказывания	Стенограмма прозвучавшего высказывания
1	2
Елена Владимировна, учитель русского языка и литературы <i>средней общеобразовательной школы № 1 города Калтана</i>. Она является руководителем школьного методического объединения учителей русского языка и литературы. Она окончила <i>НГПИ</i> в 2000 году и педагогический стаж у нее составляет 8 лет. Помимо высшего образования она получила специализацию «Школьный психолог». <...> Елена Владимировна – профессиональный, грамотный, энергичный, целеустремленный и творчески относящийся к своему делу педагог. Ее работу отличает продуманность всех этапов урока, оптимальное использование методов и форм в соответствии с поставленными задачами и целями урока. Занятия проходят на высоком методическом уровне с использованием современных технологий, программ и учебно-методических материалов. Проводимые педагогом семинары, лекции, зачеты, конференции способствуют закреплению знаний и умений учащихся, развивают их познавательные способности. Высокие требования Елена Владимировна предъявляет к развитию речи учащихся, добиваясь полных, логически обоснованных ответов. Елена Владимировна, <i>как профессионал</i>, отличается активным поиском новых идей, творческим потенциалом. У нее глубокие	<i>Я предлагаю вам познакомиться с творческой личностью учителя/ Елены Владимировны// Итак /Елена Владимировна/ учитель русского языка и литературы/ средней школы/ общеобразовательной/ номер один/ в городе Калтане/ Она руководитель/ школьного методического объединения/ учителей/ русского языка и литературы/ Она окончила/ Новокузнецкий/ педагогический институт/ в две тысячи/ в двухтысячном году/ и педагогический стаж/ у нее составляет/ восемь лет/ Помимо высшего образования/ она расширила/ круг своих профессиональных/ интересов/ получила специализацию/ «Школьный психолог»/ <...>Елена Владимировна/ профессиональный/ грамотный/ энергичный/ целеустремленный и творчески относящийся/ к своему делу педагог/ Давайте познакомимся/ с творчеством этого педагога/ Работу Елены Владимировны/ отличает продуманность/ всех этапов/ урока/ оптимальное использование/ всех методов и форм/ в соответствии с поставленными задачами/ и целями/ урока/ Все ее занятия проходят/ на высоком методическом уровне/ с использованием/ современных технологий/ программ/ и учебно-методических материалов/ Проводимые педагогом семинары/ лекции/ зачеты/ конференции/ все они способствуют/ закреплению знаний/ и умений учащихся/ развивают их/ познавательные способности/ Высокие требования она/ предъявляет/ к развитию речи учащихся/ добиваясь полных/ логически обоснованных/ ответов/ Елена Владимировна/ отличается/ активным поиском/ новых идей/ творческим потенциалом/ У нее/ глубокие разносторонние/ знания/ по предмету/ Требовательность/ и личная/ заинтересованность/ в успешности каждого ученика/</i>

1	2
разносторонние знания по предметам. Требовательность и личная заинтересованность в успешности каждого ученика определяют ее стиль работы. Целеустремленно и настойчиво Елена Владимировна формирует у учащихся умения и навыки рационального использования учебного труда. Педагог принимает активное участие в конкурсном движении, в работе методического объединения нашего города: в 2009 году она принимала участие в очном этапе Всероссийского конкурса педагогического мастерства «Учитель года». Елена Владимировна уверена, что многое достигается учителем в тесном сотрудничестве с родителями, поэтому организованные ей творческие вечера, беседы способствуют взаимопониманию взрослых и детей. Она неутомима, энергична и всегда находится в гуще школьных дел. Многие творческие идеи и находки, воплощенные в школьную жизнь, принадлежат этому талантливому педагогу. Елена Владимировна делится накопленными знаниями с коллегами, за что они уважают ее. Они уважают ее и за жизненную стойкость, сдержанность и целеустремленность, интеллигентность, чуткость и организованность. Эти качества делают ее несомненным лидером в коллективе педагогов, учащихся и их родителей.	определяют ее стиль работы/ Целеустремленно и настойчиво/ она/ формирует/ у учащихся/ умения и навыки/ рационального использования/ учебного труда/ <i>Также/ педагог/ педагог/</i> принимает активное участие/ в конкурсном движении/ в работе методического объединения/ нашего города/ <i>Например/ в двух тысяч.../ в две тысячи девятом году/</i> она принимала участие/ в очном этапе/ Всероссийского конкурса/ педагогического мастерства/ «Учитель года»/ Елена Владимировна/ уверена/ что многое достигается/ учителем/ в тесном сотрудничестве/ с родителями/ и поэтому/ организованные ей/ творческие вечера/ беседы/ способствуют/ <i>взаимо... («Ищет» окончание слова.)</i> / взаимопониманию/ взрослых и детей/ Она неутомима/ энергична/ и она/ всегда находится/ в гуще всех школьных дел/ Многие творческие идеи/ и находки/ воплощенные в школьную жизнь/ принадлежат этому талантливому педагогу/ Она/ делится/ накопленными знаниями/ с коллегами/ <i>думаю/ за это они и</i> уважают ее/ <i>и</i> за жизненную стойкость/ сдержанность и целеустремленность/ интеллигентность/ чуткость и организованность/ Эти качества/ делают ее несомненным лидером/ в коллективе/ педагогов/ учащихся/ и их родителей/ <i>Итак/ я познакомила вас/ с замечательным педагогом/ талантливым учителем/ думаю/ вы со мной согласитесь/ что Елена Владимировна/ действительно/ является/ мастером своего дела/ Спасибо за внимание//</i>

Таким образом, анализ различий письменного подготовленного и озвученного на его основе текста творческого портрета учителя дает право сделать вывод о том, что, в отличие от логически выверенного письменного варианта, прозвучавший текст точнее учитывает специфику адресата, более эмоционален. Использование повторов слов, хезитации, изменение форм слов и других элементов спонтанности в устном высказывании обусловлено особенностями коммуникативной ситуации и связано с необходимостью дополнить и пояснить некоторые сведения для адресата, скорректировав недостатки письменного текста.

Фактор объема. Как уже отмечалось, адресатом творческого портрета учителя является широкий круг слушателей / читателей: педагоги, ученики, все заинтересованные люди. Анализ психологических работ, посвященных феномену внимания рассматривающих способность человека сохранять внимание в процессе восприятия устной и письменной форм речи [Психология внимания, 2001], и наблюдения за поведением адресата во время слушания творческого портрета учителя позволяют утверждать, что оптимальная временная протяженность устного творческого портрета учителя составляет 5-15 минут, письменного – от 1 до 4-5 машинописных страниц. Такое ограничение обусловлено особенностями интеллектуально-речевой деятельности адресата и общими условиями учебно-речевой ситуации.

Распространенность микротем данного высказывания определяется задачами, которые ставит перед собой его автор. Использование творческого портрета учителя обусловлено временными рамками профессиональной коммуникации. Как свидетельствует анализ устных образцов, исследуемый жанр в педагогической сфере общения занимает тот временной промежуток, в течение которого адресант-коллега достигает коммуникативной задачи использования данного высказывания: «показать» творческие заслуги учителя, убедить аудиторию в несомненной креативности, индивидуальности его личности, результативности его деятельности (5-30 минут).

Подведем промежуточные итоги исследования. Во-первых, выдающаяся творческая личность находится в центре внимания различных жанров (характеристики, портретного очерка, литературного портрета, творческого портрета личности, самопрезентации и др.), что объясняется намерением адресата постичь особенности ее становления, секреты ее творчества. Поэтому любой персонифицированный жанр представляет личность с определенной точки зрения, что обусловлено задачей высказывания, особенностями сферы использования, спецификой коммуникантов и др.

Во-вторых, столкнувшись с проблемой разграничения персонифицированных жанров в связи с их взаимообогащением, слиянием, мы наблюдали отнесение одного высказывания к разным жанрам. Так, литературные портреты оказываются в одном ряду с портретными очерками, портретами в литературно-художественной критике и портретом человека.

В-третьих, выявление основных характеристик творческого портрета учителя и сопоставление их с признаками других персонифицированных монологов позволило сделать вывод, что названный жанр – это самостоятельное высказывание, которое представляет личность педагога и его деятельность с различных сторон с целью их анализа и оценки.

Характеризуя выбранные высказывания об учителях с точки зрения жанрового своеобразия, мы выявили, что, создавая текст о педагоге-коллеге, адресант, как правило, включает в его содержание оценку личности и деятельности и факты, свидетельствующие о создающем характере творчества учителя (аудио-, фото- и видеоматериалы с уроков). При этом использование фотографий-примеров, фактов-видеообразцов позволяет назвать монолог о педагоге поликодовым текстом. Исследование текстов об учителях с опорой на эти параметры дало возможность выявить их смешанный функционально-смысловой характер, а также отнести их к комплексным (комбинированным) жанрам.

Кроме того, специфика задач, содержания, формальной и языковой организации творческого портрета учителя зависит от сферы использования. В связи с тем, что учитель создает гибридные по стилистической принадлежности монологи о коллегах, в основе которых лежат разнородные сведения, содержание этих высказываний разнообразно.

Полученные знания помогли определить специфику подготовки педагога к использованию данного жанра и включить эту информацию в содержание педагогического эксперимента.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1

Жанровая специфика педагогических высказываний является предметом многих речеведческих исследований, при этом активно разрабатывается проблема изучения личности и творчества личности, в т.ч. личности педагога: определены цели, задачи, система методов и приемов обучения, предлагаются тексты-образцы.

Однако в современном речеведении отсутствует завершенная и целостная система изучения высказываний об учителях в профессиональной сфере. На наш взгляд, наиболее эффективным методическим приемом при изучении данных монологов является жанр творческого портрета учителя.

Жанровые признаки творческого портрета учителя определяются коммуникативной ситуацией его использования. Так, адресантом данного монолога в учебной ситуации является преподаватель или студент, в школьной сфере общения – коллега, вне учебной деятельности – обучающийся или его родители. При этом адресант обладает комплексом характеристик: 1) стремится убедить адресата в справедливости оценки учителя с помощью аудио-, фото- или видеофактов деятельности описываемого педагога; 2) открыто обнаруживает интерес к учителю как предмету речи, активно осмысляет свое высказывание, привлекает адресата к анализу и оценке личности и творчества педагога с помощью использования устной и письменной форм речи.

Рассматриваемый нами текст является поликодовым, полностью подготовленным с элементами устной импровизации высказыванием. Как правило, в профессиональной сфере бытования творческий портрет учителя представлен в рамках самопрезентации, представленной в рамках конкурса профессионального мастерства, эссе, входящими в состав сборника, который подготовлен в честь юбилея образовательной организации, открытого письма.

Творческий портрет учителя включает два смысловых блока микротем: «личность педагога» и «характеристика творчества». Данные микротемы

представлены ведущими (портретной характеристикой, отзывом, рецензией, фото-, аудио- или видеоматериалами) и факультативными (разновидностями биографических повествований, деловой характеристикой, воспоминаниями и др.) жанрами.

Форма представления высказывания о педагоге трехчастна, состоит из вступления, основной части, содержащей фото- или видеосвидетельства творческой деятельности педагога и заключения.

Гибридная функционально-стилевая природа творческого портрета учителя обеспечивает эффективное усвоение информации о педагоге адресатом.

Таким образом, под творческим портретом учителя понимается сложно организованную систему жанров, жанровый комплекс, представляющий собой поликодовое высказывание, предназначенный, как правило, профессиональному кругу адресатов и иллюстрирующий практическую деятельность учителя.

Соединение внутренних жанров происходит настолько органично, что определить их границы бывает сложно. Контаминация разных жанров в одном монологе используется с целью создать яркое, многогранное, характеризующее педагога с различных сторон высказывание, способное воздействовать на адресата, заинтересовать его предметом речи, вызвать эмоционально-эстетическую реакцию, запланированную адресантом.

Данный комплекс может включать «ядерные» (обязательные, инвариантные) и «факультативные» (вариативные) внутренние жанры. Вследствие того, что творческий портрет учителя может использоваться в различных коммуникативных ситуациях, репертуар составляющих его компонентов (субжанров) может меняться.

Творческий портрет учителя как комплекс жанров может быть востребован в устной и письменной формах речи в рамках профессионального общения, например, на профориентационных занятиях в школе, вузе, учреждении дополнительного профессионального образования, во время

поздравления педагога-юбиляра, коллеги с профессиональным праздником, в телевизионных проектах (например, «Классная тема!»), на заключительном этапе ежегодного Всероссийского конкурса «Учитель года России», телерепортажах об учителях, на педагогических советах, совещаниях коллектива, в личных беседах между учителями, при ходатайстве о поощрении педагога.

Инвариантными жанрами в составе исследуемого комплекса являются такие типы высказываний, в которых репрезентируются высшие профессиональные достижения педагога. Композицию такого творческого портрета учителя, который является «рамочным» облачением для других жанров, составляют следующие компоненты:

- описание внешности учителя (портретная характеристика);
- биографическое повествование (деловая биография, воспоминания);
- профессиональная характеристика (речевая характеристика, деловая характеристика);
- эпизоды, раскрывающие определенные стороны личности педагога, иллюстрирующие его профессиональные качества, оценка учителя со стороны его коллег, учеников (воспоминания, интервью);
- изложение автором сути методики учителя, ее характеристика (интервью, отзыв, рецензия);
- фрагменты уроков (видеофрагменты занятий, видеорепортаж);
- описание специфических психолого-педагогических приемов учителя (воспоминания, отзыв, рецензия);
- отражение его увлечений, интересов в профессиональной деятельности, в работе с детьми (рассказ о случае из жизни, воспоминания, отзыв);
- открыто выраженная авторская оценка (комментарий, отзыв, похвальное слово, тост).

Творческий портрет учителя относится к стилистически смешанным, «контаминированным», «гибридным», «пограничным»,

«межстилистическим» текстам, так как в нем не только переплетаются черты публицистики и художественности в выражении авторского отношения к предмету речи, но используются достоверные сведения делового характера, термины, разговорные фрагменты (например, замечания, поощрения, похвала учеников).

Подведем итоги. Создавая текст о педагоге, адресант, как правило, включает в его содержание оценку личности и деятельности и факты, свидетельствующие о созидающем характере творчества учителя (аудио-, фото- и видеоматериалы с уроков). При этом использование фотографий-примеров, фактов-видеообразцов позволяет назвать такой монолог о педагоге поликодовым текстом. Исследование текстов об учителях с опорой на эти параметры дало возможность выявить их смешанный функционально-смысловой характер, а также отнести их к комплексным (комбинированным) жанрам.

Глава 2

ПРЕДПОСЫЛКИ РАЗВИТИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ЖАНРОВЫХ УМЕНИЙ СТУДЕНТОВ

2.1. Система речевых жанров в процессе обучения описанию человека в школе и вузе

С целью определения уровня знаний студентов, бывших школьников, участвующих в экспериментальной деятельности, о речевых жанрах, характеризующих человека, и о специфике таких жанров был проведен анализ традиционной методики обучения описанию человека (программ и учебников русского языка, развития речи, риторики) в общеобразовательной школе.

Анализ учебно-методического обеспечения преподавания русского языка в г. Новокузнецке показал, что основными являются линия УМК для 5-9 классов Т. А. Ладыженской – С. Г. Бархударова, В. В. Бабайцевой, Т. А. Ладыженской, М. Т. Баранова, М. М. Разумовской.

На уроках русского языка одной из главных задач является «формирование мировоззрения и воспитания личности ученика <...> в процессе обучения устным и письменным высказываниям» [Ладыженская, 1978: 24]. Решение данной задачи достигается путем развития умений выражать свои мысли, в том числе с помощью создания высказываний определенной функционально-смысловой и жанровой формы. Данные умения формируются на современном уроке русского языка в том числе при создании устных и письменных текстов разных типов, стилей и жанров речи с учетом замысла, адресата и ситуации общения в целом, в ходе участия в речевом общении, выступления перед аудиторией с сообщениями, докладом, рефератом с использованием различных средств аргументации и т.д. [ФГОС ООО, 2010: 71].

Анализ методических источников [Бабайцева, 2024; Капинос, 1991; Ладыженская, 1990; Методика преподавания русского языка, 1990; Никитина,

2007; Основы методики русского языка в 4-8 классах, 1983; Теория и практика обучения русскому языку, 2007 и др.] выявил, что такая работа традиционно рассматривается в связи с «определенной системой, последовательностью обучения сочинениям в средних и старших классах, которая нацелена на формирование у обучающихся общих и специфических коммуникативных умений и шире – останавливает их внимание на мире предметов, явлений, личностей, развивает наблюдательность» [Ладыженская, 1978: 132].

Опыт работы ведущего методиста Т. А. Ладыженской в данной области позволяет говорить о том, что обучение такой разновидности школьного сочинения состоит из работы по расширению «портретной» лексики обучающихся, использования текстов-образцов с четко выраженным авторским замыслом, описания внешности сверстника, человека в определенном душевном состоянии, а затем – воссоздание его внутреннего «я» посредством описания деталей его внешности.

В учебнике русского языка для седьмых классов под редакцией Т. А. Ладыженской, М. Т. Баранова, Л. А. Тростенцовой и др., где реализуется система обучения описанию человека, дается определение портрета в литературном произведении (или словесного портрета) как изображения наружности человека: черт его лица, фигуры, поз, мимики, жестов, одежды <...>, используемого для характеристики человека» [Русский язык, 2023: 35].

В учебнике «Русская речь» для 8 класса, автором которого является Е. И. Никитина, различаются словесный и психологический портреты: дается характеристика портрета в литературном произведении как словесное изображение внешности героя (его лица, фигуры, одежды, манеры держаться) и психологического портрета как жанра, в котором автор посредством описания внешности героя стремится раскрыть его характер, внутренний мир. Поэтому автор учебника акцентирует внимание на том, что главным в таком портрете является «изображение внутреннего состояния героя посредством описания его движений, поз, жестов, изменения интонации, силы голоса и т.д.» [Никитина, 2002: 152].

Авторский коллектив учебника (А. Д. Дейкина, Т. А. Ладыженская, Л. А. Тростенцова и др.) русского языка для восьмого класса [Русский язык, 2023] рассматривает характеристику как описание отличительных признаков человека.

Таким образом, ученики 7-8 классов на уроках русского языка знакомятся со спецификой жанров словесного и психологического портрета, характеристики. Обучение словесному портрету как разновидности школьного сочинения-описания дает возможность для развития и совершенствования коммуникативных умений обучающихся писать текст на определенную тему и раскрывать его основную мысль, собирать материал, в том числе языковой, и систематизировать его, совершенствовать написанное и создавать текст определенного жанра.

Анализ учебно-методической обеспеченности преподавания риторики в г. Новокузнецке показал, что учебные планы образовательных учреждений базируются на линии УМК для 5-11 Т. А. Ладыженской «Школьная риторика».

Обучающиеся школ г. Новокузнецка, учебный план которых в части, формируемой участниками образовательных отношений, включал предмет «Риторика», были знакомы с термином «поликодовые тексты», речевыми жанрами, которые могут включать в свой состав иллюстративно-визуальный компонент. Кроме того, несмотря на то, что специальную риторическую школьную подготовку имеют только некоторые бывшие выпускники, тем не менее, за три года вузовского обучения студенты в соответствии с учебным планом вуза получили систему базовых риторических знаний.

С особенностями поликодовых (креолизованных) текстов была знакома меньшая часть третьекурсников. Однако, исходя из жанровой специфики творческого портрета учителя как текста, «фактура которого состоит из двух негомогенных частей: вербальной (языковой / речевой) и невербальной (принадлежащей к другим знаковым системам, нежели естественный язык)» [Анисимова, 2003: 8], его адресанты должны обладать умениями создавать и использовать такие паралингвистически активные

высказывания, поэтому мы посвятили часть заданий рассмотрению своеобразия таких текстов в проводимый нами эксперимент.

Авторы учебников по риторике для средней общеобразовательной школы [Риторика, 2004 и др.] в системе персонифицированных жанров выделяют характеристику и портретный очерк как речевые произведения, которые «изображают» человека по-особому, «повествуют» о его неповторимости.

Особенности поликодовых текстов также являются предметом изучения в линии УМК «Школьная риторика» в учебниках для 7-8 классов.

При этом под поликодовым (креолизированным) текстом, вслед за Е. Е. Анисимовой, понимается «сложное текстовое образование, в котором вербальный и иконический элементы образуют одно визуальное структурное, смысловое и функциональное целое, нацеленное на комплексное прагматическое воздействие на адресата» [Анисимова, 2003: 17].

Коллектив учебника «Риторика: 7 класс» в разделе «Фотография + слово» рассматривает особенности соединения вербального и невербального компонентов и предлагает ребятам познакомиться с жанровыми признаками фотозарисовки и создать историю снимка. Рассматривая зависимость фотографии и слова, методисты подводят семиклассников к выводу о разных ее типах:

- 1) фотография может быть только иллюстрацией, и в этом случае текст может существовать без фотографии;
- 2) фотография может иметь при себе только подпись, и внимание адресата будет сосредотачиваться исключительно на фотографии;
- 3) слово и фотография могут быть равноправными, воплощая авторский замысел.

На уроках риторики в седьмом классе обучающиеся приходят к осознанию следующих функций слова в поликодовом тексте: оно не должно повторять того, что и так ясно из снимка, вербальная часть, наоборот, не

должна и «говорить» о том, чего на фотографии нет, иконический компонент должен давать возможность зрителю додумать недосказанное.

Проведение такой работы на уроке формирует у обучающихся понимание жанра фотозарисовки как сообщения, в котором авторский замысел воплощается при соединении фотографии и слова, осознание необычности текстов, которая заключается в том, что, соединяясь, вербальный и невербальный компоненты образуют единое созависимое целое, умение создавать поликодовые тексты.

На уроках риторики в восьмом классе обучающиеся знакомятся с посланием с фотографией как поликодовым текстом. Формирование умения создавать такой семиотически неоднородный жанр строится на актуализации сведений о таких необычных текстах, полученных в курсе седьмого класса, а также ряда заданий, направленных на осознание школьниками близости жанров текста-послания и письма, необходимости включения в такое высказывание фотографии как обязательного иконического элемента.

Вузовская система обучения в КГПИ КемГУ, сохраняя преемственность с системой обучения в образовательной организации, включает изучение персонифицированного речевого жанра творческого портрета персоналии, которое предваряет рассмотрение творческого портрета учителя. Данные типы высказываний находятся в родо-видовых отношениях, то есть таких отношениях между понятиями, когда одно из них, являющееся родовым, более широким, общим, включает в себя черты видового, имеющего более частный характер.

Один из таких жанровых признаков, который является общим для обоих жанров и «ядерной» особенностью творческого портрета учителя, – семиотически разнородный характер составляющих сведений, его поликодовая форма.

Изучение специфики поликодовых (креолизованных) текстов (в том числе творческого портрета учителя) в рамках вузовской дисциплины «Педагогическая риторика» базируется на утверждении, что вербальная и

иконическая части вступают в отношения взаимозависимости или взаимодополнения.

По мысли Е. Е. Анисимовой, автора учебного пособия для студентов, при взаимодополнении вербальный компонент имеет дополнительную функцию, так как «изображение понятно без слов и может существовать самостоятельно» [Анисимова, 2003: 11]. Взаимозависимость компонентов рассматривается как способность текста интерпретировать изображение, когда «без комментария смысл изображения неясен или может быть превратно истолкован» [Анисимова, 2003: 11], то есть вербальный компонент берет на себя основную функцию.

Иконическая часть по-разному организует смысловое наполнение поликодовых текстов, которые делятся на три группы в зависимости от степени участия в их создании невербального компонента. Так, Е. Е. Анисимова выделяет тексты с «нулевой креолизацией», когда изображение в тексте не представлено, тексты с «частичной креолизацией», в которых «изобразительный компонент сопровождает вербальную часть и является факультативным элементом» [Анисимова, 2003: 15], и тексты с «полной креолизацией», в которых «вербальная часть не может существовать автономно, независимо от изобразительной части» [Анисимова, 2003: 15].

Вслед за О. В. Поймановой, изучающей особенности видеовербальных текстов, на вузовских занятиях при рассмотрении данных текстов их делят по характеру вербального компонента на устные, «включающие а) живую речь и б) запись этой речи с помощью специальных технических средств»; письменные, «представленные а) рукописным и б) печатным вариантами, последний в свою очередь может быть статичным и динамичным» [Пойманова, 1997: 10]; включающим знаки одного естественного языка или нескольких.

По соотношению объема вербального и невербального компонента поликодовые тексты бывают репетиционными, когда изображение в основном повторяет вербальную часть, аддитивными, в которых «изображение

привносит значительную дополнительную информацию» [Пойманова, 1997: 16], выделительными, в которых изображение «подчеркивает» определенный аспект вербальной информации, оппозитивными, иконический компонент которых вступает в противоречие с вербальной частью, интегративными, когда «изображение встроено в вербальный текст или вербальный текст дополняет изображение в интересах совместной передачи информации» [Пойманова, 1997: 16], изобразительно-центрическими с ведущей ролью невербальной части.

Поликодовые (креолизированные) тексты на занятиях в педагогическом вузе рассматриваются как тексты, обладающие теми же основными признаками, которые присущи обычному тексту: цельностью (как способностью текста существовать в коммуникации в качестве одного целого) и связностью (как содержательной и формальной «сцепленностью» текстовых частей).

Студенты также знакомятся с понятиями жанра и его признаков, сформулированными ведущими учеными. Так, М. М. Бахтин определяет жанр как «форма организации речевого материала, выделяемого в рамках того или иного функционального стиля, вид высказываний, создающихся на основе устойчивых, повторяющихся, т.е. воспроизводимых, моделей и структур в речевых ситуациях» [Бахтин, 1979]. Для идентификации любого высказывания А. А. Тертычный предлагает три ведущих жанровых признака: предмет отображения, его функцию и метод [Тертычный, 2006]. Т. В. Шмелева исследует основную жанроведческую модель – «анкету речевого жанра», которая содержит следующие «пункты»: коммуникативную цель, образ автора и адресата, образ прошлого и будущего, событийное содержание и языковое воплощение [Шмелева, 1990].

Текст как «письменное сообщение, объективированное в виде письменного документа, состоящее из ряда высказываний, объединенных разными типами лексической, грамматической и логической связи, имеющее определенный модальный характер, прагматическую установку и

соответственно литературно обработанное» [Гальперин, 2007: 67] и его основные категории (членимость и цельность) также рассматриваются на вузовских занятиях.

Таким образом, студенты, бывшие ученики, на вузовских занятиях знакомятся со спецификой поликодового (креолизованного, видеовербального) текста. Знание речевых жанров характеристики и портретного очерка, полученные ими на уроках риторики в школе, позволяет осознать их особенности с точки зрения факторов адресанта и адресата, коммуникативной установки, сферы употребления, уметь создавать высказывания данных жанровых разновидностей и отличать их друг от друга.

2.2. Готовность студентов к созданию творческого портрета учителя.

Организация, ход и результаты констатирующего эксперимента

Теоретические сведения о творческом портрете учителя как педагогическом речевом жанре послужили основой предположения данной диссертационной работы о том, что для его создания и использования в профессиональной педагогической коммуникации требуются профессионально-жанровые умения, развитие которых формируется у студентов в процессе обучения в педагогическом вузе.

В процессе подготовки экспериментального этапа были поставлены следующие задачи:

- выявить уровень теоретической и практической готовности студентов КГПИ КемГУ и практикующих учителей создавать и использовать творческий портрет учителя в профессиональной коммуникации; определить комплекс профессионально-жанровых умений, необходимых для его создания;
- разработать содержание экспериментальной работы, которая включает ключевые понятия диссертации, представление о творческом портрете учителя как педагогическом высказывании, систему заданий, формирующих комплекс профессионально-жанровых умений, необходимых для создания и использования творческого портрета учителя в профессиональной коммуникации;
- создать дидактическую базу эксперимента (отобрать тексты-образцы, аудиовизуальный материалов, схемы, таблицы, обобщающие и приводящие в систему знания студентов о творческом портрете учителя как профессионально значимом педагогическом жанре, презентации);
- провести эксперимент в условиях обучения студентов педагогического вуза;

- разработать критерии для оценивания качества творческих портретов учителей, созданных участниками формирующего эксперимента, верифицировать результаты обучения.

Для решения поставленных задач использовались следующие виды педагогического эксперимента:

- констатирующий, который был направлен на получение сведений об уровне теоретических знаний участников эксперимента о творческом портрете учителя, об уровне развития профессионально-жанровых умений, необходимых для его создания и использования;

- поисковый, который позволил отобрать дидактический материал для проведения эксперимента, апробировать некоторые задания, методы и средства экспериментального обучения с целью выявления наиболее эффективных;

- формирующий (обучающий), который был направлен на осуществление методической системы развития профессионально-жанровых умений, направленной на создание творческого портрета учителя;

- контрольный, который верифицировал степень достоверности результатов проведения предыдущего эксперимента (констатирующего и формирующего).

Для получения объективных количественных и качественных показателей экспериментального этапа диссертации, использовались следующие методы диагностики [Введение в научное исследование по педагогике, 1988]:

- анкетирование учителей и студентов⁷, основными задачами которого являются установление уровня знаний респондентов об исследуемом жанре, выявление частотности использования в речевой практике творческого портрета учителя, определение причин обращения к данному жанру,

⁷ В анкетировании приняли участие 183 учителя русского языка и литературы, проходившие курсы повышения квалификации, гимназий, лицеев, средних общеобразовательных школ гг. Междуреченска, Новокузнецка, Осинников, Прокопьевска, Таштагола, п.г.т. Мундыбаша, сел Елани, Сосновки и др. Кемеровской области и 196 студентов 3 курса Кузбасской государственной педагогической академии и КГПИ КемГУ.

получение представления о том, что опрашиваемые понимают под творческим портретом учителя, о характере трудностей, возникающих при его создании, выявление уровня развития профессионально-жанровых умений, необходимых для создания творческого портрета учителя;

- наблюдение за коммуникативной деятельностью педагогов для выявления условий, определяющих эффективность создания творческого портрета учителя и особенностей его использования;

- анализ образцов творческих портретов учителей, опубликованных в художественно-публицистической, научно-методической литературе и находящихся в депозитарии ИПК.

Большая часть учителей, участников эксперимента, во время заполнения анкет испытывала затруднения: респонденты просили разъяснить, какие ответы предпочтительнее написать, отвечали на вопросы коллективно.

В эксперименте (констатирующем и обучающем) были задействованы студенты третьего курса, т.к. они освоили курс методики обучения русскому языку, дидактики, педагогики, возрастной психологии, овладели знаниями основ лингвистики и риторики, специфики педагогического общения и видов речевой деятельности учителя, особенностей жанровых разновидностей монологической речи учителя, опорными коммуникативными умениями.

Педагогам и студентам предлагались разные варианты анкеты⁸.

В анкету для учителей были включены вопросы, часть из которых выявляла отношение опрашиваемых к своей профессиональной деятельности (какой учитель работает в современной школе, какими профессиональными и личностными характеристиками он обладает как специалист; какие типы высказываний о коллегах наиболее востребованы в профессиональной сфере коммуникации); другая часть была связана с определением уровня их теоретической и практической готовности к созданию и использованию творческого портрета.

⁸ Полный вариант материалов анкет см. в п. 3.1. приложения, результаты анкетирования – в таблице 4 П.

Перед студентами было поставлено шесть вопросов. Анализ ответов на них позволил определить объем теоретических знаний о творческом портрете учителя, получить информацию о готовности будущих педагогов и необходимости обучения их приемам создания и использованию данных монологов.

Анкета для учителей содержала задание выделить из предложенных образцов тот, который, на их взгляд, является творческим портретом учителя. Данное задание отвечало следующим требованиям: 1) оно должно представлять сложность для учителей-словесников, поэтому были предложены образцы, которые в определенной степени были друг на друга похожи тематически и содержательно; 2) при выборе педагогом нужного фрагмента творческого портрета учителя должно было обнаружиться его умение выявлять специфику данного жанра, что дало бы возможность говорить о мере компетентности словесников в данном вопросе. В результате были выбраны текстовые фрагменты, которые содержали информацию об учителях, представленную по-разному: в форме характеристики коммуникативно-речевого поведения учителя, деловой характеристики и творческого портрета учителя.

Обратимся к результатам анкетирования *учителей-словесников*.

Первый вопрос («Рассказывали ли Вы об учителе-коллеге?») был направлен на выяснение частотности использования учителями в своей профессиональной речи высказывания о коллеге-педагоге.

Результаты обработки анкет показали (Рисунок 6), что 23,6 % учителей отрицательно ответили на первый вопрос. Большинство участников анкетирования (76,4 %) уже создавали высказывания такого характера. Это говорит о том, что только одна пятая часть опрошенных педагогов-словесников не имеет опыта использования в своей профессиональной речи высказываний о коллегах.



Рисунок 6 – Анализ ответов учителей на первый вопрос анкеты

Следующий вопрос анкеты (№ 2) («Каковы была цель Вашего сообщения?») выявлял информированность педагогов об интенциях данного высказывания, причинах их профессионального использования. Приводим результаты анализа ответов (Рисунок 7).

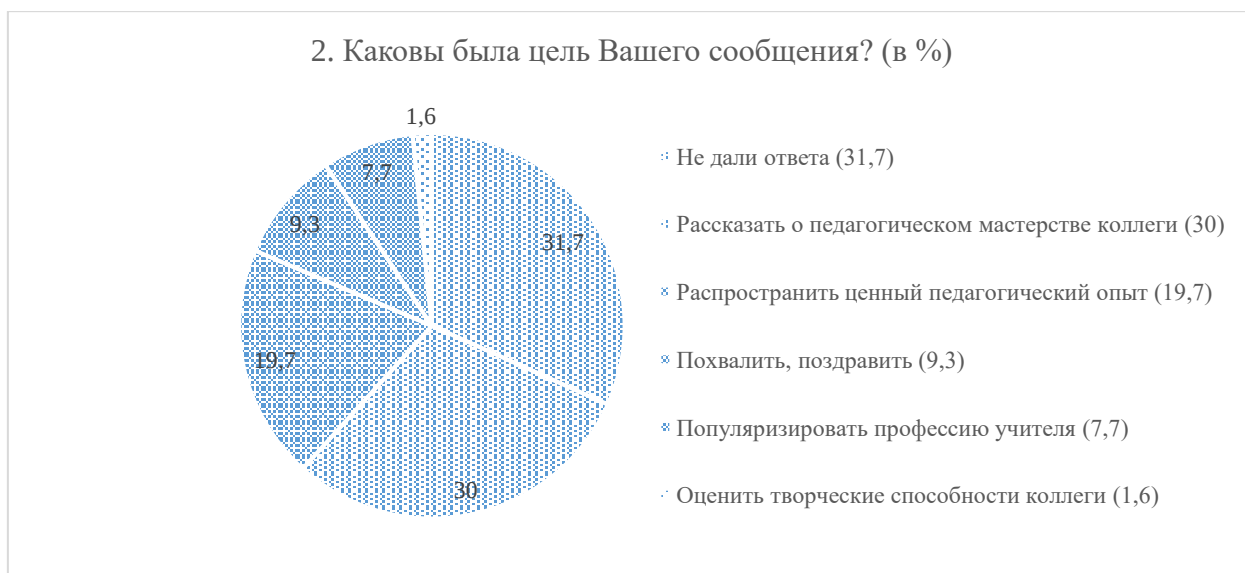


Рисунок 7 – Анализ ответов учителей на второй вопрос анкеты

Около 32 % анкетированных учителей не ответили на данный вопрос, т.к., во-первых, не имели опыта создания высказываний о коллегах и, во-вторых, естественно, не представляли целей создания таких текстов.

49,7 % педагогов (около половины всех опрошенных) отметили, что использовали данные высказывания в профессиональных целях, потому что такие сообщения, по мнению учителей, помогали «обобщить, поделиться с коллегами педагогическим опытом» (23 %), логично выстроить «материалы для аттестации педагога, презентацию коллеги для профессионального конкурса» (12,6 %), создать качественный «рассказ о педагогическом мастерстве, профессионализме, опыте другого преподавателя, анализ его педагогической деятельности, открытого мероприятия» (10,4 %), «познакомить с методами, приемами работы, требованиями учителя на родительском собрании» (4,4 %). Использование таких сообщений давало возможность педагогам органично включить в «разработку своего урока опыт коллеги в использовании элементов педагогических технологий» (0,5 %).

Около 10 % анкетированных отметили, что создавали высказывания о коллегах и себе различного характера: гимнического (торжественного), апологического (в качестве защитного слова), этикетно-церемониального. При этом педагоги ставили перед собой разные цели: «похвалить, восхититься педагогическим талантом, удивиться стойкостью педагога, поставить личность учителя в пример» (8,7 %), «отметить заслуги учителя в связи с празднованием юбилея школы или самого учителя» (2,7 %), «поддержать в трудную минуту, защитить перед коллективом» (1,6 %).

9,3 % респондентов выделили воздействующую функцию высказываний о коллегах. Анализ ответов продемонстрировал, что учителя использовали такие высказывания в качестве средства «пропаганды, популяризации учительской профессии, повышения авторитета учителя, знакомства с трудной, но интересной профессией» (3,8 %), как «рекомендацию родителям при выборе школы для обучения детей, совет обучающимся при выборе профессии» (1,6 %), как один из способов знакомства с «креативными способностями коллеги, с его творческим портретом» (1,0 %).

Таким образом, монолог о коллеге-учителе является частотным профессиональным высказыванием, но анкетированные не знакомы с термином

«творческий портрет учителя» и его жанровыми особенностями. В ответах педагогов чаще указывалась одна интенция, реже – одна-две. Никто из респондентов не обратил внимания на такую важную характеристику творческого портрета учителя, как его поликодовый характер, хотя называли интенцию «презентовать педагога».

Третий вопрос анкеты («В какой ситуации Вы говорили о коллеге?») был направлен на определение специфики речевой ситуации использования исследуемых высказываний о педагогах и содержал небольшую «подсказку» («Например, во время педагогического совета, а еще?»), которая являлась, с одной стороны, определенным «ограничителем» ответов словесников, а с другой, направляла их ответы в нужное русло. Представим результаты анализа ответов на данный вопрос анкеты (Рисунок 8).

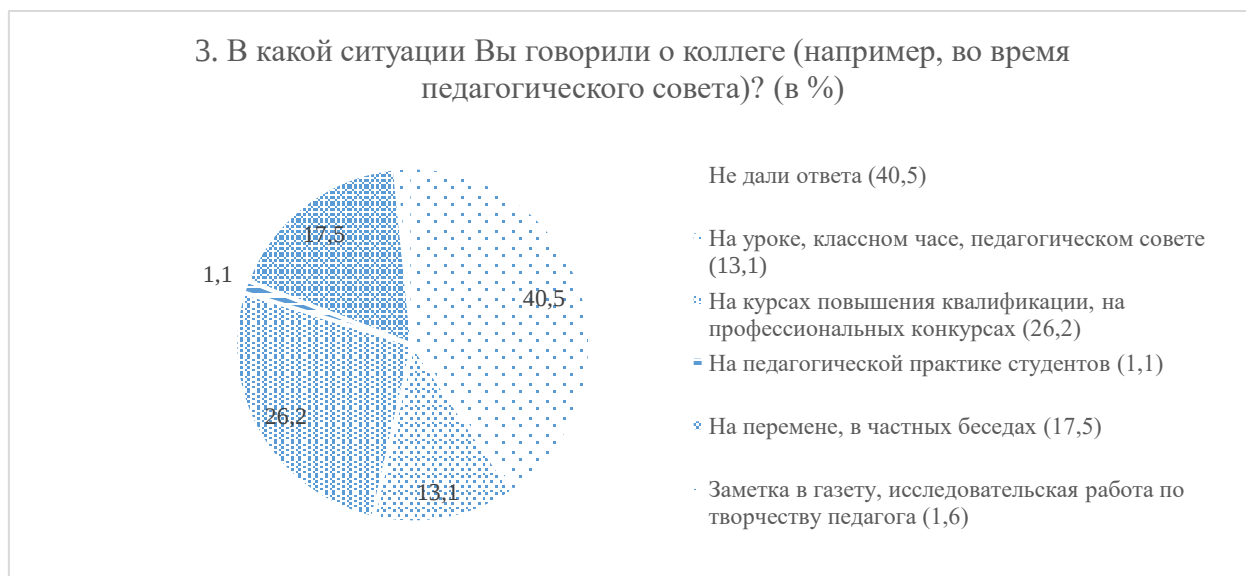


Рисунок 8 – Анализ ответов учителей на третий вопрос анкеты

Не ответили на него более 40 % педагогов, что можно объяснить их неопытностью в создании и использовании высказываний о коллегах.

Почти такое же количество респондентов (40,4 %) отметили специфические профессиональные обстоятельства использования высказываний о коллегах: «на курсах повышения квалификации, на семинарах» (26,2 %), «на уроке, классном часе», «во время аттестации» (13,1

%), кроме того, учителя создавали характеристику коллеги во время производственной практики студентов в школе (1,1 %).

В 19,1 % ответах респондентов содержалось указание на более широкий характер ситуации использования высказываний об учителях: «в частных беседах, при общении в сети Интернет, во время празднования юбилея» (17,5 %), «заметка в газету, отзыв» (1,6 %).

Следовательно, практикующие учителя в целом отчетливо представляют характер речевой ситуации использования монолога о педагоге-коллеге.

Четвертый вопрос анкеты («Какую информацию о коллеге вы включали в свое сообщение?») выявлял характер сведений жанра. 32,8 % педагогов не дали ответа на этот вопрос, т.к. создание и использование высказываний о коллегах были для них новой информацией (Рисунок 9). 42 % использовали в своем сообщении о коллеге в основном сведения о его профессиональной деятельности: «педагогический опыт, результаты деятельности, его творчество», «профессиональные достижения, успехи, трудности» и др. (45,4 %). Информация о методической помощи, оказанной учителем-коллегой, была включена в 1,1 % высказываний. 0,5 % использовали факты из педагогической практики коллеги в качестве «поучительных историй из жизни учителя».

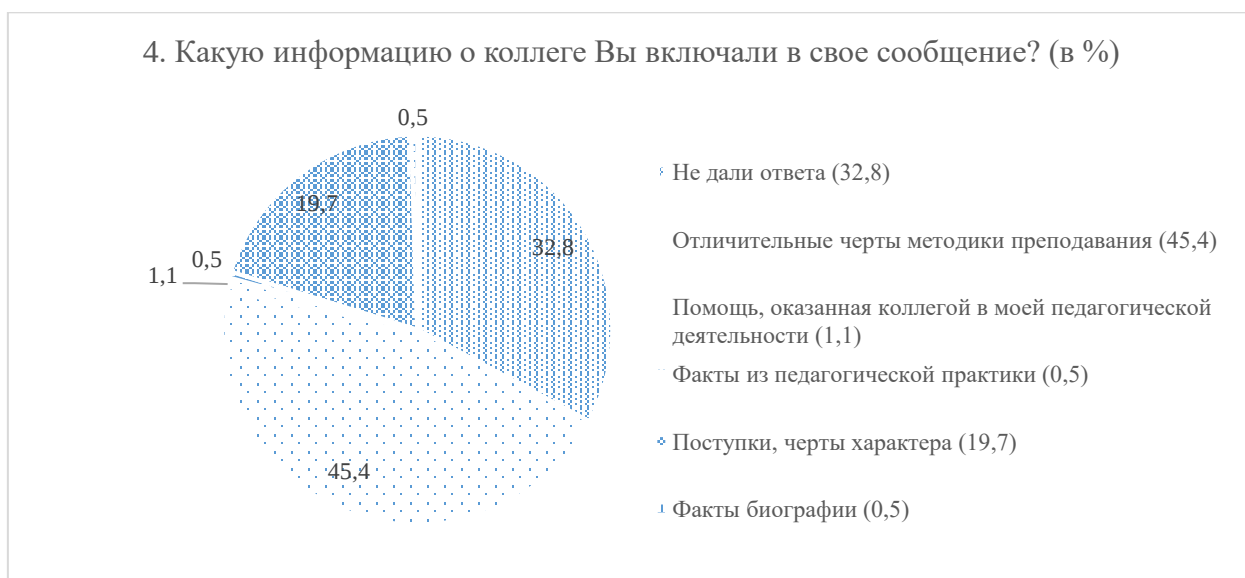


Рисунок 9 – Анализ ответов учителей на четвертый вопрос анкеты

Одна пятая часть всех опрошенных (20,2 %) вводила в монолог свои наблюдения за личностью учителя: «творческие способности, личные качества», «отношение к миру, уровень интеллигентности, эмоциональность» и др. для того, чтобы акцентировать внимание адресатов не только на профессиональной деятельности учителя, но и на его личностных характеристиках.

На вопрос № 5 («Что является главным, по-вашему, в деятельности учителя?») не дали ответа 9,3 % респондентов. Большая часть ответов педагогов (51,3 %) содержала указание на главенствующую роль в учительской деятельности тех качеств, которые имеют непосредственное отношение к специфике профессии, например: «преданность своему делу, неудовлетворенность собой, постоянно работать над собой, идти вперед во всем», «любовь к детям и своей профессии, психологические знания», «знание возрастных особенностей учащихся, владение современными педагогическими технологиями, способами мотивации учащихся», «эрудиция, культура речи» и др. (Рисунок 10).



Рисунок 10 – Анализ ответов учителей на пятый вопрос анкеты

Другая группа ответов (23,5 %) была ориентирована на такие личностные характеристики учителя, как «человеческие качества: доброта, отзывчивость и т.д.», «быть человечным», «черты характера: отзывчивость, доброжелательность, искренность» и др.

17 % педагогов называли главными в деятельности учителя одновременно и его характеристики как специалиста, и личностные качества: «мудрость, искренность, стремление к поиску, жертвенность, динамика во всем: профессиональный рост, самосовершенствование», «культура, интеллигентность, подвижничество, широкий кругозор, обстоятельные знания основ психологии» и др.

Таким образом, большая часть респондентов определила главными качествами личности учителя его профессионально важные свойства. Меньшая часть опрошенных педагогов сочла важным указать на общие свойства личности профессионала, его черты характера.

Показателем осознания учителями жанровых особенностей высказываний о коллегах являлся следующий вопрос № 6 («Какие сведения, на Ваш взгляд, отражают специфику профессии учителя?»).

Более половины всех опрошенных (56,4 %) не ответили на данный вопрос. Эти затруднения можно, очевидно, объяснить тем, что педагоги не смогли выделить особенности своей профессии, поэтому для них оказалось сложным определить информацию о специфике деятельности. 36,6 % респондентов при ответе на данный вопрос отметили те сведения, которые относятся непосредственно к творчеству педагога, дают полную характеристику этого вида человеческой деятельности: «особенное отношение к своему труду», «место работы, род деятельности, педагогический стаж, предмет и т.д.», «предмет, высокая нагрузка, низкая зарплата, использование современных педагогических технологий», «предмет, место работы, количество выпусков, были ли в классе медалисты, результативность работы», «это ежеминутный труд, эта работа “не отпускает”» и т.д. (Рисунок 11).

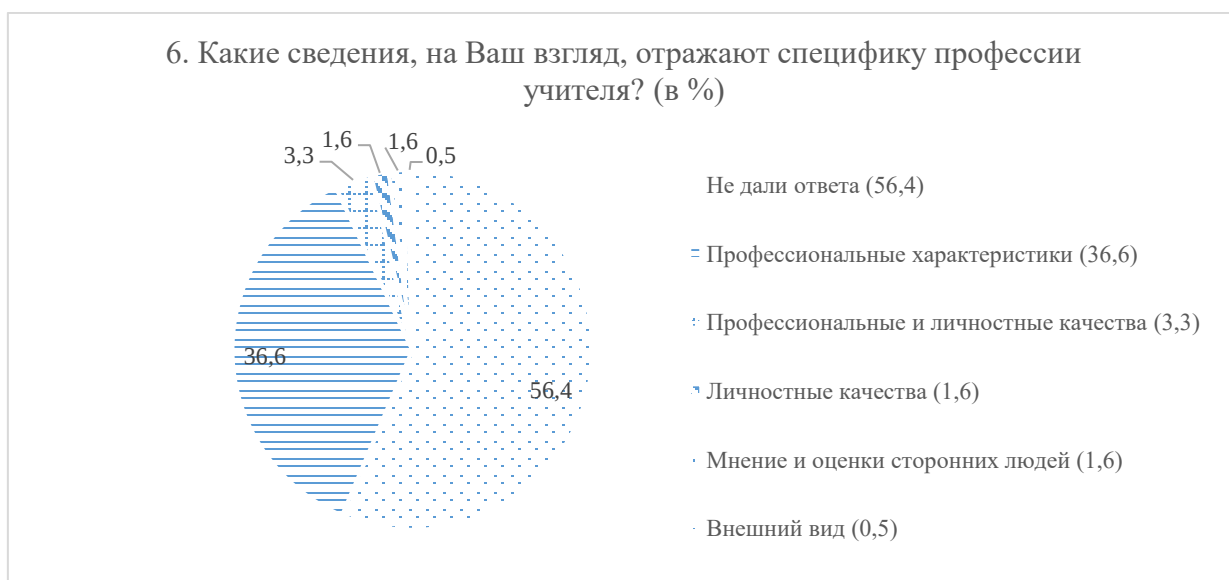


Рисунок 11 – Анализ ответов учителей на шестой вопрос анкеты

3,3 % учителей выделили комплекс профессиональных качеств и личностных характеристик, отражающих специфику работы учителя, например: «эрудированный, терпеливый, готовый к самообразованию и повышению квалификации на различных курсах», «профессиональная компетентность, интересы и увлечения, исследовательская деятельность, участие в творческих группах» и др. Около 2 % респондентов утверждали, что характеристика особенности профессии должна содержать сведения о качествах личности педагога: «интеллигентен, эмоционален, открыт», «толерантность» и др. 1,6 % педагогов отметили, что только «мнения обучающихся, оценка родителей, коллег» дают полное представление о специфике творческой деятельности учителя. Такое же количество анкетированных учителей назвало «внешний вид, одежду, манеру поведения» в качестве специфической информации о профессии педагога.

Анализ ответов на вопрос № 6 позволил сделать следующие выводы. Во-первых, малая доля педагогов (3,3 %) смогла отметить два смысловых блока творческого портрета учителя: характеристика творчества и личности коллеги. Во-вторых, участники опроса не учли экстралингвистическую природу исследуемого жанра. Никто из анкетированных не обратил внимание на

обязательное включение в творческий портрет учителя аудиовизуальных частей (фотографий учителя на уроке, видеозаписи урока и др.).

Седьмой вопрос анкеты («Опишите сложившийся у Вас образ типичного учителя») выявлял готовность педагогов давать словесную характеристику коллеги. Не сложился вербальный портрет учителя у одной четвертой всех опрошенных педагогов (24,1 %). Более 60 % учителей при описании образа коллеги перечислили ряд положительных характеристик, например: «молодой либо среднего возраста, высокообразованный, относящийся к ученикам как к своим детям, доброжелательный и общительный с коллегами», «современный, раскованный, смотрящий на мир глазами учеников», «активный, творческий, позитивно мыслящий, доброжелательный, квалифицированный специалист, разносторонние знания», «современный, интересный, мобильный, грамотный, владеющий новыми технологиями и техническими средствами обучения» и др.

14,2 % опрошенных создали негативный портрет педагога-коллеги: «урокодатель», «уставшая, с потухшим взглядом женщина предпенсионного возраста», «замученный рутинными проблемами», «замотанный бесконечными делами, не отдыхающий в полном объеме», «озлобленная женщина с тяжелой сумкой, набитой кипой тетрадок», «женщина неопределенного возраста, с усталым взглядом» и т.д. (Рисунок 12).

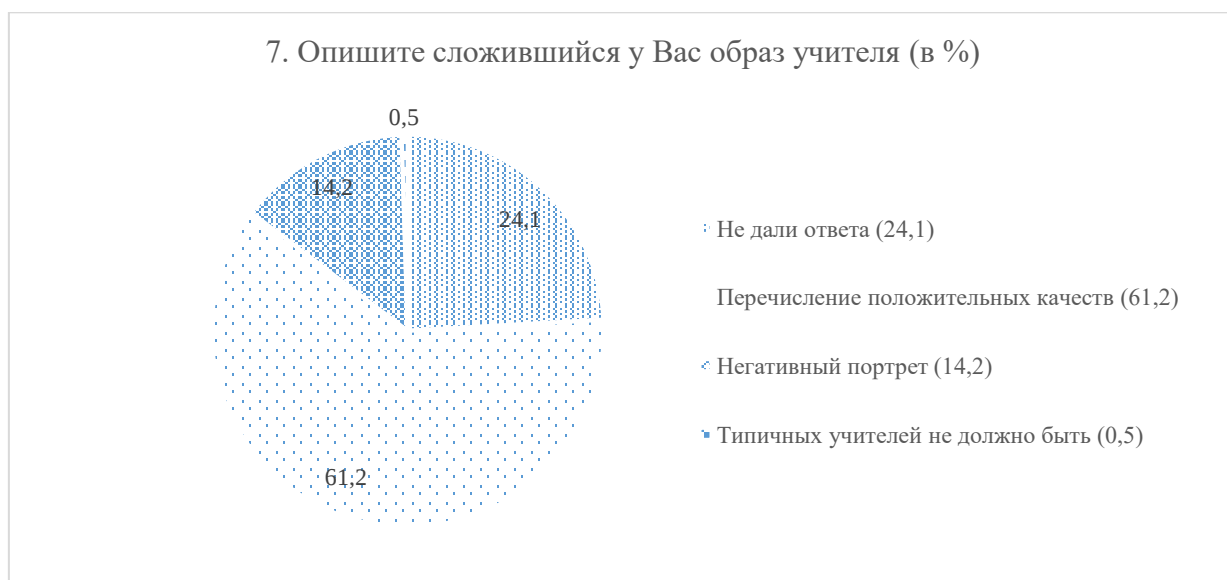


Рисунок 12 – Анализ ответов учителей на седьмой вопрос анкеты

Восьмой вопрос («Какой из представленных ниже фрагментов текстов, по Вашему мнению, можно назвать портретом учителя в профессии (творческим портретом учителя)?») содержал образцы⁹ и представлял собой задание аналитического характера, способное выявить практические умения опрашиваемых (Рисунок 13).

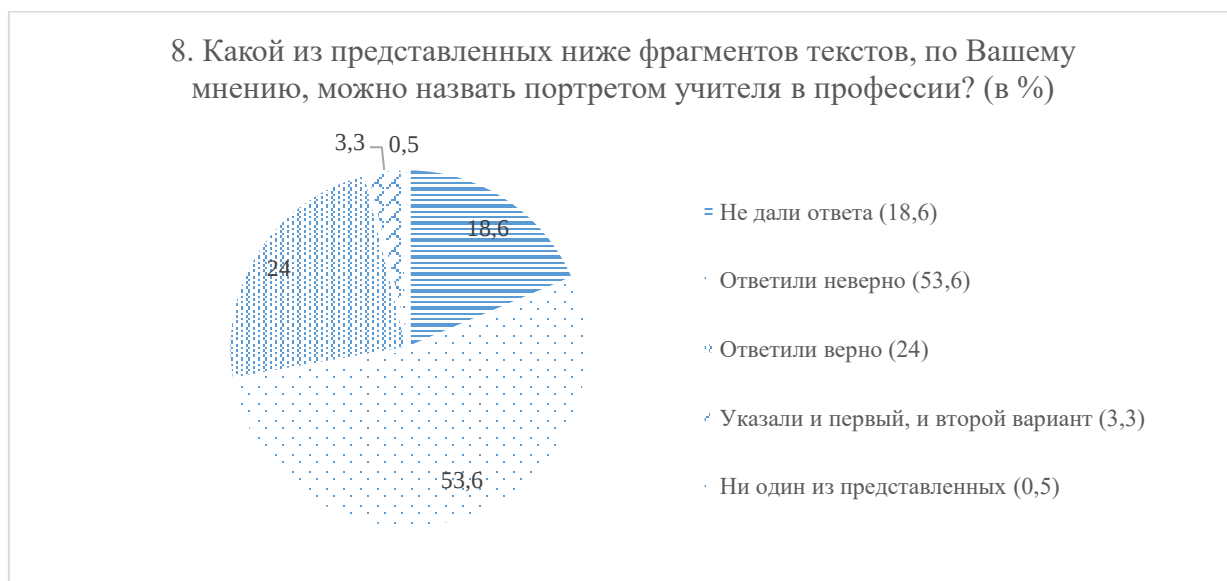


Рисунок 13 – Анализ ответов учителей на восьмой вопрос анкеты

На вопрос не ответили 18,6 % респондентов. 24 % правильно определили, что второй фрагмент является «портретом учителя в профессии». Однако 53,6 % педагогов неверно ответили на вопрос. В остальных ответах (3,3 %) учителя отметили, что портретами педагога являются все тексты либо (0,5 %) «ни тот, ни другой».

Несмотря на приведенные выше частные результаты, все 100 % анкетированных не смогли аргументировать свое мнение о жанровой принадлежности образцов в силу недостаточных коммуникативно-жанровых знаний о творческом портрете учителя.

Ответы на вопрос № 9 («О каких особенностях Вашей профессиональной деятельности должны рассказать коллеги, чтобы

⁹ Данные монологи в полном варианте представлены в приложении в п. 3.1.

объективно оценить Вас как специалиста?») должны были показать, какие стороны своей работы учителя готовы продемонстрировать в качестве критериев, наиболее ярко характеризующих их как специалистов. Анализ анкет показал, что более 42 % педагогов не знают, какие сведения отражают особенности их деятельности. Около 50 % опрошенных назвали в качестве таких сведений информацию о своих личностных качествах, важных для профессии: «люблю свой предмет, школу, детей, ответственна, трудолюбива», «о моей внеурочной деятельности (проведение олимпиад, конкурсов, предметных недель)» (Рисунок 14).

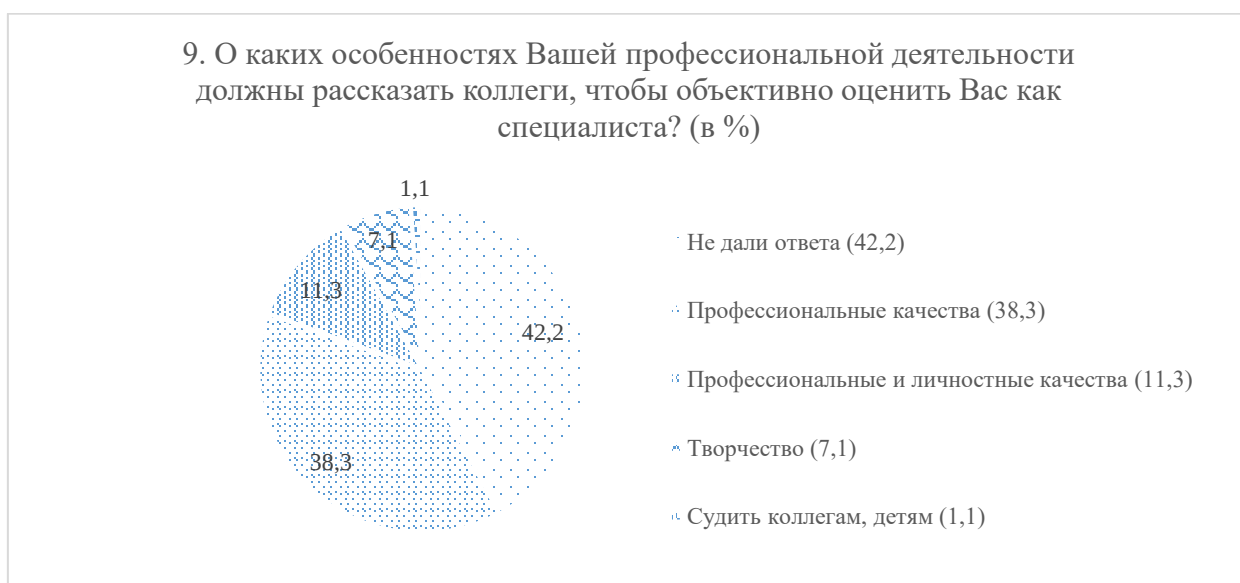


Рисунок 14 – Анализ ответов учителей на девятый вопрос анкеты

Только около 7 % педагогов отметили креативную составляющую как важный критерий оценки своей состоятельности в профессии: по их мнению, нужно рассказать «про творческую направленность моей работы (пишу сценарии, пою, и все ученики со мной)» и др.

Подытоживая опрос учителей, мы сделали вывод, что в целом они не владеют комплексом теоретико-эмпирических сведений для успешного использования исследуемого жанра.

Перейдем к результатам анкетирования студентов.

Студенты сначала отвечали на вопрос № 1 («Приходилось ли Вам слушать или читать об учителях?»), который должен был выявить, знакомы ли

студенты с высказываниями о педагогах. Большинство из них (94,9 %) встречались с такими текстами, остальные 5,1 % опрошенных отрицательно ответили на данный вопрос, что является показателем, во-первых, осведомленности студентов о существовании жанровых форм речи о педагогах, а во-вторых, частотности их использования (Рисунок 15).

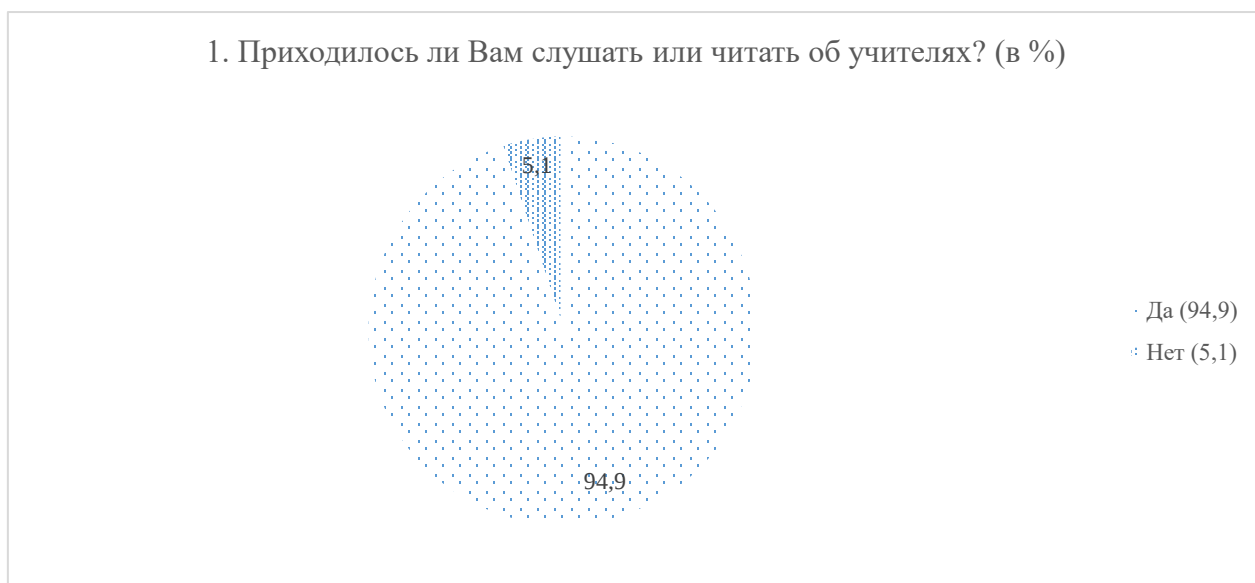


Рисунок 15 – Анализ ответов студентов на первый вопрос анкеты

Конкретизацией информации об источниках сведений об учителях являлся вопрос № 2 («Где Вы встречались со сведениями об учителях? Назовите эти источники»). Около 22 % анкетированных студентов не ответили на данный вопрос. Более половины всех опрошенных (41,5 %) отметили, что познакомились с текстами о педагогах, благодаря обширному спектру, разнообразию информации: «кинофильмы, журналы, литературные произведения, на парах в вузе и т.д.», «личный опыт, художественная литература, средства массовой информации, мнения окружающих», «очерки в газетах, сюжеты по ТВ, форумы в интернете, методички по предметам», «учебники, художественная литература, ТВ-передачи; вспоминается подробное описание учительницы из произведений «Уроки французского», «Чучело»; «Жуковский также описывается как учитель»; «работы Коменского, Макаренко» и др. (Рисунок 16).

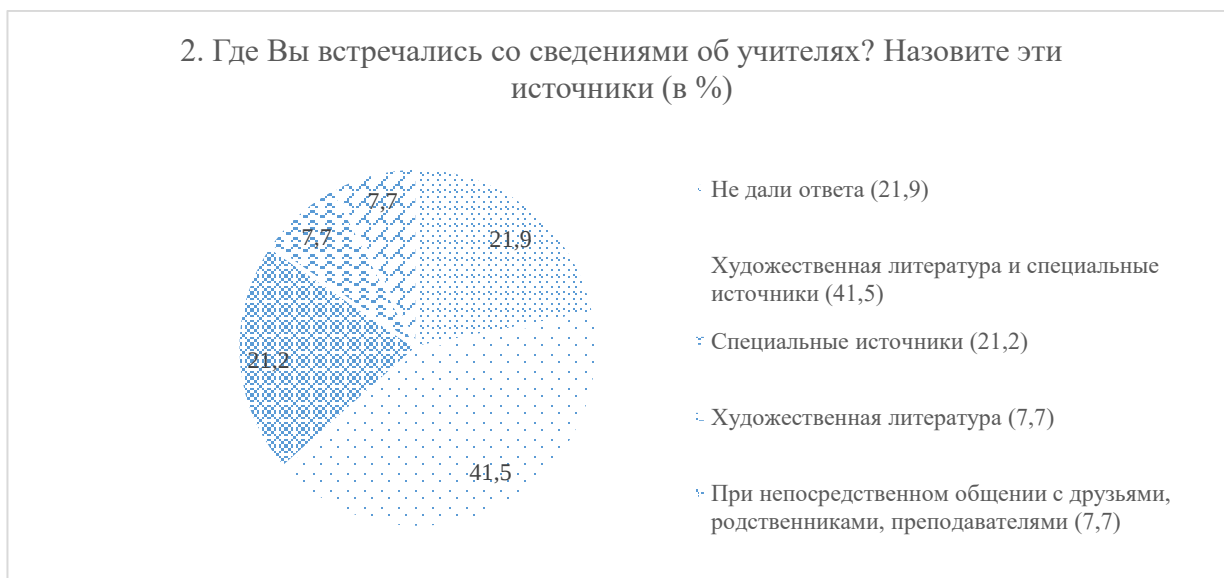


Рисунок 16 – Анализ ответов студентов на второй вопрос анкеты

Оставшиеся 37 % ответов студентов содержали указание на отдельные виды источников: узко профессиональный круг сведений (например, «учебники по педагогике и психологии», «лекции, учебники по педагогике», «в приложении к учебнику, в курсе “История педагогики”» и т.д.), только художественную литературу и непосредственное общение с преподавателями, знакомыми, родственниками.

Анализ ответов на третий вопрос анкеты («Какими качествами должен обладать учитель как специалист?») показал следующее. Около 4 % студентов-филологов не имели представления о качествах педагога. Почти 50 % опрошенных основными характеристиками учителя назвали комплекс профессиональных и личностных качеств: «честность, терпимость, чувствительность к проблемам учеников; хорошо знающий возрастную и педагогическую психологию; человек, который всегда готов отозваться; эрудированность, доброта и мн.др.», «терпеливость, быстрая реакция, сообразительность, владение предметом, юмор, внимательность, трудолюбие, творческое мышление, любовь к детям» и т.д. 47,9 % ответов студентов содержали указание в качестве определяющих характеристик учителя только на профессиональные (например, «самое главное качество одно, другие, может быть, еще приложатся: любить детей, относиться к ним как к

личностям, а не как к источнику заработка», «учитель должен в совершенстве владеть знаниями по определенному предмету, должен знать психологию ребенка», «знания по предмету, умение донести информацию до аудитории, заинтересованность в своем предмете и учениках и др.» и т.д.) или только на личностные свойства («черты характера, любимые занятия», «его увлечения: книги, которые любит читать, его личностные качества» и др.) (Рисунок 17).



Рисунок 17 – Анализ ответов студентов на третий вопрос анкеты

Ответы студентов на четвертый вопрос («Опишите сложившийся у Вас образ учителя русского языка и литературы») нам представляется более рационально проанализировать в сравнении с ответами учителей, которые выполняли подобное задание (первая цифра – показатель ответов студентов, вторая – учителей). Согласно результатам анкетирования будущих и практикующих педагогов, образ современного учителя в их представлении в целом позитивный (71,9 % / 61,2 %), например: «доброе, светлое, отзывчивое лицо, ясный взгляд, строгая одежда (классический костюм)», «грамотный, знающий человек, с которым интереснее всего работать детям, с творческим подходом в обучении; это женщина средних лет», «человек, тонко чувствующий искусство слова, способный передать свои знания и потенции детям, развивая их», «молодая, красивая, умная, деловитая женщина; интересный, умный, начитанный человек, знает много интересных

подробностей в самых разных областях, хорошо и образно говорит, умеет слушать и общаться, брезгливо относится к искажению слов, мату, шаблонам речи» и т.д., реже негативный (23,5 % / 14,2 %): «тетя, которая постоянно кричит (по поводу и без него), слишком много требует и не может доступно объяснить материал», «женщина преклонных лет, неухоженная и недовольная своей жизнью», «загруженный бумажной волокитой, раздраженный, часто ссылается на авторов, “питается” книжными призраками, недоволен несовершенством окружающего мира, занудлив» и мн. др.). Остальные 4,6 % студентов (в сравнении с 24 % педагогов) не смогли охарактеризовать образ учителя (Рисунок 18).

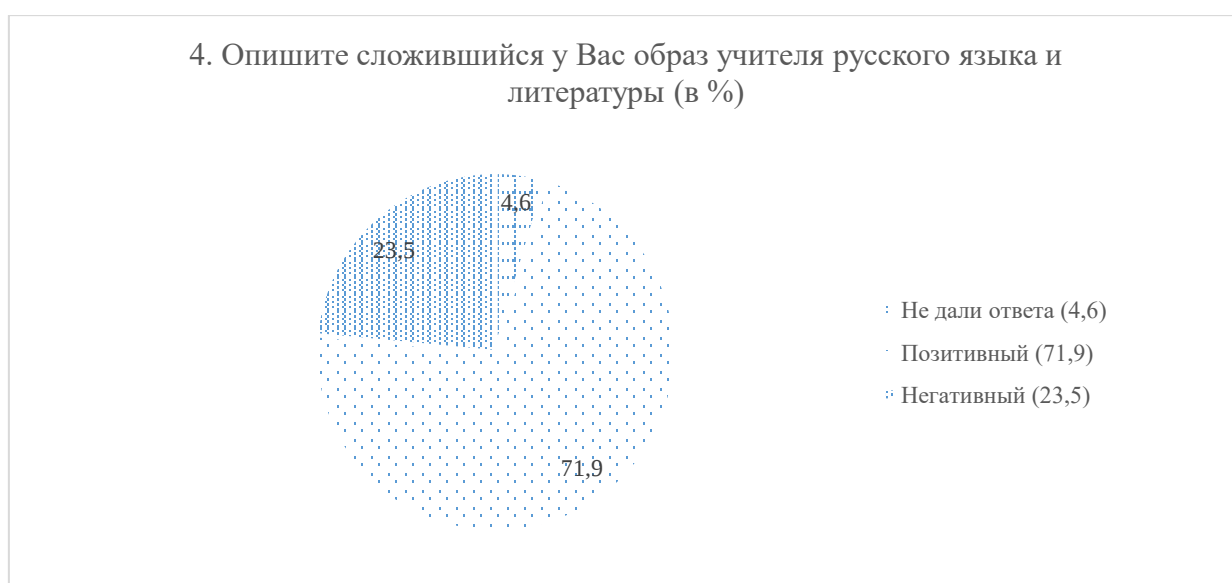


Рисунок 18 – Анализ ответов студентов на четвертый вопрос анкеты

Полученные сведения показывают, что в ответах студентов представлен более широкий круг опознавательных признаков профессии учителя, в то время как в анкетах учителей они названы в ограниченном виде. Кроме того, почти четверть опрошенных учителей-практиков не смогла дать ответа на этот вопрос (по сравнению с 5 % ответов студентов). Полагаем, что это связано с тем, что студенты-третьекурсники осознают себя «учениками» (т.к. посещают занятия, практикумы, сдают экзамены), поэтому они находятся в позиции наблюдателя, фиксируя черты характера, особенности деятельности

педагогов. Учителя чаще видят коллег вне профессиональной деятельности, поэтому круг выявляемых признаков специалиста у них ограничен.

Вопрос № 5 («Представьте, что Вам нужно рассказать об учителе. Какую информацию Вы включите в свое сообщение?») был ориентирован на выявление характера сведений об учителе, которые студенты могут ввести в высказывание. Около 1 % студентов не ответили на данный вопрос. Большинство анкетированных (43,8 %) выделили два блока информации об учителе: описание творчества учителя и его личностных характеристик («о фактах биографии, о каких-то особенностях, чертах характера, профессиональных “изюминках”, внешности», «прежде всего – профессиональные качества (как работает с детьми, какие методы и приемы использует), затем – личностная характеристика», «возраст, стаж, разряд, особенности работы с детьми (методы и приемы), личностные качества и отношение детей к учителю, и еще продуктивность работы» и т.д.). Остальные ответы студентов содержали либо сведения о творческой деятельности педагога (34,2 %, например, «какой институт закончил, сколько лет преподает, бывшие и настоящие ученики, методы работы, заслуги учителя», «предмет, который он преподает, внешний вид, уровень общения с учениками, уровень владения материалом, методы и средства обучения» и т.д.), либо информацию о его личности (20,9 %: «обязательно включу качества ее характера, отзывы знакомых, коллег, родителей, ведь самое главное – это душа человека», «эмпатия, толерантность» и др.) (Рисунок 19).

Обратимся к последнему, шестому вопросу анкеты («Какому учителю Вы хотели бы подражать в Вашей деятельности? За что Вы его цените?»). Не дали ответа 7 % студентов. В остальных анкетах студенты хотели бы быть похожими на абстрактного учителя. Так, они готовы подражать, например, «опытному, грамотному, умному», «умному, много знающему и интересующемуся, тому, который умеет работать с детьми», «который сочетает, на мой взгляд, все качества, которыми наделен учитель-

профессионал, специалист» и т.д. (39,3 %); 34,2 % хотели бы быть похожими

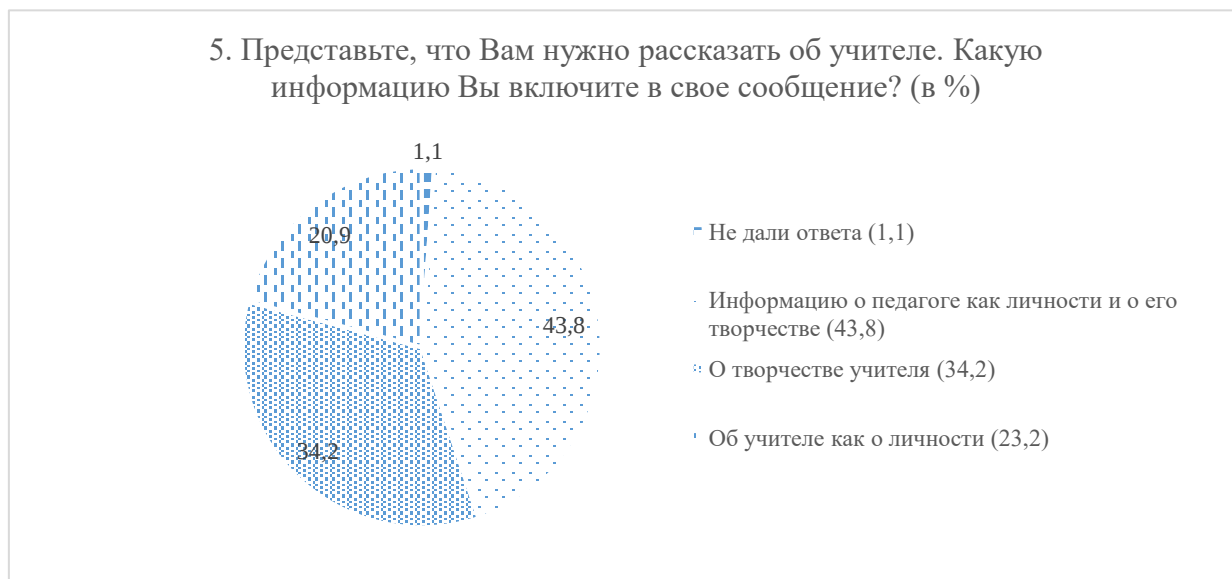


Рисунок 19 – Анализ ответов студентов на пятый вопрос анкеты

на конкретного учителя с указанием его фамилии, инициалов: «Фролова Валентина Александровна, Зорина Татьяна Алексеевна (если бы не они, не захотела бы я стать учителем русского языка и литературы и не пришла бы на литфак)» и пр.; 19,4 % не хотели бы подражать никому (Рисунок 20).

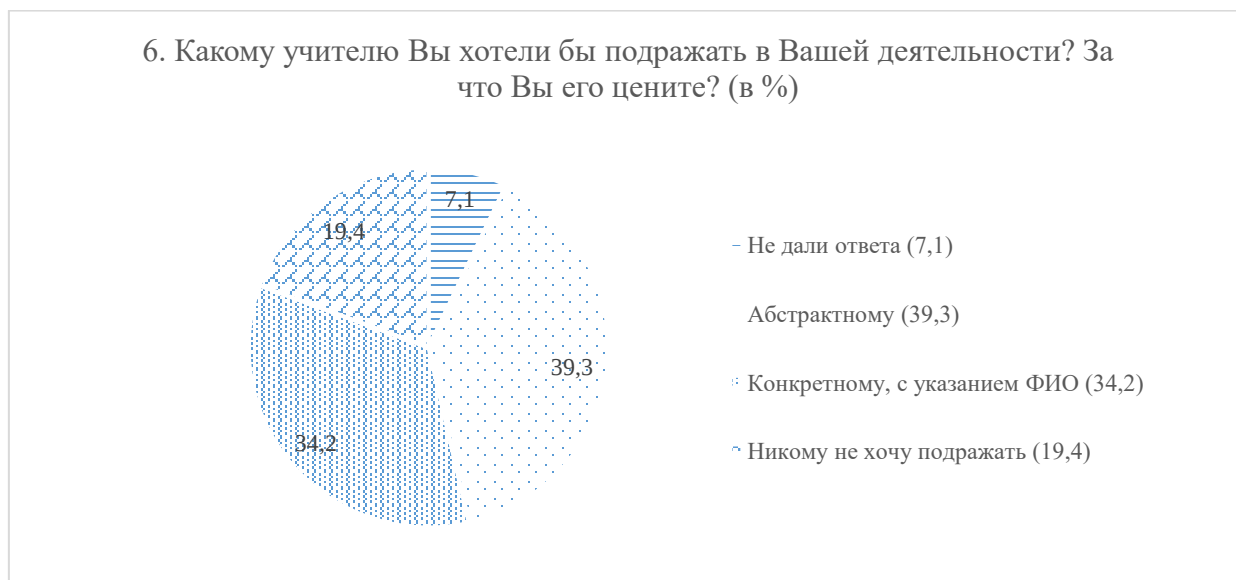


Рисунок 20 – Анализ ответов студентов на шестой вопрос анкеты

Таким образом, у многих студентов отсутствуют профессионально востребованные знания о творческом портрете учителя. Анкетированные, ответившие на поставленный вопрос утвердительно, владеют неполной

информацией о специфике рассматриваемого жанра. Например, они не знают, что в таком высказывании предметом речи являются личность и творческая деятельность учителя, дают хаотический набор характеристик педагога; не отмечают, как и учителя, в качестве признаков рассматриваемого жанра поликодовую форму сообщения о педагоге, которая нагляднее всего демонстрирует деятельность, и др.

Полученные результаты позволяют сделать вывод, что учителя и студенты имеют обобщенное представление об особенностях творческого портрета учителя, т.к. дали характеристику его жанровых признаков в сжатом виде. Как видно из анкеты, респонденты отмечают цели использования исследуемого жанра без его характеристики.

Кроме того, с целью верификации результатов анкетирования применялся метод наблюдения за коммуникативной деятельностью учителей¹⁰, который позволил сделать вывод о речевых ситуациях использования творческого портрета учителя.

Наблюдение и частные беседы с педагогами о специфике данного жанра свидетельствуют, что учителя не понимают его отличие от портретного очерка, деловой характеристики, биографической справки и т.д., они не осознают жанровых признаков, присущих творческому портрету учителя: не отмечают его специфическую поликодовую форму и позитивно оценочный характер информации.

Рассмотрим стенограмму типичного высказывания (Текст-образец 14), которое, по мнению адресанта, является творческим портретом учителя.

Текст-образец 14.

Хочется поведать / о замечательном человеке / педагоге / коллеге / Татьяне Петровне / учителе русского языка и литературы / нашей школы // Педагогическое образование она получила / в педагогическом институте / на факультете русского языка и литературы / После окончания института / по распределению / работала в сельской школе // Затем / вернувшись домой / она стала преподавать в нашей школе / Работает в ней и по настоящее время / Ее педагогический стаж работы / составляет / двадцать пять

¹⁰ Большая часть учителей являлась участниками констатирующего и поискового экспериментов.

лет / она является учителем высшей квалификационной категории / руководителем школьного методического объединения / учителей-словесников / Татьяна Петровна является одним из первых педагогов / кто понял важность применения ИКТ-технологий / в арсенале современного учителя / Работая над методической темой / «Использование технических средств/ и компьютерных технологий/ на уроках русского языка» / она прививает интерес учащимся к своему предмету / Она и ее ученики / постоянные участники / и призеры различных городских конкурсов / Ответственность и надежность / увлеченность / любовь к детям / и вера в их силы / постоянный поиск и творчество / это все о ней / Учиться у такого учителя и работать рядом / большое счастье //

Как видно, приведенный выше фрагмент посвящен рассмотрению личности и творчества педагога («Хочется поведать о замечательном человеке, педагоге, коллеге Татьяне Петровне, учителе русского языка и литературы нашей школы», «Ее педагогический стаж работы составляет двадцать пять лет, она является учителем высшей квалификационной категории, руководителем школьного методического объединения учителей-словесников», «Она и ее ученики – постоянные участники и призеры различных городских конкурсов» и т.д.). Анализ данного высказывания не позволяет считать его творческим портретом учителя, т.к. автор не показал уникальность личности педагога, а лишь рассуждает о его профессионально важных качествах, не представил «живое» доказательство своим словам (видеозапись урока, фотографию педагога в процессе деятельности), не выразил достаточно четко своего отношения к описываемому коллеге. Тем самым создатель данного сообщения не сможет заинтересовать адресатов, воздействовать на их эмоции. Поэтому эти сведения не вызывают у собеседников ответной реакции, заинтересованности темой, не создают условия для вдумчивого анализа трудной педагогической профессии.

Таким образом, анализ результатов констатирующего эксперимента и данных, полученных в ходе поискового этапа, позволяет сделать вывод о том, что студенты и практикующие педагоги не учитывают следующие жанровые характеристики творческого портрета учителя, которые можно представить в

виде таблицы (см. Таблицу 2, в которой прочерк указывает на то, что вопрос не задавался респондентам).

Таблица 2 – Анализ результатов констатирующего эксперимента

№ п/п	Студенты	Педагоги
1.	Творческий портрет учителя как профессиональный жанр речи	
	Более 5 % опрошенных не имеют представления о высказываниях, предметом речи в которых является учитель и его профессиональная деятельность	Более 25 % респондентов не имеют опыта создания и произнесения творческого портрета учителя
2.	Творческий портрет учителя как поликодовый (креолизованный, видеовербальный) текст	
	-	Никто из опрошенных не дает указание на поликодовую форму данного высказывания
3.	Комплексная интенция творческого портрета учителя	
	-	Никто из респондентов не отмечает комплексную интенцию творческого портрета учителя, выделяли одну, реже – две
4.	Профессиональная сфера бытования творческого портрета учителя	
	Более 60 % респондентов не знают о профессиональной сфере использования творческого портрета учителя	Более 40 % опрошенных не имеют представления об особенностях бытования исследуемого жанра
5.	Смысловые блоки творческого портрета учителя: «личность педагога» и «педагогическое творчество»	
	Более 50 % студентов не выделяют два смысловых блока творческого портрета учителя	Около 97 % опрошенных не выделяют два смысловых блока, отмечают либо профессиональные качества, либо характеристики личности учителя
6.	Творческий портрет учителя как позитивно оценочный жанр речи	
	Более 25 % студентов описывают сложившийся у них негативный образ учителя	Около 15 % педагогов создают негативный образ учителя
7.	Творческий портрет учителя как разновидность самопрезентации	
	-	Более 40 % педагогов не готовы создать высказывание о себе как о специалисте

Подведем промежуточные итоги.

В профессиональной деятельности современного учителя умение создавать творческий портрет учителя являются актуальными и востребованными, т.к. позволяет решить ряд профессиональных задач. Однако

качественный образец недостаточно распространен в профессиональной коммуникации.

Данные сведения явились основой экспериментальной деятельности, позволили определить ее содержания, последовательность формирования профессионально-жанровых умений, разработать дидактическую базу опытного обучения.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2

Обзор школьных учебников, вузовских учебно-методических пособий и анализ результатов констатирующего эксперимента диссертационного исследования позволяет прийти к следующим выводам.

В общеобразовательной школе в рамках обучения разным видам сочинения обучающиеся знакомятся с субжанрами, которые могут входить в состав исследуемого жанра. Так, с целью формирования общих и специфических коммуникативных умений школьники знакомятся с жанрами портрета и характеристики. В педагогическом вузе студенты знакомятся со спецификой персонифицированных жанров, в частности, с творческим портретом персоналии.

Результаты констатирующего эксперимента, проведенного с целью определения степени готовности студентов педагогического вуза, в профессиональную компетенцию которых будет входить обязанность оценивать работу коллег, к созданию творческого портрета учителя, продемонстрировали невысокий уровень теоретической осведомленности и развития коммуникативно-жанровых умений.

Следовательно, традиционная вузовская подготовка будущих педагогов не в полном объеме готовит их к успешной профессиональной коммуникативной деятельности. Данная констатация подтвердила потребность разработки методики обучения созданию творческого портрета учителя.

Мы установили характер и причины трудностей, возникающих у студентов и учителей при создании и использовании монологов о коллегах. В основном они связаны с низким уровнем знаний и недостаточной степенью развития профессионально-жанровых умений, необходимых для создания и эффективного использования творческого портрета учителя. Оценка обнаруженных трудностей позволила внести изменения в основные векторы экспериментальной работы и конкретизировать ее содержание.

Мы получили подтверждение выдвинутой гипотезы, что программа опытного обучения должна составляться исходя из опорных коммуникативных умений, которые уже сформированы у студентов, уровня их довузовского речеведческого образования.

В этом случае целенаправленная экспериментальная работа позволяет экономно использовать учебное время, опираться на уже освоенную информацию, не дублировать содержание школьных и вузовских занятий, использовать эффективные приемы и средства обучения, позволяющие увидеть деятельностную основу работы учителя.

Глава 3

ОБУЧЕНИЕ СТУДЕНТОВ СОЗДАНИЮ ТВОРЧЕСКОГО ПОРТРЕТА УЧИТЕЛЯ

3.1. Методика развития профессионально-жанровых умений студентов в процессе создания творческого портрета учителя

Анализ научных работ, текстов-образцов об учителях, результаты констатирующего эксперимента и наблюдения за учебным процессом в образовательных организациях и педагогическом вузе позволили сделать вывод о начальном уровне знаний и степени развития профессионально-жанровых умений учителей и студентов.

На основании данной диагностики была разработана методика обучения студентов педагогического вуза созданию творческого портрета учителя, реализация которой требовала решить ряд задач.

1. Разработать программу опытного обучения, внедрение которой позволит методически точно произвести:

а) выявление понятий, составляющих основу экспериментального обучения (творческий портрет учителя, жанровые особенности творческого портрета учителя, коммуникативные ситуации использования творческого портрета учителя, содержание и формальные признаки творческого портрета учителя, творческий портрет учителя как «рамочный» жанр);

б) отбор оптимального объема теоретических сведений о творческом портрете учителя как профессионально значимом жанре педагогической речи;

в) определение опорных и формируемых коммуникативно-жанровых умений, методов, приемов, направленных на внедрение новых для студентов знаний и актуализацию знакомой им информации; последовательности включения теоретического и дидактического материала;

г) разработка системы дидактических материалов и заданий, использование которых позволит развить профессионально-жанровые умения.

2. Разработать критерии для оценивания результатов внедренного опытного обучения и проверить эффективность предлагаемой методики.

Лингвистическая база разработанной методики – современная теория речевых жанров, данные о тексте и его признаках, творческом портрете учителя как профессионально значимой разновидности педагогической речи и его жанровых признаках:

1) представляет собой поликодовое высказывание, в котором сочетаются вербальный и невербальный компонент (аудиовизуального характера), иллюстрирующие творческую деятельность учителя;

2) реализует комплекс коммуникативных интенций: сформировать позитивный образ педагога, воздействовать на эмоционально-эстетические чувства адресата, заинтересовать предметом высказывания, повлиять на оценку профессиональной деятельности педагога-участника конкурса профессионального мастерства;

3) предназначается, как правило, профессиональному кругу адресатов;

4) имеет сложную структурно-смысловую организацию, в основе которой находится аргументативная модель текста, содержащая элементы повествования и описания;

5) включает компоненты других жанровых разновидностей профессионально ориентированного монолога, субжанров (биографии, характеристики, отзыва, творческого портрета личности, самопрезентации и т.д.) и другие родо-видовые особенности.

Психолого-педагогическая и психолингвистическая основы разработанной методики – знания об особенностях личности педагога, педагогической деятельности, функциях и средствах обучения, сведения о специфике создания и восприятия творческого портрета учителя как поликодового высказывания.

Методическая база экспериментальной работы строилась на основе общей системы обучения русскому языку, риторике (педагогической

риторике), теории и методике преподавания учебных дисциплин педагогического вуза.

Главные особенности программы опытного обучения, представленной в таблице 3:

1. Использует общедидактические принципы научности, преемственности, систематичности и последовательности в обучении, связи теории с практикой, наглядности, ведущим является принцип сознательности и творческой активности обучающихся, реализующийся с помощью творческих приемов (эвристической беседы, обобщения полученных сведений в виде схем, таблиц).

2. Опирается на знания и коммуникативные умения студентов, связанные с реализацией различных видов речевой деятельности, анализом и созданием монологических высказываний с учетом их жанровой принадлежности.

3. Учитывает уровень подготовленности студентов по лингвистике, современному русскому литературному языку, риторике (педагогической риторике), педагогике, психологии, степень развития умения осуществлять логические операции.

4. Учитывает выявленные в ходе констатирующего эксперимента трудности, возникающие у учителей и студентов; включает в программу опытного обучения общие коммуникативные умения, связанных с созданием текста определенного типа и стиля, и профессионально-жанровые умения, требующиеся для создания и воспроизведения творческого портрета учителя).

Формирование профессионально-жанровых студентов проходило в ходе выполнения коммуникативных заданий разного характера.

Таблица 3 – Программа опытного обучения

Опорные понятия	Формируемые понятия	Опорные коммуникативные умения	Формируемые коммуникативные умения	Методы и приемы обучения	Средства обучения
1	2	3	4	5	6
Занятие 1. I этап. Формирование понятия о ТПУ ¹¹ как жанре профессиональной речи, умения создавать ТПУ. Формирующий эксперимент.					
Персонифицированные жанры речи. Коммуникативная ситуация использования персонифицированных жанров.	ТПУ как персонифицированный жанр.	Разграничивать персонифицированные жанры речи и ситуации их использования в коммуникации.	Выделять опознавательные признаки ТПУ согласно «анкете жанра» Т. В. Шмелевой. Отличать ТПУ от других персонифицированных жанров.	Вводное слово об актуальности темы, необходимости умений создавать ТПУ в профессиональной коммуникации. Эвристическая беседа с анализом видеофрагментов художественного фильма и открытого урока русского языка с целью выявления коммуникативных ситуаций использования ТПУ. Анализ текстов-образцов ТПУ с целью выделения смысловых блоков (характеристики личности и творчества). Анализ текстов-образцов творческого	Видеофрагмент кинофильма «Доживем до понедельника» и открытого урока русского языка в 9 классе по теме «Понятие о сложном бессоюзном предложении». Тексты-образцы ТПУ, взятые из реальной профессиональной коммуникативной практики. Краткий тезаурус (словарь) жанров речи. Тексты-образцы творческого портрета личности, портретного очерка учителя и ТПУ,

¹¹В данной таблице творческий портрет учителя сокращенно назван ТПУ.

1	2	3	4	5	6
				портрета личности, портретного очерка учителя и ТПУ с целью выявления основных отличительных признаков ТПУ. Составление обобщающей схемы «Персонифицированные жанры речи об учителе».	взятые из художественно-публицистической литературы и реальной речевой практики. Обобщающая схема «Персонифицированные жанры речи об учителе».
Поликодовый текст.	ТПУ как поликодовый текст.	Определять поликодовые тексты по их основным признакам.	Осознавать ТПУ как поликодовый текст. Выделять в нем аудиовизуальные элементы.	Анализ содержания фотографий, на которых изображены педагоги, с точки зрения включения их в ТПУ. Анализ текстов-образцов ТПУ с входящими в их состав фотографий с целью определения уместности их включения, рассмотрения ТПУ как поликодового текста.	16 фотографий с педагогами, изображающими их в разных речевых ситуациях (на уроке: у доски, возле учительского стола, при объяснении ученикам; на конкурсе профессионального мастерства; при награждении учителя дипломом и др.). Тексты-образцы для анализа: фрагменты ТПУ с невербальным элементом, полученные в реальной речевой практике.

1	2	3	4	5	6
Микротема высказывания.	Микротемы ТПУ.	Находить микротемы высказывания.	Выявлять микротемы ТПУ. Осознавать ТПУ как комплексный (комбинированный) жанр.	Анализ текста-образца ТПУ с целью его выявления микротем. Составление обобщающей схемы «Содержание ТПУ».	Текст-образец ТПУ, взятый из реальной речевой практики учителей. Обобщающая схема «Содержание ТПУ».
Интенция, сфера бытования, коммуниканты высказывания.	Интенции, сфера бытования, коммуниканты ТПУ.	Определять интенцию высказывания, выявлять его коммуникантов и сферу использования.	Выделять воздействующую цель создания ТПУ. Определять сферу использования, коммуникантов ТПУ.	Анализ текстов-образцов, содержащих характеристику учителя, и ТПУ с точки зрения выявления в них интенции, сферы бытования, коммуникантов.	Тексты-образцы для анализа: фрагменты профессиональных характеристик и ТПУ.
Эмоциональная окрашенность высказывания.	Эмоциональная окрашенность ТПУ.	Определять эмоциональное отношение адресата к предмету речи, выявлять эмоционально-оценочную лексику высказывания.	Осознавать ТПУ как особый жанр педагогической речи, «запрограммированный» на позитивный взгляд на педагога.	Анализ текстов-образцов с точки зрения определения их эмоциональной окрашенности.	Тексты-образцы для анализа: фрагменты высказываний об учителе с негативной оценкой его деятельности и ТПУ.
Домашнее задание: понаблюдайте за профессиональной деятельностью характеризуемого вами преподавателя (с соблюдением норм этики), сделайте заметки о его пантомимическом, речевом поведении, задайте ему вопросы, связанные с его деятельностью. Создайте аудиовизуальный элемент вашего ТПУ.					
Занятие 2. II этап. Формирование умения создавать ТПУ как жанр педагогической речи. Формирующий эксперимент.					
Тема, содержание и форма высказывания.	Тема, содержание и форма ТПУ.	Формулировать тему высказывания, выявлять части, с помощью которых раскрывается содержание,	Определять тему, предмет речи ТПУ. Определять специфику содержания и формы ТПУ.	Вводное слово преподавателя о ТПУ как позитивно оценочном поликодовом высказывании, его	Тексты-образцы для анализа: фрагменты ТПУ, полученные в реальной речевой практике.

1	2	3	4	5	6
		определять логическую структуру высказывания, информацию, включаемую в содержание.		полиинтенциональности, специфике сферы бытования. Репродуктивная беседа о трудностях, возникших у студентов во время выполнения домашнего задания. Анализ текстов-образцов ТПУ с целью выявления темы, содержания и формы. Создание обобщающей схемы «Структура ТПУ».	Обобщающая схема «Структура ТПУ».
Заголовок высказывания.	Заголовок ТПУ.	Осознавать заголовок (название) высказывания как основной носитель его содержания и смысла. Создавать заголовки.	Выявлять и подбирать для ТПУ заголовки, передающие смысл текста и называющие предмет речи данного высказывания.	Анализ заглавий ТПУ с целью определения их уместности. Создание заголовков к ТПУ.	Заголовки ТПУ. Тексты-образцы для анализа: фрагменты ТПУ, взятые в реальной педагогической практике.
Структурно-композиционная организация высказывания. Функциональный стиль высказывания.	Структурно-композиционное строение ТПУ. Стилиевая принадлежность ТПУ.	Выявлять композиционную структуру высказывания, его стилистические особенности.	Определять ТПУ как высказывание смешанной структурно-смысловой модели с ведущей ролью аргументативного типа речи. Выявлять элементы научного, официально-делового,	Обсуждение и анализ текстов-образцов ТПУ с целью определения структурно-смысловой модели, композиции и стилиевой принадлежности.	Тексты-образцы для анализа: фрагменты ТПУ, полученные в реальной речевой практике.

1	2	3	4	5	6
			публицистического, разговорного стилей речи в ТПУ. Определять гибридную стилевую принадлежность ТПУ.		
Внутренние жанры высказывания. «Ядерные» и факультативные жанры высказывания. Обрамление текста. «Рамочные» жанры.	Внутренние жанры ТПУ. «Ядерные» и факультативные жанры, входящие в состав ТПУ. ТПУ как «рамочный» жанр.	Находить жанры, входящие в состав высказывания, выявлять «рамочные» жанры.	Определять ТПУ как комплексный жанр. Выявлять «ядерные» и факультативные жанры ТПУ. Определять ТПУ как «рамочный» жанр.	Анализ текстов-образцов ТПУ с целью определения комплексного характера и выявления обязательных жанров. Составление обобщающей схемы «ТПУ как комплексный жанр».	Тексты-образцы для анализа: фрагменты ТПУ, полученные в реальной речевой практике. Обобщающая схема «ТПУ как комплексный жанр».
План текста. Создание текста на основании плана.	План наблюдений. Создание ТПУ.	Осознавать план текста как основное средство раскрытия смысла высказывания, составлять план.	Создавать ТПУ из фрагментов персонифицированных жанров и видеообразца. Определять языковые особенности ТПУ. Использовать план наблюдений за педагогом с целью создания ТПУ.	Создавать цельный и завершённый текст ТПУ на основе анализа фрагментов высказываний об учителе. Формировать план наблюдений за творческой деятельностью педагога. Репродуктивная беседа, обобщающая сведения о ТПУ как профессиональном жанре речи.	Фрагменты текстов-образцов деловой, портретной и речевой характеристики учителя русского языка и литературы, конспекта / тезисного плана урока литературы, видеофрагмент урока литературы в 11 классе «Поэзия О. Мандельштама. Поэт и слово»

1	2	3	4	5	6
Домашнее задание: на основе наблюдений за деятельностью педагога создать его ТПУ (с соблюдением этических норм). Подготовить ТПУ к публичному произнесению.					
Занятие 3. II этап. Формирование умения использовать ТПУ как жанр профессиональной речи на занятиях в педагогическом вузе. Формирующий эксперимент.					
Использование ТПУ в соответствии с его коммуникативной целью, жанровыми признаками.	Создавать и использовать поликодовый ТПУ в соответствии с его коммуникативной целью, жанровыми признаками.	Создавать высказывание, публично произносить его, анализировать его недостатки.	Публично произносить ТПУ, применяя средства выразительности речи, невербальные средства. Связывать вербальный и аудиовизуальный компоненты словесно и с помощью жестов. Производить анализ созданного ТПУ, квалифицировать его недочеты.	Вводное слово преподавателя о важности знаний об особенностях подготовки и произнесения ТПУ. Публичное произнесение ТПУ. Анализ представленных студентами ТПУ (по критериям в контрольном листе).	Видеозаписи ТПУ, созданных студентами. Контрольный лист.
III этап. Формирование умений создавать и использовать ТПУ в условиях производственной практики в общеобразовательной организации. Контрольный эксперимент. Цель – закрепить знания и умения, приобретенные студентами в период предметной производственной практики третьего курса, в ходе создания ТПУ.					

1. Аналитические задания с содержательным или сравнительным анализом текстов-образцов с целью определения его жанровых признаков, цели, задач, особенностей композиции и структурно-смысловой модели.

2. Аналитико-конструктивные задания с редактированием текста с учетом знаний о жанровых особенностях творческого портрета учителя.

3. Конструктивные (творческие) задания с созданием письменного варианта творческого портрета учителя и подготовкой собственного высказывания для использования на занятии в вузе.

В связи с тем, творческий портрет учителя – это гибридный по стилистической принадлежности позитивно оценочный монолог об учителях, в основе которого лежат семиотически разнородные сведения, содержание этих высказываний разнообразно. В такой текст о педагоге, как правило, включается оценка личности, деятельности и факты, свидетельствующие о создающем характере творчества учителя (видеовербальный компонент). Исследование текстов об учителях с опорой на эти параметры дало возможность выявить их смешанный функционально-смысловой характер, а также отнести их к комплексным (комбинированным) жанрам. Поэтому в качестве **теоретической основы** обучения, предваряющей знакомство с творческим портретом учителя, выступила актуализация знаний студентов о жанрах, жанровых признаках и функциональных стилях речи, о специфике монологической, диалогической и полилогической речи, поликодовых (креолизованных, видеовербальных) текстах, об особенностях персонифицированных жанров и текстов-характеристик, о текстах и основных текстовых категориях.

Дидактической базой опытного обучения стали тексты-образцы из художественной и научно-методической литературы, тексты, полученные в рамках курсов повышения квалификации в ИПК, электронные материалы официальных образовательных порталов и педагогических сайтов,

видеофрагменты кинофильмов и телесериалов¹², реальных занятий, записанных в ходе наблюдений за деятельностью учителей-словесников в условиях средней школы и преподавателей педагогического вуза, их стенограммы; раздаточные наглядные материалы, мультимедийные материалы¹³, позволяющие подключить разные каналы восприятия информации.

При отборе и использовании дидактического материала учитывались его методическая целесообразность и уместность, доступность, присутствие в них жанровых особенностей творческого портрета учителя, возможность развить профессионально-жанровые умения при их использовании на занятиях в педагогическом вузе при создании творческого портрета учителя.

Цель занятий в вузе – развить профессионально-жанровые умения студентов в процессе создания творческого портрета учителя.

На занятии 1 «Учитель, перед именем твоим...» («Творческий портрет учителя как профессионально значимый жанр педагогической речи») определялся исходный уровень знаний студентов о творческом портрете учителя как профессиональном педагогическом монологе и умений отличать его от других персонифицированных жанров, выявлялись основные микротемы данного жанра на основании анализа текстов-образцов, особенности передачи информации об учителе, формировались представление о творческом портрете учителя с помощью выявления его коммуникативной цели, коммуникантов, о специфике аудиовизуальной информации, студенты готовились к созданию творческого портрета учителя.

Специфика семиотически разнородной информации, входящей в состав творческого портрета учителя, влияет на особенности речевого исполнения таких монологов. Создавая текст о педагоге, адресант, как правило, включает в его содержание позитивную оценку личности и деятельности и факты, свидетельствующие о создающем характере

¹² Их стенограммы представлены в приложении.

¹³ Слайды представлены в приложении в пункте 4.2. «Мультимедийное сопровождение занятий».

творчества учителя (аудио-, фото- и видеоматериалы с уроков). При этом использование фотографий-примеров, фактов-видеообразцов позволяет назвать такой монолог о педагоге поликодовым текстом. Исследование текстов об учителях с опорой на эти параметры дало возможность выявить их смешанный функционально-смысловой характер, а также отнести их к комплексным (комбинированным) жанрам.

В ходе эвристической беседы с анализом фрагмента художественного фильма «Доживем до понедельника» из задания № 1 студентам предстояло определить свое отношение к данному педагогу.

Для анализа, наряду с видеофрагментом, была предложена его стенограмма (Текст-образец 1 П).



Выбор данного фрагмента фильма объясняется тем, что, по нашему мнению, во-первых, он знакомит с художественным образом учителя, сыгранного выпукло, колоритно, что облегчает в определенной степени анализ его деятельности, во-вторых, представленная в нем учебно-речевая ситуация характерна и для реальной школьной жизни.

Как показал проведенный поисковый эксперимент, в качестве видеообразцов также могут быть предложены другие фрагменты отечественных и зарубежных кинофильмов (тексты-образцы 2 П – 16 П представляют стенограммы данных видеофрагментов).

Студенты отметили, что профессия учителя функционирует в сфере отношений «человек-человек», для которой крайне важна коммуникативная составляющая. Данный учитель, по наблюдениям студентов, не является авторитетом для учеников, так как далек от их переживаний, мыслей. Студенты резюмировали, что педагог в кинофильме – это собирательный образ, определенный художественный типаж, но он «характерен» для современной школы.

Следующий этап задания включал анализ видеофрагмента (Текст-образец 17 П «Стенограмма открытого урока» в приложении) реального урока русского языка по следующим вопросам: *«Сравните этого педагога с предыдущим образом. По-вашему, является ли этот учитель любимым для детей? Какие особенности коммуникативного поведения позволяют охарактеризовать его как талантливого педагога?»*. В работе приводим снимки экрана, сделанные во время просмотра видеофрагмента.



Студенты назвали в качестве основных коммуникативных характеристик педагога приятный тембр голоса, привлечение внимания учеников на главном. Кроме того, они обратили внимание на такие профессиональные качества учителя, как «направленность» на детей, умение слушать и слышать их, что создает благоприятное впечатление об учителе, его позитивный имидж, желание учеников сотрудничать с ним, подражать ему.

Важным для нас явилось замечание студентов о том, что, несмотря на яркость художественного образа педагога, изображенного в первом видеофрагменте, второй учитель, реальный, представляется им не менее колоритным. Подлинные учитель, ученики, учебная ситуация дают широкие возможности для анализа специфики педагогической деятельности, выводов о состоятельности в профессии данного коллеги, обогащает методическую «копилку» будущих учителей.

На вопрос преподавателя о том, в каких ситуациях приходится говорить об учителях, студенты поделились своими наблюдениями: отметили, что педагогам часто приходится говорить о своих коллегах на заседаниях педагогического совета, научно-методического объединения школы, в процессе аттестации на первую и высшую квалификационную категории, во

время поздравления педагога-юбиляра. Студенты также отметили, что встречались с сообщениями о педагогах на страницах периодических изданий, в телерепортажах, в сети Интернет. Таким образом, участники эксперимента заключили, что высказывания о педагогах часто выходят за рамки узко профессионального общения и становятся доступными широкому кругу адресатов.

Анализ двух текстов-образцов, посвященных рассмотрению творческой индивидуальности педагогов и включающих в свой состав фрагменты открытых уроков, которые находятся в депозитарии ИПК, помог студентам выделить два основных смысловых блока творческого портрета учителя: «характеристика личности» и «характеристика творчества учителя».

Студенты отметили, что тексты обладают такими признаками, как полиинтенциональность, поликодовость, оценочность, функционально-стилевое смешение, бытование в профессиональной среде, педагогическая тематика, поэтому их можно назвать творческим портретом учителя. Студенты также обратили внимание на жанровое «воплощение» основных смысловых блоков: как правило, «характеристика личности» находит свое отражение в таких жанрах, как портретная, речевая характеристика и др., а «характеристика творчества» – в жанрах рецензии, отзыва и др. Поэтому соединение в одном текстовом пространстве двух данных микротем осложняет текст творческого портрета учителя, придает ему многозначность. Данная работа, проводимая с текстами-образцами и видеообразцами, помогла сделать акцент на исследуемом жанре как жанре педагогической речи.

Далее в ходе сравнительного анализа текстов-образцов 14, 18 П и 19 П, представляющие творческий портрет личности, портретный очерк учителя и творческий портрет учителя, студенты выявляли среди них исследуемый жанр и аргументировали свой вывод (задание № 2). Для перехода к данному этапу занятия участникам эксперимента предстояло выявить специфику педагогического творчества в ходе коллективного обсуждения. Данное

задание не вызвало затруднений, т.к. они были знакомы с основными его проявлениями.

Студенты, во-первых, отметили, что творчество учителя – это особенное творчество, так как его «продукт», результат не выражен явно, и связали его с понятием «педагогическая деятельность». Во-вторых, они попытались разделить эту деятельность на учебную и воспитательную работу учителя. В жанрах плана воспитательной работы, воспоминания, личного письма учеников воплощена, в свою очередь, воспитательная работа педагога.

Анализ данных примеров помог студентам сопоставить творческий портрет учителя и другие разновидности персонифицированных высказываний. Студенты отметили, что в состав данных монологов входит одинаковый «набор» биографических сведений, описание внешности, личных качеств и характеристика деятельности

Основные отличия – в характере самого описываемого предмета: предметом речи в творческом портрете учителя может быть не только выдающаяся, креативная личность, но и обычный педагог; в особенностях творчества: творчество писателя воплощается в его литературные произведения, а творчество учителя – это его профессиональная деятельность; в отношении к предмету речи: исследуемый жанр отличается особым, позитивным отношением к учителю; в специфике, комплексности коммуникативных задач высказывания: с его помощью адресант сообщает сведения о яркой личности и деятельности учителя, стремится заинтересовать адресата информацией о неординарном педагоге, воздействовать на мысли и чувства адресата, популяризировать педагогическое творчество и т.д. Результат выполнения задания – создание обобщающей схемы (Рисунок 21). Перед выполнением следующего задания № 3 (*«Рассмотрите представленные вашему вниманию фотографии учителей. По вашему мнению, какие из них наиболее уместны для включения в творческий портрет учителя? Опираясь на тексты-образцы, найдите в творческих портретах учителей элементы аудиовизуальной информации. Какие из них являются*

лишними или не выполняют, по вашему мнению, свою функцию?») студенты определяли уместность включения в творческий портрет учителя фотографий¹⁴, на которых изображены различные ситуации школьной жизни. В процессе их анализа студенты отметили уместность фотоэпизодов, на которых представлены учитель и ученики в деятельности, изображены творческие достижения педагога (например, учитель-дежурный по школе останавливает учеников-нарушителей дисциплины и разъясняет им правила поведения во время перемены и др.).



Рисунок 21 – Персонифицированные жанры речи об учителе

Анализируя тексты-образцы 20 П, 21 П и 22 П, студенты отметили, что в состав исследуемого жанра в качестве аудиовизуальных элементов как аргументов основной мысли могут быть включены одиночные фотографии, аудио- и видеозаписи урока или их серии. При этом их функция может быть различна: они могут сопровождать основную вербальную информацию, быть ее фоном, создавать эмоциональный настрой адресата, активизировать его

¹⁴ Данные материалы находятся в приложении, в пункте «Фотографии к заданию 3».

воображение, мышление и т.д. Участники эксперимента определили, что в творческий портрет учителя уместно включать только жанровые фотографии, на которых изображен учитель в деятельности: на рабочем месте, с коллегами, с учениками на уроке и во внеурочное время. Изображения, которые не характеризуют учителя как профессионала, не следует включать в состав жанра. Фотопортрет может быть включен и в творческий портрет, однако при этом возникает необходимость в использовании дополнительных фотографий-характеристик его деятельности. Наиболее приемлемо для творческого портрета учителя, по мнению студентов, введение в него видеозаписей урока, т.к. они позволяют адресату не только убедиться в правильности оценки автора, но и сформировать свою собственную оценку деятельности педагога, такие элементы объективно характеризуют творческую деятельность учителя на уроке, визуализируют эту деятельность. Студенты отметили негативные варианты использования аудиовизуальной информации в творческом портрете учителя: дублирование содержания текста и отсутствие совпадения содержания вербальной и невербальной частей.

Работа над данным заданием, по нашему мнению, актуализирует знания о роли семиотически разноплановых элементов в достижении автором творческого портрета учителя комплекса задач и формирует умение включать их в свое высказывание и, как результат, позволяет участникам эксперимента создавать поликодовые сообщения об учителе, которые усиливают воздействующую функцию рассматриваемого нами жанра.

Следующее задание № 4 (*«Выявите во фрагменте творческого портрета учителя микротемы. Подумайте, в какие речевые жанры может воплотиться каждая из них. Составьте схему “Содержание творческого портрета учителя”»*) знакомило студентов с основными микротемами творческого портрета учителя. Пример текста-образца 23 П представлен в приложении.

Преподаватель вместе со студентами наполнял схему «Содержание творческого портрета учителя», представленную на рисунке 22¹⁵. Слово преподавателя включало сведения о том, что микротемы творческого портрета учителя служат для определения индивидуальности личности педагога, для выявления специфики методики, приемов, используемых учителем на уроке, для максимально полного раскрытия творческой деятельности учителя и др.

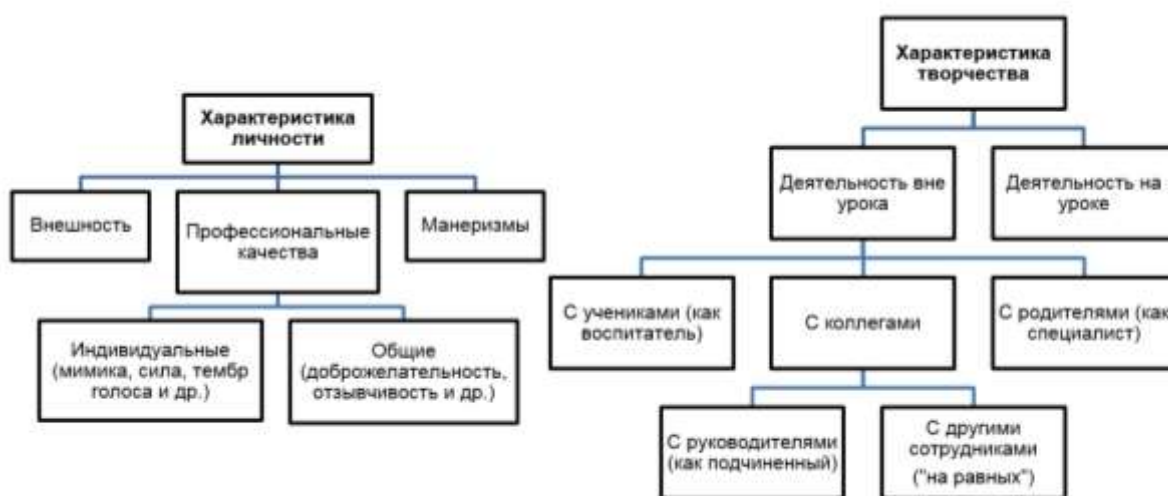


Рисунок 22 – Содержание творческого портрета учителя

Таким образом, задание 4 позволило сформировать представление студентов о тематике творческого портрета учителя.

Закрепляло полученные студентами знания о комплексной природе творческого портрета учителя задание № 5 («Какие цели преследовал автор данных фрагментов, по вашему мнению? В каких сферах общения применяются данные сообщения об учителях? Являются ли они творческими портретами учителей?»). Фрагменты текстов представлены в приложении (Тексты-образцы 24 П, 25 П и 26 П) и в основном тексте диссертации (Текст-образец 6).

¹⁵ Схема также была представлена в виде слайда презентации и находится в разделе 4.2 «Мультимедийное сопровождение занятий».

Студенты отметили, что представленные фрагменты имеют различные задачи: охарактеризовать внешность учителя, педагога как специалиста, популяризировать профессию учителя, дать оценку деятельности педагога и др. Тексты 25 П и 26 П студенты отнесли к сфере художественного творчества и общественной сфере общения, а образцы 6 и 24 П – к профессиональной.

Авторами сообщения о педагоге в данном случае, по мнению студентов, могут выступить журналист (в этом случае монолог воплощается в интервью, эссе и др.), благодарный ученик, его родители (их воспоминания, личные письма, рассказы о случае из жизни учителя и др.), писатель (высказывание о педагоге «облачается» в форму повести, поэмы и др.).

С целью оценить педагога как профессионала и его творчество создаются характеристики, бытующие в профессиональной сфере общения. Однако, по мнению студентов, автор четвертого текста не просто информирует адресата о деятельности учителя, характеризует его как специалиста, а дает обоснованную оценку его деятельности педагога, включив в качестве главного аргумента видеофрагмент урока в текст, и возможность повлиять на поощрение учителя. Именно этот монолог студенты называли творческим портретом учителя. При этом автором данного высказывания может выступить педагог-коллега, представитель администрации образовательного учреждения (например, доклад на методическом объединении учителей, сообщение на педагогическом совете, характеристика учителя и т.д.).

После анализа текстов-образцов студенты смогли охарактеризовать адресата творческого портрета учителя. Они обратили внимание на то, что все представленные тексты предназначены адресату с разной степенью подготовленности: как специалистам и обучающимся, так и другим людям, профессионально не ориентированным. Однако творческий портрет учителя адресован только профессионально ориентированным людям. Студенты выявили целый ряд функций применения исследуемого жанра: профессионально направить молодых специалистов, помочь качественно

организовать их деятельность, дополнить «методическую копилку» практикующих учителей, провести рефлексию своей деятельности и творчества коллеги и т.д.

Таким образом, студенты в ходе анализа образцов убедились в полиинтенциональности творческого портрета учителя, когда определили наличие в нем нескольких коммуникативных интенций, и в сложной структуре и системе отношений коммуникантов данного высказывания.

Завершающим стало задание № 6 (*«Определите адресанта, адресата, интенции творческого портрета учителя, опираясь на данный фрагмент текста¹⁶»*), в ходе выполнения которого закреплялись полученные знания о специфике исследуемого жанра. Студенты на основании текста-образца выявляли автора и его коммуникативные задачи, адресата.

Для закрепления полученных знаний о специфике творческого портрета учителя студентам было предложено задание № 7 (*«На основании анализа текстов определите, каким может быть творческий портрет учителя по своей эмоциональной окрашенности. Обоснуйте свое мнение»*). В качестве текстов-образцов студентам были предложены фрагменты высказываний, в которых оценка коммуникативного поведения, деятельности и личности учителя в целом была негативная.

Студенты отметили, что в данных текстах предметом описания является профессиональная деятельность педагога, однако данные фрагменты нельзя отнести к творческому портрету учителя, т.к. он должен позитивно оценивать деятельность учителя, рассматривать самого педагога как созидателя. По мнению студентов, высказывания такого рода являются «антирекламой» деятельности учителя, разрушают понимание педагогического творчества как конструктивного процесса, поэтому они должны встречаться как можно реже.

¹⁶ См. текст-образец 18.

В конце занятия с целью подведения итогов студенты обобщали изученные на занятии признаки творческого портрета учителя как жанра педагогической речи. Они отметили, что данный жанр – один из частотных в профессиональной речи учителя, направленный на позитивную оценку коллеги; содержание такого высказывания составляют микротемы, в центре которых находятся личность и творчество учителя, объективно оценить которое позволяет включение в текст аудиовизуального компонента; творческий портрет учителя может использоваться только в профессиональной сфере, а следовательно, имеет узкий круг адресатов; решает несколько коммуникативных задач (провести профессиональный анализ и оценку деятельности коллеги, заинтересовать личностью и творчеством педагога, популяризировать деятельность учителя и др.).

Участники эксперимента получили домашнее задание: понаблюдать за профессиональной деятельностью характеризуемого педагога вуза (с соблюдением этических норм); сделать заметки о его коммуникативном, пантомимическом поведении; создать аудиовизуальный элемент будущего творческого портрета учителя.

Таким образом, участники эксперимента продемонстрировали знание основных жанровых признаков творческого портрета учителя.

На занятии 2 «Учитель, славлю имя твое...» («Готовимся к созданию творческого портрета учителя») актуализировались знания о психолого-педагогических и лингвистических основах создания творческого портрета учителя; анализировались особенности формальной (структурно-композиционной и языковой) организации. Студенты учились определять структурно-смысловое наполнение данного жанра. Это позволило сформировать у них умения различать творческий портрет учителя среди других персонифицированных жанров на основе его признаков; научить студентов редактировать монолог о педагоге, конструировать из фрагментов текстов цельный творческий портрет, учитывая особенности анализируемого

жанра; подготовить к созданию творческого портрета учителя; познакомить с критериями для его оценки.

Вводное слово преподавателя обозначило этапы предстоящей работы, актуализировало знания о творческом портрете учителя как позитивно оценочном поликодовом высказывании, его полиинтенциональности, специфике сферы бытования.

Затем выяснялись трудности, которые возникли у студентов в процессе домашней подготовки аудиовизуального элемента своего будущего высказывания и среди которых были названы: выбор преподавателя в качестве предмета речи, недостаточная техническая оснащенность студентов для создания видеоиллюстрации деятельности педагога, отбор уместного видеофрагмента или фотографии и ее включение в сообщение и др.

Для актуализации освоенных сведений о жанровых особенностях творческого портрета учителя студенты на основании анализа текстов-образцов 7 и 8 (задание № 1) создавали обобщающую схему «Структура творческого портрета учителя»¹⁷ (Рисунок 23).

В результате анализа фрагментов творческих портретов учителей студенты сделали вывод, что образцы посвящены личности педагога и его творчеству, своеобразие и востребованность которых определяется посредством систематизации отзывов благодарных учеников, коллег, внедренных в жизнь методик и др. Следовательно, содержание этих текстов может состоять из портретной характеристики и характеристики деятельности.

Форма творческого портрета учителя, по наблюдениям студентов, имеет три части: вступление, основную часть и вывод. Первая, небольшая по объему, часть вводит в тему, представляет учителя, содержит тезис. Вторая часть содержит сведения, раскрывающие особенности личности и творческой

¹⁷ Схема представлена также в составе слайда презентации в приложении в пункте 4.2. «Мультимедийное сопровождение занятий».



Рисунок 23 – Структура творческого портрета учителя

индивидуальности педагога, аудиовизуальные элементы. Третья часть обобщает сведения, содержит вывод, общую оценку деятельности характеризуемого педагога.

Далее с целью расширить знания о специфике заголовков исследуемого жанра студенты анализировали содержание и структуру заголовков, представленных на слайде¹⁸ (задание № 2). Они выявили заголовки, выражающие главную мысль текста, интригующие, обозначающие место, время действия или имя учителя и подытожили, что заглавия, которые передают смысл творческого портрета учителя, отражают основную мысль высказывания и называют предмет речи, являются наиболее уместными для данного жанра.

Следующее задание № 3 («Создайте заголовки к представленным вашему вниманию образцам»¹⁹) закрепляло полученные студентами знания о заголовках творческого портрета учителя. Приведем примеры наиболее удачных, на наш взгляд, заглавий: «Без права на равнодушие», «Профессия такая», «Профессия свыше нам дана», «Быть педагогом, а не казаться им», «Учитель – это состояние души» и др.

¹⁸ Заголовки представлены в составе слайда презентации в приложении в пункте 4.2. «Мультимедийное сопровождение занятий».

¹⁹ См. тексты-образцы 6, 7 и 8.

Следующие задания были направлены на рассмотрение особенностей творческого портрета учителя с точки зрения его структуры и композиции. В ходе выполнения задания № 4 студенты определяли особенности функционального назначения каждой его части и его стилевой принадлежности²⁰.

Во вступлении данных фрагментов текстов, как выяснили студенты, содержится стержневая мысль, тезис, положение, излагающее основную идею; в основной части – сведения, в том числе аудиовизуальные, поясняющие основную мысль и выполняющие роль аргументов, примеров; в заключении – обобщение текста, подтверждение истинности тезиса, вывод. Творческий портрет учителя является текстом смешанной структурно-смысловым модели с ведущей ролью аргументативного типа речи, которая характеризуется причинно-следственными отношениями; высказыванием, включающим в свой состав аудиовизуальный компонент – такой вывод сделали участники эксперимента.

Студенты отнесли творческий портрет учителя к гибридному (комбинированному) стилю речи, т.к., он, с одной стороны, воздействует на воображение и чувства адресата, передает мысли адресанта, характеризуется образностью, конкретностью, эмоциональностью речи, придающей оценочному высказыванию красочность, силу, а с другой стороны, несет информативную функцию, представляя основные сведения о становлении в профессии, творческих достижениях педагога.

В ходе рассмотрения примеров из задания 5 (*«В предложенных образцах²¹ выделите внутренние жанры, составляющие основу творческого портрета учителя. Как вы думаете, какие жанры составляют “ядро” рассматриваемого жанра?»*) и создания схемы «Творческий портрет учителя как комплексный жанр»²² (Рисунок 24) на следующем этапе занятия студенты

²⁰ См. текст-образец 14.

²¹ См. тексты-образцы 14, 17 и 18.

²² Схема представлена также в составе слайда презентации в приложении в пункте 4.2. «Мультимедийное сопровождение занятий».

актуализировали и приобретали новые знания об особенностях композиции исследуемого жанра.



Рисунок 24 – Творческий портрет учителя как комплексный жанр

Речевыми жанрами, входящими в состав творческого портрета учителя, по мнению студентов, могут быть отзыв, портретная характеристика, мемуары и др., т.е. исследуемый жанр является комплексным. Они обратили внимание на то, что включение адресантом различных жанров в творческий портрет учителя оправдано. Он с помощью соединения информации различного типа (логической и эмоциональной) стремится передать знания, оценки широкого круга людей, и тем самым сделать свое высказывание максимально объективным, многообразным, интересным для адресата. При этом студенты выделили в качестве самых главных, обязательных, «ядерных» жанров, входящих в состав творческого портрета учителя, портретную характеристику, отзыв, фрагмент рецензии на деятельность педагога и фото- или видеорепортаж как «свидетельство» об этом созидающем труде, т.к. основные задачи данного высказывания заключаются в том, чтобы охарактеризовать творческую деятельность педагога, оценить его мастерство, дать наиболее полное представление о нем как о профессионале. Студенты отметили поликодовую форму высказывания о педагоге, т.к., по их

наблюдениям, автор не только рассказывает об учителе, но и «показывает» его деятельность, опираясь на видеофакт.

Сообщающее слово преподавателя актуализировало знания о том, что творческий портрет учителя может не только быть «рамочным» жанром²³, но и «облачаться в рамки» другого жанра. Преподаватель представил вниманию студентов краткий «Тезаурус», отражающий совокупность терминов, которые разъясняют лексическое значение некоторых персонифицированных жанров.

Таким образом, выполнение данного задания позволило студентам сделать вывод, что жанр творческого портрета учителя имеет комплексный характер. Анализ текстов-образцов способствовал актуализации их знаний о внутреннем наполнении данного жанра, о способности творческого портрета учителя включаться в состав других жанров и позволил осуществить переход к следующему этапу работы.

Для закрепления знаний о структурно-композиционной и языковой организации рассматриваемого жанра студенты выполнили творческое задание: из фрагментов деловой, портретной и речевой характеристик, краткого конспекта и видеофрагмента реального урока русского языка²⁴ создавали творческий портрет учителя (задание № 6).

Приведем примеры фрагментов творческих портретов учителей, созданных студентами на занятии (Тексты-образцы 15 и 16).

Текст-образец 15.

Я бы хотела «написать» творческий портрет учителя русского языка и литературы Н. А. Только благодаря ей вот уже на протяжении нескольких лет вузы получают абитуриентов, хорошо подготовленных в рамках гуманитарного цикла дисциплин. В данной работе я бы хотела рассказать о тех чертах ее личности и характеристиках педагогического творчества, которые, по моему мнению, имели первостепенное значение в становлении Н. А. как профессионала, мастера своего дела. <...> Н. А. – это женщина лет сорока, среднего роста, стройная, с богатым

²³ Тезаурус представлен в приложении.

²⁴ См. тексты-образцы 27 П – 31 П, представленные в приложении.

“репертуаром” интонаций. Н. А. – опытный педагог, мастер своего дела, имеет высшую квалификационную категорию в преподавании русского языка и литературы, но, несмотря на это, на уроках бледное лицо ее постепенно алеет, видимо оттого, что она вкладывает в занятия не только знания свои, но и физические и эмоциональные силы. <...> Примечательно то, что Н. А. в процессе анализе художественного произведения зачитывает отрывки текста наизусть, поэтому невольно создается впечатление о ее доскональном знании литературы. <...> Вообще в классе Н. А. создала доброжелательную, уютную обстановку не только во время урока, но и во внеурочное время, и данный видеофрагмент – тому доказательство. Думаю, что она так же доброжелательна и с родителями детей, и с коллегами. <...> Поэтому позвольте мне сделать вывод о том, что Н. А. является достойным представителем нелегкой педагогической профессии. Побольше бы таких учителей!.

Текст-образец 16.

Как мне кажется, мастерство педагога заключается в синтезе, невероятном сплетении его духовной культуры, педагогически целесообразной внешней выразительности и отточенной годами методики преподавания предмета. Как показывают материалы из портфолио Н. А., ее можно назвать мастером своего дела. <...> Как можно рассказать в рамках одного текста о таких разных сторонах профессиональной деятельности и личности? Попытаюсь сделать это в данном творческом портрете учителя. <...> Образ Н. А. всегда внешне эстетически выразителен. Она не допускает небрежного отношения ни к одежде, ни к своему предмету. Во всех ее движениях, жестах чувствуется уверенность в своих силах и педагогических способностях. Я вижу ее доброжелательной, оптимистичной. Вот такой... («Приглашает» жестом посмотреть видеозапись.) Мне кажется, что в конфликтных ситуациях с учениками, коллегами (если они и случаются), она непременно обращается к обезоруживающей «противника» силе юмора. <...> Н. А. обладает замечательным свойством вселять в учеников уверенность в своих силах при ответе на уроке. Думаю, не последнюю роль в этом играют хорошо поставленный голос, разнвариантное смысловое ударение, умение найти оптимальный уровень громкости и хорошая дикция. <...> Коллеги говорят о ней

как о талантливом специалисте, не останавливаемом на достигнутом. <...> Я тоже присоединяюсь к этому общему мнению и, от себя, восхищаюсь этим замечательным педагогом!.

В ходе коллективного обсуждения проводился анализ созданных высказываний. Студенты выявили структурные части данных примеров (введение, где автором выдвигается тезис о мастерстве педагога; основную часть, в которой содержатся сведения (в том числе, видеоэпизод), доказывающие правоту оценки адресанта; заключение, в котором подводятся итоги высказывания о педагоге). Студенты отметили в качестве недостатков созданных текстов отсутствие в них более детальной характеристики творчества учителя на уроке и во внеурочное время.

Таким образом, в процессе анализа собственных высказываний совершенствовались умения студентов наполнять высказывание сведениями об учителе, находить структурно-смысловые части творческого портрета учителя, выявлять его жанровые признаки.

На следующем этапе занятия (задание № 7) студентам предлагалось *создать план наблюдений за деятельностью педагога на основании анализа видеофрагмента урока («Понаблюдайте за деятельностью преподавателя, представленного на видеофрагменте²⁵. Опишите шаги, этапы вашего “погружения” в творческую лабораторию этого педагога»).* В работе приводим снимки экрана.



²⁵ На основании анализа видеофрагмента и приложенного к нему текста-образца 32 П, представленного в приложении.

При создании плана наблюдений студенты учились отбирать и систематизировать материал, раскрывать основную мысль творческого портрета учителя (Рисунок 25).

1.	Какие чувства вызывает у вас этот учитель?
2.	Чем он / она отличается от остальных педагогов в своей профессиональной деятельности: на уроке, вне урока?
3.	Как он / она оформляет свою деловую документацию?
4.	Как этот учитель мотивирует учеников на обучение?
5.	Как он / она организует обучение, в какой последовательности?
6.	С помощью чего он / она учит детей?
7.	Какие методы и приемы обучения он / она использует?
8.	На какие особенности личности учеников может повлиять этот педагог?
9.	В сложных ситуациях он / она...
10.	Когда ей / ему нужно что-то отстоять перед руководством, он / она...
11.	Ярче всего творческая индивидуальность этого учителя проявляется в...

Рисунок 25 – План наблюдений за деятельностью учителя

Заключительным этапом второго занятия стала репродуктивная беседа, в которой обобщались сведения о творческом портрете учителя и определялись критерии для оценивания созданных студентами высказываний. При его характеристике студенты отметили, что исследуемый жанр – это один из видов персонифицированных монологов с учителем как предметом речи в центре, с обязательной аргументацией оценки работы педагога; его содержание составляют смысловые блоки «личность» и «творчество учителя»; он имеет специфический круг адресатов; решает несколько коммуникативных задач (воздействовать на оценку адресатом педагога, заинтересовать личностью педагога, его творчеством, проинформировать о заслугах учителя, популяризировать творчество педагога и др.); является поликодовым текстом и др. Преподаватель предложил студентам записать сформулированное определение.

На этом этапе занятия определялось домашнее задание. На основе наблюдений за деятельностью педагога вуза (с соблюдением норм этики)

студентам необходимо было создать его творческий портрет и подготовиться к публичному сообщению о неповторимой личности и творчестве педагога.

Таким образом, студенты приобрели умения выделять творческий портрет учителя среди других персонифицированных высказываний на основе его жанровых признаков, определять особенности его структурно-композиционной организации (специфику его трехчастной структуры, сведения об учителе в которой «разворачиваются» либо от общего утверждения о творчестве в педагогической деятельности к доказательству мастерства характеризуемого учителя, либо от наблюдений адресанта за работой конкретного педагога к выводу о его созидательной деятельности, либо строятся комплексно.

Задачей занятия 3 «Учимся говорить об учителях» («Особенности использования творческого портрета учителя») стало установление особенностей речевой деятельности адресанта в коммуникативной ситуации использования творческого портрета учителя.

Во вводном слове преподаватель напомнил студентам критерии для оценки созданных ими монологов о педагогах, в самом общем виде представленным в контрольном листе (Таблица 4).

Выступление студентов и проведение анализа созданных ими высказываний с использованием критериев для оценки качества творческого портрета учителя согласно контрольному листу (Таблица 4) явилось итоговым заданием. Студенты учились использовать текст об учителе согласно его задачам, уместно включать в него и «скреплять» семиотически разнородные части, анализировать его структуру и композицию и т.д.

Приводим фрагмент стенограммы видеозаписи одного из высказываний студентов в тексте-образце 17.

Текст-образец 17.

Я хочу/ рассказать/ о/ Макулиной/ Вере Александровне (направляет жестом к презентации, на экране – фамилия, имя и отчество преподавателя, его фотография)/ С Макулиной/ Верой Александровной/ мы познакомились/ недавно/

на третьем курсе/ и/ она у нас/ стала вести/ курс/ выразительного чтения/ После первого/ занятия/ у меня/ остались/ самые приятные/ впечатления/ Мне она запомнилась/ приветливой улыбкой/ добрым взглядом/ и/ положительным/ эмоциональным настроем/ После каждого/ выступления/ Она/ может дать/ полный/ развернутый комментарий/ и/ провести параллель/ с современностью/ В ответе/ студентов/ даже если он/ недостаточно хорош/ и/ присутствуют/ явные недостатки/ она все равно/ старается подчеркнуть/ что получилось/ особенно хорошо/ а если/ даже и указывает/ на недостатки/ то делает это/ корректно/ и/ чтобы не оскорбить/ и не унижить/ студента/ ну хотя/ если честно/ иногда хочется/ чтобы она (смена слайда, на нем – фотография педагога, комментирующего выступление студента)/ вот/ Вера Александровна (поворачивается к экрану, указывает рукой в сторону слайда)/ чтобы она/ давала все-таки/ более оценивающие/ комментарии/ <...> Жесты и мимика/ у Валентины Александровны/ сдержанные/ нет излишней экспрессии/ но и нет скупости/ в жестах и мимике/ Когда она/ дает комментарии/ она время от времени/ поправляет волосы/ и поднимает брови/ вверх/ Она ведет/ урок/ сидя/ и руки у нее/ на этом уровне (показывает руками)/ на уровне живота/ и/ наиболее/ ей свойственные/ такие жесты/ это отведение/ руки в сторону (показывает)/ вот такое положение/ скрещение/ или соединяет/ кончик пальцев/ <...> На занятиях/ Вера Александровна/ использует/ аудио-/ и видеозаписи/ с чтением произведений/ тех или иных/ литературных/ произведений/ известными актерами (меняет слайд, на фото – педагог, комментирующий видеозапись актерского чтения)/ Так вот/ я говорила про жесты/ вот этот жест/ на уровне живота/ и также вот она/ комментирует/ чтение актеров/ Потому что/ даже актеры/ бывает/ читают плохо/ <...> Этому преподавателю/ присущ/ демократический стиль/ общения/ Студенты ее уважают/ и не боятся ее/ потому что она/ устанавливает/ доброжелательную атмосферу/ у аудитории/ положительно оценивает/ студентов/ несмотря на их/ успеваемость/ <...> Речь у нее/ насыщенная/ без хезитации/ и без пауз/ долгих/ а если их делает/ то делает уместно/ Голос у нее/ располагающий/ к слушанию/ и не вызывающий/ сонливости (меняет слайд, на котором – педагог во время объяснения студентам)/ <...> И мне кажется/ что/ Вера Александровна/ добрый/ и чуткий/ человек/ который готов/ прийти на помощь/ если в этой помощи/ нуждаются/ и талантливый педагог/ который украшает/ нашу педагогическую/ академию//

Анализируя это высказывание, студенты отметили, что в нем были приняты во внимание особенности публичного выступления: использовались синтаксические конструкции, небольшие по объему, при произнесении творческого портрета учителя частотными являлись описательно-изобразительные жесты, обозначающие, как правило, жестикуляцию характеризуемого педагога и привлекающие внимание аудитории к слайдам презентации на экране²⁶.

Итоговое занятие **второго этапа** продемонстрировало уровень развития у студентов умений создавать творческий портрет учителя на основе знаний о его жанровых признаках, оценивать созданные высказывания.

С целью подготовки студентов к производственной практике был организован и проведен **третий этап** опытного обучения, в ходе которого актуализировались и закреплялись умения студентов создавать творческий портрет учителя²⁷.

Студенты собирали, систематизировали, детально продумывали информацию, входящую в состав творческого портрета учителя, оформляли в единое высказывание свои наблюдения за деятельностью учителя и аудиовизуальную информацию о нем.

Жанровые признаки творческого портрета учителя были занесены в таблицу 4 для того, чтобы студенты могли самостоятельно проанализировать созданные тексты и сделать вывод об их принадлежности к жанру творческого портрета учителя, основываясь на данных контрольного листа.

Таблица 4 – Контрольный лист «Жанровые признаки творческого портрета учителя»

№ п/п	Признак	Наличие / отсутствие	Признак	Наличие / отсутствие
1.	Полиинтенциональность:			

²⁶ Средства выразительности устной речи, используемые студентами на данном этапе, находятся в приложении в таблице 7 П.

²⁷ Образцы типичных высказываний, созданных во время прохождения педагогической практики, находятся в приложении (Тексты-образцы 33 П – 50 П).

№ п/п	Признак	Наличие / отсутствие	Признак	Наличие / отсутствие
	сформировать позитивный образ педагога;		заинтересовать предметом речи;	
	воздействовать на эмоционально-эстетические чувства адресата;		повлиять на оценку педагога как специалиста;	
	защитить, заступиться за коллегу-педагога или учительство;		заинтересовать личностью и педагогическим творчеством читателя;	
	воздействовать на мысли и чувства адресата путем описания творческой личности педагога;		поблагодарить учителя;	
	выразить восхищение его мастерством;		популяризировать профессию.	
2.	Два смысловых блока:			
	«характеристика личности педагога»;		«характеристика профессиональной деятельности педагога».	
3.	Микротемы:			
	внешний вид педагога;		квалификация, специальность;	
	черты характера, свойства личности;		род занятий;	
	речевая характеристика;		характеристика творческого «наследия» (какой «след» оставил в учениках, коллегах);	
	история профессионального развития;		авторские впечатления;	
	особенности мировоззрения (какие принципы, убеждения, идеалы, идеи, духовные ценности, знания о мире «транслирует»);		вербальная «связка» с иконическим компонентом.	
4.	Наличие микрожанров:			
	портретная характеристика;		рассказ о случае из жизни;	
	рецензия;		дневниковые записи;	
	отзыв;		воспоминание;	
	видеорепортаж;		извинение;	
	биография;		поздравление;	
	деловая характеристика;		анекдот;	
	речевая характеристика;		письма;	
	похвальное слово;		родословная;	
	благодарность;		интервью.	
5.	Оценочность:			
	присутствует (экспозитивная, явно, прямо выраженная).			
6.	Где может использоваться:			
	на педагогическом совете;		на страницах специализированного издания;	

№ п/п	Признак	Наличие / отсутствие	Признак	Наличие / отсутствие
	на конкурсе профессионального мастерства;		на занятии в педагогическом вузе / институте повышения квалификации педагогических работников.	
7.	Гибридность (по стилиевой принадлежности)			
	Средства публицистического стиля:			
	речевые клише;		восклицательные и вопросительные предложения;	
	эмоционально-оценочная лексика социального характера;		диалогизация речи (вопросно-ответные конструкции, риторические вопросы и восклицания)	
	торжественная, гражданско-патетическая окраска;		предложения с измененным порядком его членов.	
	Средства официально-делового стиля:			
	сложносокращенные слова;		специальные названия документов и официальных лиц;	
			существительные, обозначающие должности и звания в форме мужского рода.	
	Средства научного стиля:			
	профессиональная терминология;		сложноподчиненные предложения с придаточными причины;	
	вводные и вставные конструкции;		причастные и деепричастные обороты.	
	Средства разговорного стиля:			
	обиходно-разговорная лексика;		лексика с эмоционально-экспрессивной окраской.	
8.	Средства выразительности устной речи:			
	соблюдение орфоэпических норм;		речевые паузы;	
	громкость;		отсутствие излишней хезитации;	
	темп;		пантомимические особенности;	
	ритм;		жесты;	
	высота;		телодвижения.	
9.	Объем высказывания			
	вербальная часть:		аудиовизуальная часть:	
	4-5 машинописных страниц.		двух-, трехминутный видеофрагмент урока, занятия.	

3.2. Анализ результатов опытного обучения

На начальной фазе исследования в ходе отбора теоретического и практического материала для опытного обучения был осуществлен поисковый эксперимент. Он позволил скорректировать содержание формирующего эксперимента. Например, сообщающее слово преподавателя о внутреннем жанровом наполнении творческого портрета учителя, о его адресантах и адресатах было заменено анализом текстов-образцов. Мы укрупнили содержание учебных сведений, включили в виде элемента задания создание обобщающей схемы.

Формирующий эксперимент проводился с группами студентов третьего курса очного обучения КГПИ КемГУ в рамках дисциплины «Риторика (педагогическая риторика)». В нем приняли участие 75 человек. В его проведение были вовлечены студенты, участвующие в анкетировании, что убеждает в достоверности полученных результатов и дает возможность проследить за процессом развития профессионально-жанровых умений²⁸.

В программе опытного обучения²⁹ нашли отражение опорные и формируемые коммуникативные умения, средства обучения, этапы эксперимента, особенности заданий, средства обучения.

На первом этапе, состоящем из двух занятий, использовались задания, в результате выполнения которых студенты получали необходимые знания о жанровых признаках творческого портрета учителя, о его структурно-смысловом наполнении и языковом оформлении, учились создавать творческий портрет учителя, редактировать созданные тексты с учетом жанровых признаков, знакомились с критериями для оценки данных высказываний. Необходимо отметить, что при изучении жанрового своеобразия исследуемого жанра осуществлялось опережение программы,

²⁸ Результаты обучения представлены в приложении в таблицах 6 П и 7 П.

²⁹ Программа опытного обучения представлена в таблице 3.

когда тексты о педагоге изучались раньше жанра творческого портрета личности.

На втором этапе студенты публично «исполняли» подготовленные монологи, которые записывались на видеоноситель и анализировались в ходе эвристической беседы. В процессе учебной деятельности студентов организовывались индивидуальные собеседования, создавались аудиовизуальные части творческих портретов учителей (фотографии, видеозаписи).

На третьем этапе (контрольный эксперимент) в ходе производственной практики актуализировались и закреплялись знания студентов о жанровых признаках творческого портрета учителя, развивались умения создавать творческий портрет учителя на вузовском занятии. С этой целью были организованы индивидуальные и групповые консультации для студентов.

В процессе выполнения специально разработанной системы заданий участники эксперимента выявили следующее:

- при создании творческого портрета учителя как особого жанра педагогической речи необходимо учитывать его поликодовый характер, особенности интенции и структурно-смыслового и композиционного построения;
- при его «исполнении», как правило, используются специальные конструкции, указательные, иллюстративные жесты, скрепляющие семиотические разнородные компоненты высказывания об учителе как структурно-смысловые микротемы текста.

Опытное обучение дало возможность получить представление об уровне развития профессионально-жанровых умений студентов в процессе создания творческого портрета учителя, и данные, подтверждающие эффективность предложенной методики. Для этого были проанализированы записанные на видеоноситель высказывания 75 студентов третьего курса, созданные на занятиях в вузе. Необходимо отметить, что участниками экспериментального обучения являлись студенты, вовлеченные в

констатирующий эксперимент, поэтому появлялась возможность объективного обобщения полученных результатов и отслеживания развития профессионально-жанровых умений при создании творческого портрета учителя у одних тех же участников эксперимента.

Охарактеризуем критерии оценки высказываний студентов.

Выделение основных критериев, которые представлены в таблицах 6 П и 7 П, дало возможность проанализировать созданные студентами высказывания с точки зрения жанровых признаков творческого портрета учителя, определить степень сформированности их общих коммуникативных умений, связанных с созданием текстов определенного типа и стиля, а также профессионально-жанровых умений создавать творческий портрет учителя.

Качество высказываний о педагогах оценивалось по следующим критериям.

1. Соответствие созданных высказываний жанру творческого портрета учителя³⁰ как собирательный критерий включающий в себя критерии 1-4 из таблицы 6 П (соотношение задач высказывания его содержанию; наличие аудиовизуального компонента как основной его характеристики; структурно-композиционное и структурно-смысловое наполнение созданных текстов: жанровый «репертуар», наличие «ядерных» и факультативных жанров, характер микротем, «развертывание» основных структурно-смысловых частей). Анализ полученных высказываний начинался с определения соответствия созданного текста жанру творческого портрета учителя, присутствия в нем главных коммуникативных задач: охарактеризовать личность учителя и его деятельность; доказать высказанную мысль об уникальности творчества педагога; заинтересовать его творчеством и т.д.

Далее определялось, осознают ли студенты поликодовую форму творческого портрета учителя. В рамках данного параметра рассматривались наличие в структуре высказывания фото- или видеофрагмента урока (или их

³⁰ Показатели данного критерия подробно описаны в контрольном листе «Жанровые признаки творческого портрета учителя», представленном в таблице 4.

серии) и уместность их использования; анализировались сведения, которые студенты использовали в качестве аргументов, их частотность в студенческих работах.

При анализе студенческих работ изучалось их структурно-композиционное строение, выявлялось количество частей, сравнивались микротемы, входящие в состав творческого портрета учителя, с их набором в созданных текстах, что позволило выявить уровень сформированности у студентов целостного представления о содержании данного жанра. Анализ жанрового «репертуара» показал осознанность включения «ядерных» и факультативных внутренних речевых жанров студентами в творческий портрет учителя с целью создать «разностороннее» высказывание о педагоге.

Данный критерий предоставлял данные о том, какие задачи ставили студенты при создании и использовании творческого портрета учителя, какие материалы они прилагали в качестве его аудиовизуального компонента, качественно ли он был подготовлен, насколько уместно включен в высказывание, отражал ли специфику профессиональной деятельности педагога. В соответствии с этим критерием также выявлялись умения студентов вводить в состав творческого портрета учителя микротемы, сведения, необходимые для наиболее полного раскрытия личности педагога как профессионала, придания оценочности высказыванию.

2. Критерии «Эмоциональность изложения» (позитивно оценочное отношение адресанта к излагаемым сведениям о педагоге как предмету речи), характер используемых невербальных средств во время произнесения высказывания (движений, пантомимики, визуального контакта и др.) и связность его семиотически разнородных компонентов (с помощью введения комментирующих высказываний, привлекающих внимание слушателей к средствам наглядности, жестов); «Степень свободы владения материалом» из таблицы 7 П, под которым понимается «исполнение» публичного выступления с опорой или без опоры на письменный текст.

Необходимо отметить, что мы не организовывали специальное обучение студентов использованию средств выразительности устной речи, т.к. они имеют опыт публичных выступлений во время обучения в вузе и в школе – в ходе защиты индивидуальных проектов, одним из результатов которой является демонстрация сформированности навыков коммуникативной деятельности [Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования, 2012]. Однако при анализе высказываний учитывалось значение использования данных средств в процессе выступления в качестве воздействующих элементов речи студентов, т.к. адресанты демонстрировали развитие своей общей коммуникативной культуры, речевой «интуиции» и общей вузовской подготовки.

Таким образом, на наш взгляд, комплекс данных параметров помог оценить уровень развития у студентов коммуникативно-жанровых умений, необходимых для подготовки и публичного «исполнения» творческого портрета учителя.

Представим результаты изучения полученных образцов исследуемого жанра, созданных студентами третьего курса педагогического вуза³¹. Особенности использования студентами творческих портретов учителей отслеживались с помощью записи на видеоноситель их высказываний (около полутора часов видеозаписи семидесяти пяти монологов студентов о педагогах, полученных во время вузовских занятий) и посредством выполнения творческого задания (на занятиях в педагогическом вузе и в ходе производственной практики), в результате которого было получено 213 текстов об учителях.

Охарактеризуем результаты анализа высказываний, созданных студентами третьего курса в период прохождения производственной практики в образовательной организации, в сравнении с текстами, полученными на занятии в педагогическом вузе.

³¹ См. таблицы 6 П и 7 П в приложении.

Анализ полученных текстов по первому критерию «Предмет речи и интенция» (Таблица 6 П) показал, что в 86 % высказываний, созданных в ходе производственной практики, содержатся оба смысловых блока (по сравнению с 65 % высказываний, полученными на занятиях в вузе): даются его портретная характеристика, описание привычек одеваться, говорить, двигаться по учебной аудитории, упоминание о заслугах, наградах, профессиональных достижениях, краткий анализ или рассмотрение некоторых элементов методической системы педагога и др., свидетельствующие о нем как о специалисте. Эти два смысловых блока являются обязательными в структуре творческого портрета учителя частями, наличие которых является отличительным признаком, отделяющим данное высказывание от других персонифицированных жанров речи об учителе, в частности, от портретного очерка учителя, в основе которого «лежит анализ-исследование и изображение профессионального мастерства педагога, профессиональных секретов» [Педагогическое речеведение, 1998: 69]. Так, студенческие высказывания содержали следующие сведения об учителе, например³²: «Во время педагогической практики я три недели наблюдала за профессиональной деятельностью учителя-словесника. Так, Ольга Леонидовна Семенова оказалась очень *энергичным, умным и интересным человеком, талантливым педагогом* <...>»; «На самом деле оказалось, что Ольга Леонидовна *не только очень чуткий и отзывчивый педагог, но и замечательный человек* <...>»; «Наталья Александровна Репало – учитель русского языка и литературы, а также классный руководитель 6-го “А” и педагог, к которому мы были “прикреплены” для прохождения практики. Выбор на нее пал не случайно, так как нам, студентам-филологам, больше всего удалось понаблюдать именно за этим педагогом, и *она показалась нам яркой и интересной личностью*» и др.

³² В примерах курсивом отмечены анализируемые признаки.

Остальные студенческие работы (около 35 % работ, полученных после вузовских занятий, и 14 % от общего количества работ, созданных на производственной практике) посвящены либо характеристике мастерства, профессионализма педагога, либо описывали его личностные качества.

Как показал анализ работ по данному критерию с точки зрения полиинтенциональности творческого портрета учителя, уровень созданных студентами высказываний различался и в учете особенностей задач творческого портрета учителя. В 39 % студенческих текстов, полученных на занятиях в вузе, и в 12 % созданных на производственной практике текстов не в полной мере были реализованы некоторые особенности творческого портрета учителя: коммуникативная интенция заключалась в знакомстве с основными этапами становления его как специалиста, в «воспевании», популяризации учительства как профессии, выявлении тех отдельных черт личности специалиста и профессиональных качеств, представляющих в совокупности «модель» учителя как мастера своего дела и т.д. (Таблица 6 П). Фактор интенции, как мы выяснили, является одним из «ключевых» жанровых признаков творческого портрета учителя, следовательно, не все студенты в полной мере справились с итоговым заданием. Мы видим одну из причин этого в отсутствии у студентов опыта создания таких высказываний о педагогах, а также в не в полной мере сформированном представлении об отличиях творческого портрета учителя, например, от биографического повествования, деловой характеристики, портретного очерка и др.

Продemonстрируем справедливость данного вывода, приведя в качестве примера одного из типичных для творческого портрета учителя высказываний: «Татьяна Васильевна *родилась* в деревне Полысаево Кемеровской области *в 1930 году. Родители ее были честными тружениками:* отец был трактористом, мама – учителем русского языка и литературы в местной школе. С детства Татьяна Васильевна мечтала быть учителем, как мама, – учила домашних животных, сшитые мамой куклы... Хорошо *окончила Полысаевскую школу № 11* <...> На каникулах летом уехала к родственникам

в Сталинск, где в июле 1947 года попробовала поступить в педагогическое училище... И поступила, набрав максимальное количество баллов. Во время обучения жила у тети, познакомилась со своим будущим мужем Георгием, поженились, <...> получили квартиру на Запсибе. Окончив училище с красным дипломом, по направлению стала преподавать в школе № 22».

Как видим, задачи данного высказывания заключаются в том, чтобы представить историю жизни, ступени профессионального «роста» педагога, которые могут составить основу биографического повествования об учителе. Вероятно, данную информацию можно включить в творческий портрет учителя, но для того чтобы «не потерять» эти сведения в составе исследуемого нами жанра, адресанту необходимо подчинить их общей задаче всего высказывания: «заставить» восхищаться его методическим талантом, заинтересовать адресата разносторонней личностью профессионала.

Коммуникативное намерение – выявить отличительные черты личности учителя, представить его особое отношение к своей деятельности – присутствовало в 82 % высказываний, например: <...> Бесспорно, Татьяна Геннадьевна нашла свое призвание в деятельности учителя, она постоянно заинтересовывает детей своим предметом, и ее можно назвать прекрасным учителем. Она легко может привлекать внимание детей и направлять его в нужное русло, корректировать их речевые ошибки, “снимать” конфликтные ситуации. <...> Татьяна Геннадьевна отличается от других учителей школы прежде всего своей индивидуальностью, своим подходом к ведению уроков, своим голосом, маленьким ростом <...>», «<...> К каждому ребенку у нее свой подход: с одним лучше строить общение таким образом, с другим – совсем иначе. А когда мы готовились к “показательным” урокам, Лариса Анатольевна нам очень помогла материалами к нему и советами. <...> Я считаю, что сейчас не так уж и часто встретишь такого учителя, как Лариса Анатольевна Семенова. <...> Ребятам, которые занимаются у нее, очень повезло, потому что такого отношения к детям и глубокого предметного знания редко найдешь у других учителей <...>» и др.

Обратимся к анализу работ по критерию 2 «Наличие аудиовизуального компонента» (Таблица 6 П). Анализ текстов, созданных студентами после производственной практики, показал, что студенты в целом (около 87 % против 48 % – на занятиях в вузе) осмыслили необходимость включения в творческий портрет учителя аудиовизуальных элементов, т.е. рассматривали такой текст как поликодовый. Так, 58 % студенческих высказываний содержали видеозаписи своих наблюдений за деятельностью учителей. Тем не менее, 13 % высказываний, созданных студентами во время производственной практики в общеобразовательных школах, являются монокодовыми, в частности, из-за того, что педагоги не разрешали студентам-практикантам публично использовать видеофрагменты и сюжетные фотографии, полученные на их уроках.

При создании аудиовизуального текста на занятиях в вузе студенты использовали разнообразные средства. Как правило, на занятиях в вузе наблюдалось применение видеоматериалов наблюдений за профессиональной деятельностью педагога (6 %), дружеских шаржей, фотографий и их серии (42 %). Включение средств иконического языка (цвета шрифта и его гарнитуры, картинок) в высказывание об учителе не всегда позволяет говорить об этих высказываниях как поликодовых. Большое количество введения в творческий портрет учителя на этом этапе фотографий объясняется доступностью данного средства студентам, в отличие от использования видеофрагментов занятий. Однако полученные данные, на наш взгляд, свидетельствуют о том, что они уделили недостаточно внимания особенностям включения аудиовизуальных компонентов в свои высказывания.

В качестве примера предлагаем фрагмент (Текст-образец 18), в котором в качестве альтернативы видеозаписи приводим серию снимков экрана с нее.

Текст-образец 18.

Первая встреча с учителем русского языка и литературы и «нашим» классом... <...> Класс большой, шумный, ученики гиперактивные, но Светлана

Александровна быстро берет инициативу в свои руки. Ни на секунду не дает детям расслабиться. <...> Сам урок начинается с обозначения темы и задач, результатов, которые они совместно должны достичь в конце занятия, затем кратко и точно перечисляются основные моменты уже пройденной (на прошлом уроке) темы. Ребята внимательно слушают и поддакивают, добавляют. Нас больше всего удивило, что дети, повторюсь, шумные и непоседливые, в то же время внимательно следят за нитью рассуждений педагога и легко включаются в работу.

Как учитель достигает этого? Она ведет активный диалог с классом. <...> Затем выполняется упражнение у доски. Ученик пишет, комментируя свои действия, обращается к классу. В это время Светлана Александровна очень внимательно слушает рассуждения ученика, не забывая про класс, при этом она отходит в конец кабинета, к последним партам, отдает «бразды правления» отвечающему



Но мы сразу обратили внимание на позу учителя «руки на груди», ведь это закрытая поза. Мы не поняли, с чего это вдруг, ведь учитель активно взаимодействует с классом... Может, потому что на задней парте сидят практиканты, оценивают ее, анализируют, сравнивают, записывают?.. <...> Демократический стиль



общения с классом, но учитель сохраняет свои лидерские коммуникативные позиции. Очень здорово получается! Оказывается, это вполне возможно и даже вовсе не трудно: ученики работают охотно, с энтузиазмом и интересом. Нам понравилось, что Светлана Александровна постоянно после ответа ученика пользуется оценочной речью, подбадривает его! Еще одна хорошая особенность, на мой взгляд, – учитель никого не называет по фамилии, только по именам. Исключение составляет процесс выставления отметок: учитель, предвосхищая возможные вопросы учащихся, к имени добавляет фамилию.



В целом, мне понравилось, как Светлана Александровна проводит уроки: увлекательно, т.к. она использует интересные задания, часто организует работу в группах, поэтому все ученики задействованы.

Многие «рвутся» получить или исправить отметку. Не последнюю роль в этом, думаю, играет и сама личность учителя, сильной женщины, заинтересованной в своих учениках, желающей дать им знания, научить любить и беречь родной язык.

<...> В качестве подтверждения справедливости моих слов к тексту прилагаю видеозапись урока, на котором мы присутствовали.



В данном творческом портрете учителя автор использовал в качестве аудиовизуального компонента текста видеозапись урока, на котором присутствовал. Это позволило ему, на наш взгляд, обосновать свою точку зрения в оценке профессиональных качеств и деятельности учителя, опираясь на объективные сведения о педагоге.

Однако при анализе работ по данному признаку были выявлены недостатки использования невербального компонента. С целью создания поликодового творческого портрета учителя студенты использовали разнообразные средства, но в отдельных случаях невербальные компоненты, введенные в высказывание, не выполняли «информативную или аргументирующую функции» [Анисимова, 2003]. Иконические части, представленные фотографиями, и вербальные не состояли в отношениях взаимозависимости или взаимодополнения. Изображения могли существовать отдельно от текста, который не содержал никаких комментариев или отсылок к фотографии, или фотография была исполнена в низком полиграфическом качестве, изображение на ней было неясно. Это препятствовало корректному ее восприятию адресатом и правильному толкованию в связи с вербальной частью. Поэтому связь между данными компонентами «рассыпалась», включение изображения в текст было не всегда оправданным.

Опираясь на полученные в результате анализа данные критерию 2 «Наличие аудиовизуального компонента» (Таблица 6 П), можно сделать

вывод, что большинство студентов учитывало специфический характер творческого портрета учителя: его аудиовизуальную информацию и канал ее передачи.

Далее мы определили внутреннее «наполнение» творческого портрета учителя по критерию 3 «Внутреннее наполнение высказывания» (Таблица 6 П). Около 60 % студенческих текстов, полученных в ходе вузовских занятий, и более 80 % высказываний, созданных в ходе производственной практики, включали обязательные, «ядерные», присущие творческому портрету учителя, жанры портретного описания, отзыва и фрагмента рецензии на деятельность. Поэтому в данных студенческих работах широко представлены такие микротемы, как «путь в профессию», «описание голоса, его характеристики», «описание внешнего вида, манеры одеваться», «описание пантомимики», «“любимые” жесты педагога», «анализ профессиональной деятельности», «почему дети любят этого учителя», «взаимоотношения с коллегами» и др., как, например, во фрагменте, представленном в таблице 5.

Остальные работы³³ содержали сведения об учителе, характеризующие либо его личностные качества (42 % / 3 %), либо представляющие педагога как специалиста в своем деле (52 % / 11 %). В данном случае адресант останавливал свое внимание на одной из характеристик: педагога как профессионала или учителя как необыкновенной, неординарной личности.

Как видим, большинство высказываний студентов, созданных в ходе прохождения производственной практики, содержали стандартный, необходимый для творческого портрета учителя «набор» речевых жанров, педагога и ее оценке. Вероятно, отчасти причины кроются и в том, что данные речевые жанры были недостаточно проанализированы на занятиях в вузе, поэтому присутствие нехарактерных для творческого портрета учителя субжанров в студенческих текстах являлось показателем своеобразия, оригинальности мысли автора.

³³ Первая цифра в скобках указывает на количество работ по указанному критерию на занятиях в вузе, вторая – после производственной практики в образовательной организации.

Таблица 5 – Внутреннее наполнение текстов, полученных в ходе производственной практики

Фрагмент текста	Подтемы	Внутренние жанры
1	2	3
Учитель русского языка и литературы – какой он? Вечно рассуждающий, говорящий красивые и малопонятные фразы, мечтательный, возвышенный, учитель, который любит поговорить?.. На практике нам довелось познакомиться с замечательным учителем русского языка и литературы, Светланой Александровной Бондаренко. До урока русского языка в первый день практики мы посетили уроки ОБЖ, геометрии, географии. И каждый учитель, с одной стороны, по-своему привлекательный, с другой – с определенными недостатками. Почему-то только увидев Светлану Александровну, я подумала: «Вот он, настоящий учитель!».	Какой он, учитель-словесник? Знакомство с учителем на производственной практике	Рассказ о случае из жизни
Строгий взгляд – первое, на что я обратила внимание. Не злой, а именно строгий. Взгляд человека, сосредоточенного и уверенного в себе. Она поздоровалась с нами и позволила присутствовать на занятии. Сорок минут мы любовались мастерством Светланы Александровны, ее правильной, логичной, понятной речью. Вы не обнаружили таких определений, как красивая, насыщенная выразительными средствами, завораживающая? А их и не будет. Потому что это отчасти учитель-рационал, который не тратит драгоценные секунды урока на красивые фразы. В начале занятия она поприветствовала класс и сразу перешла к проверке домашнего задания, выбрав форму проверочного диктанта. Светлана Александровна дала четкую установку: «Ребята, сейчас мы проведем проверочный диктант по теме “Омонимия частей речи. Предлоги”. Мы запишем несколько предложений, и вы должны будете	Строгий взгляд, правильная речь, логичность мыслей, доброжелательность – вот некоторые характеристики учителя	Портретная характеристика, фрагмент рецензии на деятельность учителя

1	2	3
определить, в каких – предлоги, а в каких – другие части речи. Обратите внимание на написание предлогов. Начинаем». И так на протяжении всего урока: все четко, логично. Вам показалось, что несколько суховато? Могу сказать, что это мнение ошибочно. Логичность ее мыслей, сдержанность, простота речи украшены выразительным взглядом и хорошо поставленным голосом. Жесты ее сдержаны. Они не мешают ей излагать материал, а ученикам его воспринимать. С классом Светлана Александровна общается в доброжелательном тоне. Она приветлива и благожелательна. Если ребята что-то не понимают, она не срывается на крик, а спокойно и внятно объясняет вновь. Светлана Александровна адаптирует теоретический материал так, чтобы все было понятно классу, не закручивает его в сложные высказывания. Конечно, они с классом осваивают понятийный материал, которым активно пользуются на уроке.		
Важную роль в ее образе играет одежда: строгая, элегантная, со вкусом. Черная юбка-трапеция, строгий вязаный жилет, бордовая водолазка. Это не выглядит мрачным. Все очень гармонично сочетается. Современная прическа подчеркивает выразительность лица и молодость Светланы Александровны.	Важную роль в образе учителя играет одежда, прическа	
Могу сказать, за время практики я получила массу приятных впечатлений от общения с ней. К тому же, наблюдая за ней, я взяла что-то в собственную копилку будущего учителя-словесника. <...> Этот опыт бесценен. Я желаю всем школам таких учителей. Возможно, тогда уровень грамотности населения станет выше. <...>	Бесценный опыт, полученный на производственной практике	Отзыв о деятельности учителя

Рассмотрим образцы, представленные в таблице 6.

Как видно из примеров, содержание творческого портрета учителя составляют различные речевые жанры. Включение адресантом в высказывание нехарактерных для него жанров (элементов семейной родословной, сказки и др.), по нашему мнению, усиливает его воздействующую функцию, тем самым способствует привлечению внимания адресата, его заинтересованности предметом речи.

Результаты анализа студенческих высказываний с точки зрения использования творческого портрета учителя как жанрового «обрамления» для высказываний разного типа позволяют сделать вывод, что участники эксперимента в целом овладели умениями «наполнять» творческий портрет учителя определенными внутренними жанрами.

При этом они осознают обязательное включение в свое высказывание об учителе тех микротем, без которых он не может существовать (портретной характеристики, фрагментов отзыва и рецензии на профессиональную педагогическую деятельность, фото- или видеофакта, свидетельствующего о конструктивной деятельности например, портретную характеристику, рассказ о случае из жизни учителя, деловую характеристику, фрагмент конспекта урока и др. Анализ студенческих работ, созданных на занятиях в вузе, по рассматриваемому критерию показал, что тексты студентов могли включать такие нехарактерные для творческого портрета учителя жанры, как фрагмент семейной родословной, сказки и др.

Мы видим причины нераспространенности данных внутренних речевых жанров в монологах об учителях в том, что на занятиях в вузе студенты в качестве итогового задания могли создавать творческие портреты любимых учителей, запомнившихся им на всю жизнь, в отличие от творческого задания производственной практики, целью которого было создание творческого портрета учителя на основе своих наблюдений за профессиональной деятельностью незнакомого учителя) и вариативное

Таблица 6 – Внутреннее наполнение текстов, полученных на занятиях в вузе

Фрагменты текстов	Подтемы	Внутренние жанры
1	2	3
«<...> По воспоминаниям тети, Екатерина Васильевна была очень интересной, ко всем детям относилась одинаково справедливо, за заслуги и хорошее поведение хвалила, за провинности – наказывала. <...> Делала это очень хитро: то поставит шалуна в угол за доску и нечаянно “прижмет”, не заметив, так, что тот запищит. <...> Из воспоминаний ее учеников (в т.ч. Ларисы Фендель, тетиной одноклассницы), редкая улыбка и похлопывание по плечу были исключительными знаками расположения, ученики были счастливы, получая их. <...>»	По воспоминаниям тети, учительница была такой...	Фрагмент воспоминаний
«<...> Мне всегда нравились взаимоотношения этого педагога с нашими родителями. Например, как рассказывала мама, одно из родительских собраний Светлана Викторовна начала так: “Дорогие родители! У нас с вами общее дело – воспитать себе достойную смену”. И продолжила характеристикой учебных проблем отстающих и анализом причин их неудач, благодарностью родителям отличников и ударников за помощь в воспитании детей. Родители чувствовали, что она полностью отдает себя детям, поэтому с легкостью и удовольствием шли на контакт.»	Как рассказывала мама, педагог начала родительское собрание так...	Фрагмент воспоминаний
«Серый Волк и 10-ый “Б” (страшная сказка) Никогда – ни до, ни после – я не встречала такого учителя! Именно этот человек окончательно убедил меня, что нет мира прекраснее и интереснее литературы! <...> Назовем его Серый Волк (это прозвище как нельзя более подходит ему, чем его настоящее имя). Когда я впервые увидела Серого Волка, все мы были уже запуганы им до смерти старшими учениками. <...>»	«Никогда <...> я не встречала такого учителя!»	Фрагмент сказки

1	2	3
«<...> Творцом доброты и воспитателем человеколюбия в сердцах учеников является наша школьная учительница русского языка и литературы Евгения Алексеевна. Благодаря ее упорству и трудолюбию все мы, ученики ее профильного класса, сумели поступить в высшие учебные заведения. <...> Евгения Алексеевна – замечательный человек. Она так искусно сумела построить отношения с нами, что мы не ощущали страха перед строгим учителем и стремились к сотрудничеству. Наша учительница была для нас, скорее, наставником и советчиком. <...> Нас поражало то, с каким пониманием она относилась к любой проблеме и как спокойно разрешала все конфликты, умело используя при этом свои главные инструменты – чуткое сердце и звучную, гибкую речь. <...> Ее комментарии на уроках увлекали нас в далекие миры художественных произведений, и мы, следя за каждым ее жестом, вслушивались в отголоски истории нашей страны. Занятия Евгении Алексеевны трогали наши детские души, а глубокий смысл и значимость каждой фразы воспринимались как призыв к хорошему, светлому. <...> Особенно мы любили уроки литературы, на которых “переживали” жизнь литературных героев. Евгения Алексеевна направляла нас, воспитывала положительные качества: доброту, честность, отзывчивость, благородство... <...>»	Благодаря учителю мы, ее ученики, поступили в вузы	Фрагмент сравнительной характеристики
«<...> Так случилось, что моя мама стала моей первой учительницей. Могу ли я говорить о ней максимально объективно? Наверное... да. Так как я не только отучилась у нее три начальных класса, и вижу ее работу не только в школе, но и дома, а теперь и сама иду по ее стопам, готовлюсь стать педагогом. <...> Из всего этого следует, что Татьяна Емельяновна, действительно, учитель по призванию. И я рада, что мне довелось пройти начальную школу с ней. И пусть говорят, что к своему ребенку в классе другое отношение (некоторые считают его предвзятым), это не так! <...>»	По стопам мамы-педагога	Фрагмент родословной

введение в его состав биографического повествования, деловой характеристики и др.

Кроме того, анализ студенческих работ по критерию 3 позволил определить среднее количество микротем в творческом портрете учителя, требующееся для достижения его коммуникативной цели, выявить степень развернутости высказываний. С целью получения данных сведений были проанализированы микротемы в 75 типических студенческих высказываниях, созданных на вузовских занятиях и в 75 – во время производственной практики (полный анализ студенческих работ представлен в таблице 6 П).

Как показал анализ, подавляющее большинство студенческих работ содержит два больших смысловых блока: «личность педагога» и «его деятельность». Полученные на занятиях в вузе высказывания, как правило, включают в свой состав от 3-5 (63 %) до 8-9 (37 %), а созданные в ходе производственной практики в школе – от 7-8 (66 %) до 10-11 микротем (в отдельных случаях 16 микротем) (34 %). При этом в первом случае количество предложений, раскрывающих содержание творческого портрета учителя, колеблется от 10-15 (51 %) до 20-23 (49 %), представляющих каждый из блоков – от 5-10 (38 %) до 19-25 (62 %). Во втором случае высказывания содержат от 15-19 (41 %) до 40-45 предложений (69 %), каждый из блоков включает от 5-10 (13 %) до 20-26 предложений (в отдельных случаях – 33) (87 %). При этом наполняемость предложений – в среднем, от 1 до 63 слов. Из этого следует, что среднее количество предложений в творческом портрете учителя достигает 31, а смысловой блок, в среднем, раскрывается с помощью 19 предложений. Это, на наш взгляд, свидетельствует о достаточно развитой речи студентов, о сформированности у них умения осознанно использовать только необходимую информацию о педагоге для достижения коммуникативной цели высказывания.

По нашим наблюдениям, произнесение типичного творческого портрета учителя, созданного студентами, в среднем длится около десяти

минут, что в целом соответствует объему жанра, «выведенному» на теоретическом этапе исследования и на практических занятиях со студентами.

Анализ полученных срезов в аспекте их формальной организации по критерию 4 «Формальная организация речевого произведения» (Таблица 6 П) показал, что в основном у студентов развились на необходимом уровне профессионально-жанровые умения, которые требуются для создания композиционно-смысловых частей творческого портрета учителя.

Во введении студенческие высказывания³⁴ содержат тезис, основное суждение, которое поясняется впоследствии. Оно представляет учителя, вводит в тему, например: «Когда за спиной пятьдесят лет педагогического стажа, двадцать пять выпусков, более двадцати медалистов и огромное количество благодарных учеников и их родителей. Кажется, таких педагогов уже не осталось, но они есть, и один из них – Валентина Филипповна Дмитриева, учитель русского языка и литературы» или «Светлана Александровна Бондаренко – молодая, миниатюрная женщина. Производит впечатление спокойной, преисполненной чувства собственного достоинства, личности. Наше первое общение было совсем коротким, до урока. <...> Признаюсь <...> придя к ней на урок, я пыталась найти изъяны в ее общении с учениками, в ее профессионализме. И я честно считала, что окажусь права, особенно когда увидела, что почерк ее достаточно неаккуратный, чего от учителя русского языка и литературы обычно не ожидаешь. Я была удивлена тем, что в корне оказалась права».

В основной части высказываний студенты приводят примеры, как в представленных текстах-образцах 19 и 20, выдвигают аргументы в подтверждение тезиса.

Текст-образец 19.

Для Валентины Филипповны очень важно задеть такую струнку души человека, чтобы она запела, чтобы он посмотрел на мир добрыми глазами. Ведь она считает себя

³⁴ Первая цифра указывает на количество студенческих работ, созданных в ходе обучения в вузе, вторая – на количество работ после производственной практики.

не просто учителем литературы, а ее «проповедником». Она не позволяет себе оскорблений и грубости по отношению к ученику и не допускает халтуры в работе. <...> Учитель – это особенный человек, он отличается от других. Вот нормы, которыми он руководствуется в жизни: он умеет выслушать, не навязывать своего мнения, вызвать на разговор, быть тактичным. <...> Во-вторых, это внешний вид, ну, и конечно, глаза. Взгляд учителя первоначально всегда изучающий, только потом он добрый или холодный. <..> Самое трудное для Валентины Филипповны – преодолеть чувство разочарования, когда класс не заинтересован в работе. В этом случае она всегда находит контакт, особенно, если это старшие классы. <...> Еще ее огорчает нехватка времени на чтение книг, посещение театров, концертов... <...> Однако, несмотря на это все, бытовые проблемы всегда остаются за пределами класса, кажутся такими незначительными по сравнению с горящими глазами ее учеников на уроке. <...>

Текст-образец 20.

Мне хватило одного урока, который совмещал в себе и повторение, и объяснение нового материала, и работу ребят у доски, чтобы увидеть, как мастерски она владеет аудиторией, как увлекает ребят предметом, как доброжелательно общается с учениками, не позволяя в то же время нарушать дисциплину, как просто, понятно и доходчиво объясняет материал! Перед тем как посетить вместе с ребятами урок русского языка, мы уже побывали на многих уроках и успели многое увидеть и понять. Ребята очень своевольные, характерные, подвижные и активные. Но они еще совсем дети, поэтому только от взрослых зависит, как смогут они их организовать. Мы увидели, что некоторые учителя и не пытаются навести порядок с дисциплиной, некоторые совершенно не понимают, как это можно сделать, некоторые, как например классный руководитель, хорошо знают ребят и успешно с ними работают. Но методы работы Светланы Александровны мне понравились больше всего. Мне кажется, этот человек призван быть учителем. В дальнейшем я поняла, что и мое первое впечатление об отношении к практикантам было ошибочным. Светлана Александровна – очень чуткий, добрый, отзывчивый человек, и, поняв это, я прониклась к ней самыми искренними чувствами. В процессе наблюдений и непосредственного с ней общения я поняла, что к каждому ребенку у нее есть свой подход. И это не пустые слова. Все считают, что к детям нужно найти подход, но не все относятся к этому так, как Светлана Александровна. Она умело контактирует с учениками, реагирует на их вопросы, замечания, высказывания. Видно, что ее доброжелательное отношение – неподдельно, вызвано не только природным

свойством характера, но и искренней любовью к детям. <...> Контролирует деятельность всех ребят, ходит по классу, смотрит в тетради, не позволяет «спать», отлынивать от работы. Постоянно задает наводящие или заставляющие размышлять вопросы, резюмирует каждый этап урока, каждое задание. <...> Все дети ее любят – это видно невооруженным глазом. Светлана Александровна умеет увлечь своим предметом, вызвать к нему неподдельный интерес. На уроках русского языка и литературы ребята учатся рассуждать, анализировать, разбираться в поставленных проблемах, делают это с желанием, с интересом. <...> Когда наша практика подошла к этапу проведения уроков с нашим непосредственным участием, я в полной мере прочувствовала, насколько удивителен этот человек по своей доброте, отзывчивости. Она оказывала каждому из нас бесконечную моральную поддержку, реальную помощь в подготовке и проведении урока. При этом предоставляла полную свободу действий, проявляла бесконечное доверие, и подвести ее, на мой взгляд, значило бы совершить предательство.

Результаты анализа показывают, что в студенческих работах присутствует заключительная часть, например: «Сейчас многие выпускники педагогических вузов не хотят идти работать в школу, но трудностей, по словам Валентины Филипповны, не следует бояться. Она убеждена, что в работе педагога всегда следует помнить, что процветание государства зависит от труда учителя. Если он воспитает настоящего гражданина, то и страна будет великой» или «<...> Присутствуя на ее уроках, я многому научилась. Для меня они – настоящие мастер-классы! Я от души говорю спасибо Светлане Александровне за то, что она – замечательный учитель, необыкновенный человек. И я благодарна педагогической практике, что познакомилась с такой удивительной личностью».

Анализ созданных студентами высказываний свидетельствует, что в заключении не всегда содержится вывод, сделанный в результате обобщения всей изложенной в тексте информации об учителе. Данный недостаток, возможно, связан с тем, что студенты не в полной мере освоили особенности структурно-композиционной организации творческого портрета учителя.

Анализ языковых особенностей высказываний выявил, что в большей части работ (87 % / 91 %) присутствуют различные обращения, разные формы

местоимений «мы», «вы», т.е. студенты осознавали направленность этого высказывания на внутренний диалог с адресатом. Приведем пример: «Мысль о том, что у нас³⁵ еще есть такие мастера своего дела, внушает оптимизм», «Чего только мы, студенты ФРЯиЛ, не выдержали за два года обучения!», «Вы знаете, когда она поднялась со своего места для приветствия детей, класс моментально успокоился» и др.

62 % студенческих высказываний содержат вопросительные и восклицательные конструкции. Некоторые образцы творческого портрета учителя включают несколько таких предложений (2, реже – 3). Как правило, их функции состоят в активизации внимания адресата к важным подробностям в содержании высказывания, по мнению адресанта, в придании ему эмоциональности, в передаче адресату своей позитивной оценки деятельности учителя, как в текстах-образцах 21-23. Приведем примеры.

Текст-образец 21.

Началась наша первая практика! Наша группа отправилась в школу на первую встречу с нашими руководителями и учениками. Я очень волновался, ведь это ПЕРВАЯ практика. Раньше мне не выпадало шанса учить детей. <...> Итак, мы зашли в школу, в учительскую. <...> Там-то я и увидел впервые Татьяну Ивановну Серикову, учителя русского языка и литературы в нашем классе, в 7 «В». Первые впечатления были смешанные, так как я в деле ее не видел, а мог только представлять. Внешность типичного педагога... Это сложно объяснить, но педагога видно сразу. Стиль одежды строгий, без всяких излишеств. Минимум косметики, минимум украшений. <...> Она тот человек, который имеет дар преподавания, который одинаково хорошо ладит с детьми и со своими коллегами. Она легко находит общий язык с любым учеником. Татьяна Ивановна неоднократно помогала нам: начиная банальным «размножением» документов и заканчивая составлением конспекта урока. <...> *Татьяна Ивановна Серикова – Педагог с большой буквы!* Она номинировалась на звание лучшего учителя России! Я бы с удовольствием отдал к ней в класс своих детей, потому что уверен, что ее предмет они будут знать на высоком уровне.

Текст-образец 22.

Лина Владимировна Агаркова, классный руководитель моего 6 «В» класса. Это молодой педагог с располагающей к себе внешностью. Перед первой личной встречей с

³⁵ Здесь и далее курсивом выделены рассматриваемые языковые конструкции.

ней нас, откровенно говоря, запугивали, мотивируя это тем, что класс у нее самый проблемный во всем лицее. <...> Честно говоря, мы немного приуныли, послушав нелюбимые высказывания о нашей «классной». *Но все уныние развеялось враз после первой же встречи! И я могу с уверенностью сказать: нам очень повезло и с учителем, и классом, они замечательные!*

Текст-образец 23.

Жизнь здесь кипит. Дети все такие разные и полные энергии. И чтобы работать тут учителем, необходимы смекалка и умение завлечь, заинтересовать своим предметом детей. Ведь сейчас на дворе 21 век, век информационных технологий. *Кому нужны учителя в виде говорящих голов?!* Поэтому современные педагоги ищут современные методы работы с детьми, а это так нелегко. <...> *И вот урок стартовал!* На моей памяти был только один учитель русского языка, который так мог завлечь своим предметом. Урок Лины Владимировны был просто великолепен: предметная сказка при изучении нового материала.

Однако, на наш взгляд, использование одновременно нескольких вопросительных или восклицательных конструкций в высказывании не всегда было уместным, т.к. «улетучивалось» авторское выделение, акцентирование внимания адресата на одной, главной мысли.

Отметим, что в 49 % проанализированных высказываний, созданных после практики в образовательной организации, частотным является применение глаголов в форме 1 и 2 лица множественного числа («представьте», «знаете», «представим», «предположим», «обратим внимание») и т.д.), например: «*Отметим*, что у Льва Алексеевича хорошее чувство юмора, все свои замечания он подает в оригинальной манере», «Таким образом, *резюмируем*, что Лина Владимировна являет собой позитивный образец учителя русского языка и литературы, пример для подражания», «<...> *представьте* себе “задушевный разговор”... Именно такое определение могу дать ее урокам, потому что в объяснение новой темы <...> она может включить и примеры из жизни, и дать совет <...>» и др.). Также характерны для студенческих текстов вводные конструкции, использование которых позволяет активизировать внимание адресата посредством выражения определенного порядка мыслей адресанта (в 42 % / 52 % высказываний),

например: *«Во-первых, она в совершенстве владеет своим предметом, свободно оперирует языком. <...> Во-вторых, Антонина Анатольевна всегда выслушивает ответы учеников, не перебивая; дает время для раздумий; подсказывает, если ребенок затрудняется ответить»,* его отношения к высказыванию (в 97 % работ): *«Радует, что к нам, студентам, он за время нашего уже двухлетнего знакомства всегда относился положительно и частенько помогал добрым словом»; призвать получателя сообщения к совместному размышлению, к оценке деятельности педагога, например: «Кстати, такое общение “на равных” со взрослым человеком, тем более, со своим учителем порождало желание быть умнее, образованнее <...>»* и т.д. Включение в высказывание данных языковых моделей, на наш взгляд, позволило адресанту творческого портрета учителя реализовать внутренний диалог, сделать свое высказывание более понятным адресату, колоритным и интересным для восприятия.

Таким образом, анализ текстов убеждает, что большая часть студентов при создании творческого портрета учителя учла его оценочный характер и направленность на адресата. Данный вывод позволяет сделать использование вводных конструкций, подводящих аудиторию к логическому заключению, «заставить» их согласиться с мнением автора о необыкновенной личности и неповторимости творчества данного учителя.

Результаты изучения полученных работ свидетельствуют, что созданные творческие портреты учителей характеризуются смешанной структурно-композиционной моделью с ведущей ролью аргументативного типа. Как правило, в высказываниях содержится и описание, и повествование; во введении используется тезис, подтверждение которого заключается в основной части, а вывод, обобщение включается в заключение. Таким образом, в созданных студентами творческих портретах учителей преимущественным (в 94 % высказываний) способом подачи информации, методом рассуждения является индуктивный, который характеризуется развитием мысли от частного положения к общему выводу.

В студенческих высказываниях аргументами чаще выступают:

- ссылки на наблюдения коллег, учеников, собственные «заметки» о профессиональной деятельности педагога в 71 % работ, например: «Практика началась. Вновь в школе... Только уже в другой роли. *Наблюдая за учителями и учениками, невольно вспоминаешь и свою школьную жизнь, сравниваешь.<...>*» и др.);
- фотографии или видеозаписи уроков со ссылками на них в тексте в 67 % работ: «В подтверждение всему сказанному к работе *приложен видеоклип урока* русского языка, где можно наглядно удостовериться в том, о чем написано в данной работе. <...>» и т.д.).

В целом, изучение работ студентов по критериям 1-4 из таблицы 6 П показало достаточный уровень развития профессионально-коммуникативных умений студентов, связанных с отбором содержания творческого портрета учителя, с умениями учитывать специфику его языковой организации, особенности передачи аудиовизуальной информации об учителе.

Рассмотрим результаты анализа эмоциональности выступлений студентов по критериям 1-2 из таблицы 7 П. С целью выявления уровня развития умения использовать творческий портрет учителя в условиях вузовского занятия, было проанализировано 75 их высказываний, записанных на видеоноситель. Некоторые примеры данных студенческих текстов и их стенограмм представлены в таблице 8 П в приложении.

Результаты анализа коммуникативного поведения студентов во время произнесения творческого портрета учителя по критерию 1 «Эмоциональность исполнения» (Таблица 7 П) показали, что все выступающие продемонстрировали позитивно оценочное отношение к учителю как предмету речи, по критерию 2 «Степень свободы владения материалом» (Таблица 7 П) – что на занятиях в вузе большая часть участников эксперимента опиралась на письменный текст. Искусственно созданные условия публичной речи позволили небольшой части студентов (около 10 %) активно использовать средства имитации спонтанности (хезитацию, срыв

начатой конструкции, слова-заменители пауз, темповую неоднородность, самоперебивы и др.).

Речь большей части студентов характеризовалась невыразительностью с точки зрения использования в ней ритмико-интонационных и пантомимических средств. Данный недостаток «реализации» творческого портрета учителя объясняется, на наш взгляд, отсутствием у них опыта создания профессиональных речей и боязнью выступлений, записываемых с помощью видеоаппаратуры. В программе опытного обучения мы по объективным причинам не уделяли невербальному компоненту произнесения творческого портрета специального внимания.

В то же время исследование звуковых средств выразительности, используемых студентами, показал, что чаще всего ими использовались логические паузы и ударения (98 %), с помощью которых адресанты творческих портретов учителей акцентировали внимание аудитории на главной мысли высказывания.

Скорость протекания во времени [Ахманова, 1966], темп речи студентов на вузовских занятиях был средним (60-100 слов в минуту), при этом сила (громкость) голоса у выступающих в основном не изменялась в течение произнесения всего высказывания, оставалась на одном уровне.

Наиболее частотными при произнесении творческого портрета учителя являлись указательные жесты (51 %), с помощью которых связывались семиотически разнородные части высказывания. Как правило, средствами мимики студенты выражали свое отношение к информации, содержащейся в творческом портрете учителя: заинтересованность при представлении учителя, сосредоточенность при доказательстве неординарности учителя, благодарность за внимание к высказыванию и др.

Таким образом, анализ поликодовых высказываний дал основание сделать вывод, что для студентов было сложнее «исполнять» творческий портрет учителя, чем создавать его письменный фрагмент. Следовательно, на наш взгляд, для устранения данного затруднения и повышения эффективности

разработанной методики необходимо организовать и провести специальные занятия с группами студентов, на которых они смогли бы получить индивидуальную консультацию, произнести творческий портрет учителя сначала непублично, проанализировать видеозапись своего высказывания с точки зрения качества своего коммуникативного поведения.

Участниками экспериментального обучения и на занятиях в вузе, и после производственной практики в образовательной организации являлись одни и те же студенты третьего курса. Это позволило корректно определить уровень развития умения создавать оригинальный, направленный на аудиторию творческий портрет учителя и использовать его в профессиональной коммуникации, отследить уровень развития профессионально-жанровых умений у одних и тех же испытуемых.

Сравнение по представленным в работе критериям 75 студенческих работ, созданных во время производственной практики третьего курса в общеобразовательных организациях, и 75 творческих портретов учителей, представленных на вузовских занятиях, показало, что данные высказывания свидетельствуют о развитии профессионально-жанровых умений (Рисунок 1 П).

Сопоставительный анализ данных работ по критериям, с помощью которых оценивались результаты формирующего эксперимента (Таблицы 6 П и 7 П), выявил положительную тенденцию в развитии профессионально-жанровых умений студентов в процессе создания творческого портрета учителя.

Исходя из проведенного анализа, 88 % высказываний, полученных на занятиях в педагогическом вузе, и 96 % текстов, созданных студентами на заключительном этапе в ходе производственной практики в образовательной организации, имели жанровые признаки творческого портрета учителя, как подтвердили критерии. При этом в студенческих работах, полученных после производственной практики, был максимально учтен признак полиинтенциональности данного жанра.

В большинстве высказываний студенты использовали информацию аудиовизуального характера (согласно критерию 2 в таблице 6 П): в 48 % работ на вузовских занятиях и в 87 % – после производственной практики. Данные тексты отличались характером аудиовизуального компонента: во втором случае большая часть высказываний (около 58 %) содержит видеозапись урока.

При сопоставлении работ студентов по критерию 3 «Внутреннее наполнение высказывания» (Таблица 6 П) выяснилось, что в творческих портретах учителя, созданных после производственной практики, увеличилось среднее количество микротем с 3-5 до 10-11, возросла их развернутость (в среднем до 157 слов). Это показывает развитие профессионально-жанровых умений студентов, в том числе эффективно использовать особенности творческого портрета учителя.

Таким образом, результаты экспериментального обучения созданию творческого портрета учителя на занятиях в вузе показали, что по главным показателям уровень сформированности профессионально-жанровых умений студентов повысился. Большая их часть смогла эмоционально-эстетически преподнести аудитории сведения о педагоге, создать его яркий образ, уместно включить в творческий портрет учителя аудиовизуальные элементы, «связать» семиотически разнородные компоненты, использовать развернутые микротемы. В преобладающей части работ студентов, созданных в ходе производственной практики, получили развитие профессионально-жанровые умения, приобретенные в ходе вузовских занятий (например, включать в творческий портрет учителя разнообразные речевые жанры наряду с обязательными, учитывать композицию исследуемого жанра и др.), развились умения, обязательные для его применения в профессиональной коммуникации. Эти результаты позволяют утверждать, что разработанная методика создания творческого портрета учителя в педагогическом вузе у студентов третьего курса в целом может оцениваться как результативная.

Подведя итоги анализа, отметим, что подавляющая часть студенческих работ отвечает жанровым особенностям творческого портрета учителя как профессионально значимого педагогического речевого жанра. Участники эксперимента продемонстрировали необходимые знания специфики творческого портрета учителя и достаточный для его создания уровень сформированности профессионально-жанровых умений. Они связаны с формированием позитивного «взгляда» на учителя, с использованием аудиовизуальных компонентов, позволяющих аргументировано убедить адресата в правоте своей оценки личности и профессионального творчества учителя. Наиболее развитыми оказались умения отбирать конструктивную информацию, которая помогает создавать позитивное оценочное слово о педагоге и его работе. Анализ данных также показал, что развитыми на недостаточном уровне стали умения, которые требуются для построения качественного на всех уровнях аргументативного высказывания, обобщения рассуждений, соображений, доказывающих правоту выдвинутого тезиса, связанности видеопримеров и вербальной частей и некоторые другие. На наш взгляд, эти недостатки обусловлены отсутствием опыта создания профессиональных речей у студентов третьего курса.

В целом гипотеза диссертационного исследования нашла свое подтверждение как на теоретическом, так и на экспериментально-эмпирическом этапах.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 3

Экспериментальный этап диссертационного исследования позволяет прийти к следующим научным итогам.

Формирующий эксперимент подтвердил эффективность разработанной методики и обоснованность использования отобранных средств обучения: текстов-образцов из научно-методической, художественно-публицистической литературы; схем, таблиц, видеофрагментов уроков, кинофильмов и телевизионных сериалов на школьную тему, их стенограмм; материалов мультимедийного сопровождения занятий. Кроме того, результаты эксперимента продемонстрировали, что методика обучения созданию творческого портрета учителя должна включать аналитические, аналитико-конструктивные и творческие задания, соответствующие уровню лингвистических, методических и психолого-педагогических знаний студентов третьего курса, что позволяет им успешно справиться с задачами.

Мы убедились в справедливости нашего предположения, что оценка результатов экспериментальной деятельности должна определяться на производственной практике студентов. Она дает возможность для наблюдений и систематизации разнообразного материала об учителе (в том числе аудиовизуального), вдумчивого профессионального подхода к их объединению в «рамки» творческого портрета учителя, к подготовке аудиовизуальной части, в т.ч. видеозаписи реальной работы педагога, и других действий, результатом которых может стать эталонный творческий портрет коллеги. Основные недочеты использования студентами высказывания об учителе в профессиональной речи: «привязанность» к письменному варианту, эмоциональная «скованность», низкое качество импровизации – связаны, как правило, не с содержанием формирующего эксперимента, а с недостаточным педагогическим опытом публичных выступлений.

Среди достижений экспериментальной работы можно определить главные:

1) выделение из ряда профессионально значимых жанров педагогической речи творческого портрета учителя, который характеризуется полиинтенциональностью, спецификой коммуникантов, сочетания вербального и невербального кодов, соединения внутренних структурно-смысловых частей, субжанров, возможностью использоваться в рамках других профессиональных высказываний, особой языковой организацией текста, смешанной структурно-смысловой моделью с ведущей ролью аргументативного типа речи, включающей аудиовизуальный компонент, полной подготовленностью высказывания;

2) формирование профессионально-жанровых умений студентов в процессе создания творческого портрета учителя, среди которых можно выделить умения анализировать коммуникативную ситуацию использования творческого портрета учителя, отбирать сведения, которые послужат основой его содержания, отбирать языковые средства, осознавать творческий портрет учителя как поликодовый текст, комплексный жанр, публично его произносить; связывать вербальный и аудиовизуальный компоненты; производить анализ созданного творческого портрета учителя, квалифицировать его недочеты;

3) оценка уровня развития профессионально-жанровых умений студентов в процессе создания творческого портрета учителя должна осуществляться на основании критериев оценивания творческих портретов учителей, созданных студентами на занятии в вузе и после производственной практики;

4) программа обучения должна учитывать и предупреждать комплекс трудностей, которые могут возникнуть в процессе создания и использования творческого портрета учителя и связаны с недостаточной сформированностью умения определять особенности предмета речи и интенции творческого портрета учителя, его внутреннего наполнения, формальной и языковой организации, спецификой его произнесения.

В целом полученные на экспериментальном этапе результаты убеждают, что только при существовании «живого» позитивного примера работы учителя, запечатленного в эмоциональном поликодовом тексте коллеги, возможно возрождение интереса общества к педагогической деятельности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Главным направлением диссертационного исследования являлись постановка и решение лингвометодической проблемы обучения студентов-филологов созданию творческого портрета учителя и эффективному его использованию в профессии. Выявленные на теоретическом этапе нашей работы категориальные признаки такого жанра позволили получить не только современные риторические представления о месте подобных монологов в педагогической сфере взаимоотношений, их специфике как поликодовых сообщений, но и разработать систему разноплановых сведений и заданий, направленных на овладение будущими учителями-словесниками специальными умениями, которые позволят им объективно оценивать деятельность соратников и убедительно конструктивно представлять результаты их труда в публичных высказываниях.

Организованный в исследовательских целях в педагогическом вузе констатирующий эксперимент подтвердил наше предположение о том, что, несмотря на освоение в школе некоторых сведений об описании как типа текста и его разновидностях – персонифицированных высказываний о человеке, студенты-филологи нуждаются в специальном изучении жанра творческого портрета учителя в системе вузовской подготовки.

Целенаправленное наблюдение за деятельностью учителей-практиков в аспекте поставленных задач показало, что без специального обучения они так же, как и студенты, не владеют профессионально-жанровыми умениями, позволяющими им эффективно создавать и использовать монолог о коллеге в профессиональных целях.

Обобщив наблюдения, результаты изучения научной литературы, многочисленных опубликованных в профессиональной и художественно-публицистической литературе образцов высказываний о педагогах, мы определили лингвистическую, психолого-педагогическую и методическую основу будущего опытного обучения студентов. В нее вошли сведения о сфере

бытования творческого портрета учителя, его жанровых факторов, главным из которых стал обязательный аудиовизуальный характер материалов об учителе, который обеспечивает показ его практической деятельности. Таким материалом становится аудио- или визуальная иллюстрация в виде эпизода урока, выступления на конкурсе педагогического мастерства, беседа с учеником, вдохновенный монолог о писателе или лингвисте и пр. Именно «цитата» из профессиональной коммуникации доказывает основную мысль творческого портрета учителя: «Какая удивительная профессия – педагог – и какие потрясающие мастера в ней существуют!»

Разработанная программа опытного экспериментального обучения студентов исследуемому жанру содержит комплекс речеведческих понятий и их характеристик, специальных заданий, которые совершенствуют аналитические и творческие способности будущих учителей, помогают выявлять жанровые признаки творческого портрета коллеги, редактировать предложенные дидактические образцы, создавать авторский вариант слова о коллеге-педагоге как риторическом идеале эпохи.

В ходе экспериментальной работы студенты освоили «ядерные», обязательные, и факультативные внутренние жанры как микротемы творческого портрета учителя. Это портретная характеристика, отзыв, рецензия, фото- или видеорепортаж, которые позволяют автору описать, охарактеризовать и оценить педагога и его деятельность; разновидности биографических повествований, деловая характеристика, воспоминания, личное письмо и др. Контрольные срезы – созданные образцы творческих портретов были основаны на результатах производственной практики студентов-третьекурсников и оценивались по параметрам, определяемым всем ходом теоретико-экспериментальной работы. Объективность анализа итоговых высказываний участников эксперимента обеспечивалась в том числе сопоставлением работ, полученных на занятиях в вузе и созданных на производственной практике.

Мы выявили тенденцию к качественному изменению итоговых вариантов портретов на уровне всех жанровых параметров практически у каждого студента. Уместным и выразительным был главный компонент такого высказывания – фото- или видеоматериал, убедительно демонстрирующий деятельность учителя и подтверждающий его профессиональное мастерство. Общие итоги проведенного исследования свидетельствуют о правомерности выдвинутой научной гипотезы, о ее подтверждении на всех этапах нашей деятельности.

Анализ результатов диссертационного исследования свидетельствует не только об эффективности разработанной методики, но и поднимает новые вопросы. Среди перспектив развития выделенной научно-методической проблемы могут быть названы следующие:

1. Исследование лингвометодических проблем, связанных с использованием «рамочных» жанровых форм высказываний о педагоге: жанровых особенностей творческого портрета учителя в форме портретного очерка учителя, самопрезентации, родословной.

2. Разработка и экспериментальное обоснование методики обучения учителей созданию и использованию творческого портрета коллеги и автопортрета в профессиональной коммуникации (в коммуникативной ситуации подготовки к конкурсному испытанию).

3. Разработка и экспериментальная проверка эффективности методики обучения школьников созданию творческого портрета учителя в процессе формирования коммуникативной компетентности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Абачиев, С. К., Делия В. П.** Теория и практика аргументации : к учебному курсу для специалистов по связям с общественностью / С. К. Абачиев, В. П. Делия. – М. : УРСС, 2004. – 349 с. – Текст : непосредственный.
2. **Абрамова, Г. С.** Возрастная психология : учебное пособие для студентов вузов / Г. С. Абрамова. – 4-е изд., стереотип. – М. : Академия, 1999. – 672 с. – Текст : непосредственный.
3. **Аверинцев, С. С.** Плутарх и античная биография. К вопросу о месте классика жанра в истории жанра / С. С. Аверинцев. – М. : Наука, 1973. – 278 с. – Текст : непосредственный.
4. **Аграновский, А. А., Голембиовский, И. Н.** Избранное : в 2 т. Т. 1. Очерки / А. А. Аграновский, И. Н. Голембиовский. – М. : Известия, 1987. – 542 с. – Текст : непосредственный.
5. **Алексин, А. Г.** Чехарда. Повести / А. Г. Алексин. – М. : Детская литература, 1990. – 415 с. – Текст : непосредственный.
6. **Ананьев, Б. Г.** Избранные психологические труды : в 2 т. Т. 1 / Б. Г. Ананьев. – М. : Педагогика, 1980. – 384 с. – Текст : непосредственный.
7. **Ананьев, Б. Г.** Психология и проблемы человекознания : избранные психологические труды / Б. Г. Ананьев. – М. – Воронеж : Модэк, 1996. – 384 с. – Текст : непосредственный.
8. **Ананьев, Б. Г.** Человек как предмет познания / Б. Г. Ананьев. – СПб. : Питер, 2001. – 288 с. – Текст : непосредственный.
9. **Анисимова, Е. Е.** Лингвистика текста и межкультурная коммуникация (на материале креолизированных текстов) : учеб. пособие для студ. фак. иностр. вузов / Е. Е. Анисимова. – М. : Академия, 2003. – 128 с. – Текст : непосредственный.
10. **Антонова, Е. С., Боброва С. В.** Методика преподавания русского языка (начальные классы) : учебник для студ. учреждений сред. проф.

образования / Е. С. Антонова, С. В. Боброва. – М. : Издательский центр «Академия», 2012. – 448 с. – Текст : непосредственный.

11. **Антонова, Л. Г.** Обучение студентов-словесников профессионально значимым письменным жанрам : дис. ...д. пед. наук. – М., 1998. – 416 с. – Текст : непосредственный.
12. **Антонова, Л. Г.** Педагогический дневник и личность учителя : пособие для учителя / Л. Г. Антонова. – М. : Флинта : Наука, 1998. – 88 с. – Текст : непосредственный.
13. **Антонова, Л. Г.** Письменные жанры речи учителя: учебное пособие к спецкурсу «Теоретические основы частной педагогической риторики» / Л. Г. Антонова. – Ярославль : Изд-во ЯГПУ, 1998. – 114 с. – Текст : непосредственный.
14. **Арутюнова, Н. Д.** Язык и мир человека / Н. Д. Арутюнова. – Текст : электронный. – М. : Языки русской культуры, 1999. – 896 с. – URL : https://lunn.ru/sites/default/files/media/upr_NIR/izd/tpaird/2013/2_anohina_s.pdf (дата обращения : 12.02.2025).
15. **Арутюнова, Н. Д.** Фактор адресата / Н. Д. Арутюнова. – Текст : электронный // Известия АН СССР. Серия «Литературоведение и языкознание». – 1981. – Т. 40. – № 4. – С. 356-367. – URL : https://lms.sgspu.ru/pluginfile.php/148943/mod_folder/content/0/%D0%9C%D0%B0%D1%82%D0%B5%D1%80%D0%B8%D0%B0%D0%BB%D1%8B%20%D1%81%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D0%B8%20%D0%9D.%D0%94.%20%D0%90%D1%80%D1%83%D1%82%D1%8E%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D0%B9%20%D0%A4%D0%B0%D0%BA%D1%82%D0%BE%D1%80%20%D0%B0%D0%B4%D1%80%D0%B5%D1%81%D0%B0%D1%82%D0%B0.docx?forcedownload=1 (дата обращения : 18.01.2025).
16. **Асмолов, А. Г.** Психология личности : принципы общепсихологического анализа / А. Г. Асмолов. – М. : Смысл, Академия, 2002. – 416 с. – Текст : непосредственный.

17. **Ахманова, О. С.** Словарь лингвистических терминов / О. С. Ахманова. – М. : Советская энциклопедия, 1966. – 609 с. – Текст : непосредственный.
18. **Бабайцева, В. В., Чеснокова, Л. Д.** Русский язык. Теория. 5-9 кл. : учебник / В. В. Бабайцева, Л. Д. Чеснокова. – М. : Дрофа, 2024. – 320 с. – Текст : непосредственный.
19. **Бабанский, Ю. К.** О дидактических основах повышения эффективности обучения / Ю. К. Бабанский – Текст : непосредственный // Народное образование. – 1986. – № 11. – 186 с. – С. 105-111.
20. **Бабанский, Ю. К.** Оптимизация учебно-воспитательного процесса : метод. основы / Ю. К. Бабанский. – М. : Просвещение, 1982. – 192 с. – Текст : непосредственный.
21. **Барахов, В. С.** Искусство литературного портрета / В. С. Барахов. – М. : Наука, 1976. – 183 с. – Текст : непосредственный.
22. **Бархин, К. Б.** Культура слова : метод. пособие для преподавателей II ступени / К. Б. Бархин. – 2-е изд. – М. : Работник просвещения, 1930. – 229 с. – Текст : непосредственный.
23. **Бахтин, М. М.** Эстетика словесного творчества / М. М. Бахтин. – М. : Искусство, 1979. – 414 с. – Текст : непосредственный.
24. **Белова, А. Д.** Лингвистические аспекты аргументации / А. Д. Белова. – Киев : Астрейя, 1997. – 309 с. – Текст : непосредственный.
25. **Белова, Н. А., Кямкина, Ю. Ф.** Методы обучения жанру самопрезентации на уроках русского языка в контексте поликультурного образования в школе / Н. А. Белова, Ю. Ф. Кямкина. – Текст : электронный // Наука и школа. – 2016. – URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/metody-obucheniya-zhanru-samoprezentatsii-na-urokah-russkogo-yazyka-v-kontekste-polikulturnogo-obrazovaniya-v-shkole> (дата обращения : 01.02.2025).

26. **Бельчиков, Ю. А.** Стилистика и культура речи / Ю. А. Бельчиков. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : Изд-во УРАО, 2002. – 160 с. – Текст : непосредственный.
27. **Беляев, И. А., Максимов А. М.** Целостность и свобода человека / И. А. Беляев, А. М. Максимов. – Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2004. – 180 с. – Текст : непосредственный.
28. **Беневоленская, Т. А.** Портрет современника : очерк в газете / Т. А. Беневоленская. – М. : Изд-во МГУ, 1983. – 121 с. – Текст : непосредственный.
29. **Блонский, П. П.** Избранные педагогические произведения / П. П. Блонский. – М. : Педагогика, 1962. – 400 с. – Текст : непосредственный.
30. **Бодров, В. А.** Психология профессиональной пригодности : учебное пособие для вузов / В. А. Бодров. – М. : ПЭР СЭ, 2001. – 511 с. – Текст : непосредственный.
31. **Божович, Л. И.** Проблемы формирования личности : избранные психологические труды / Гл. ред. Д. И. Фельдштейн. – М. : Изд-во «Институт практической психологии» ; Воронеж : НПО «МОДЭК», 1997. – 612 с. – Текст : непосредственный.
32. **Болотнов, А. В.** Самопрезентация языковой личности в публичном дискурсе : когнитивно-стилистический аспект / А. В. Болотнов. – Текст : электронный // Вестник Томского государственного педагогического университета. – 2012. – URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/samoprezentatsiya-yazykovoy-lichnosti-v-publichnom-diskurse-kognitivno-stilisticheskiy-aspekt> (дата обращения : 01.02.2025).
33. **Большой психологический словарь** / Сост. и общ. ред. Б. Г. Мещеряков, В. П. Зинченко. – СПб. : Прайм-Еврознак, 2003. – 672 с. – Текст : непосредственный.
34. **Бондарев, Ю. В.** Простите нас! : собр. соч. : в 4 т. Т. 1 / Ю. В. Бондарев. – М. : Молодая гвардия, 1973. – 513 с. – Текст : непосредственный.

35. **Борисова, Е. Г.** Деятельность адресата при понимании сообщения / Е. Г. Борисова – Текст : непосредственный // Понимание в коммуникации : материалы научно-практической конференции. – М. : МГГИИ, 2003. – 176 с. – С. 9-10.
36. **Вакуров, В. Н., Кохтев Н. Н., Солганик Г. Я.** Практическая стилистика русского языка / В. Н. Вакуров, Н. Н. Кохтев, Г.Я. Солганик. – М. : МГУ, 1982. – 77 с. – Текст : непосредственный.
37. **Валгина, Н. С.** Теория текста : учебное пособие / Н. С. Валгина. – М. : Логос, 2004. – 280 с. – Текст : непосредственный.
38. **Вартапетова, С. С.** Стилъ научной речи / С. С. Вартапетова – Текст : непосредственный // Русский язык в школе. – 1998. – № 6. – 138 с. – С. 65-74.
39. **Введение в научное исследование по педагогике** : учебное пособие для студентов педагогических институтов / Ю. К. Бабанский, В. И. Журавлев, В. К. Розов ; под ред. В. И. Журавлева. – М. : Просвещение, 1988. – 239 с. – Текст : непосредственный.
40. **Введение в педагогическую деятельность** : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / под ред. А. С. Роботовой. – 3-е изд., стер. – М. : Академия, 2006. – 208 с. – Текст : непосредственный.
41. **Введенская, Л. А., Павлова, Л. Г., Кашаева, Е. Ю.** Русский язык и культура речи : учебное пособие для вузов / Л. А. Введенская, Л. Г. Павлова, Е. Ю. Кашаева. – Ростов-на-Дону: Феникс. – 2008. – 539 с. – Текст : непосредственный.
42. **Вежбицка, А.** Речевые жанры / А. Вежбицка. – Текст : непосредственный // Жанры речи. – Саратов : Изд-во ГосУНЦ «Колледж», 1997. – 156 с. – С. 99 – 111.
43. **Величко, Л. И.** Работа над текстом на уроках русского языка : пособие для учителя / Л. И. Величко. – М. : Просвещение, 1983. – 128 с. – Текст : непосредственный.

44. **Вершинина, Г. Б.** Эмоционально-речевое развитие учащихся на основе использования музыки в системе работы над коммуникативными умениями : дисс. ... доктора пед. наук : 13.00.02 «Теория и методика обучения русскому языку». Москва, 1996. – 596 с. – Текст : непосредственный.
45. **Винокур, Т. Г.** Говорящий и слушающий. Варианты речевого поведения / Т. Г. Винокур. – М. : Наука, 1993. – 172 с. – Текст : непосредственный.
46. **Винокур, Т. Г.** К характеристике говорящего. Интенция и реакция : сб. статей / отв. ред. Д. Н. Шмелев – Текст : непосредственный // Язык и личность. – М. : Наука, 1989. – 190 с. – С. 11-23.
47. **Винокур, Т. Г.** О некоторых синтаксических особенностях диалогической речи в современном русском языке: автореф. дис. ... канд. филол. наук. – М., 1953. – 22 с. – Текст : непосредственный.
48. **Власенков, А. И.** Общие вопросы методики русского языка в средней школе / А. И. Власенков. – М. : Просвещение, 1973. – 384 с. – Текст : непосредственный.
49. **Волков, А. А.** Курс русской риторики / А. А. Волков. – М. : Изд-во храма св. мц. Татианы, 2001. – 336 с. – Текст : непосредственный.
50. **Выготский, Л. С.** Педагогическая психология / Л. С. Выготский. – М. : Педагогика-Пресс, 1996. – 534 с. – Текст : непосредственный.
51. **Вяльшина, О. Г.** Обучение студентов-филологов созданию и использованию жанров несогласия в педагогических ситуациях общения с учащимися : дисс. ... канд. пед. наук : 13.00.02 «Теория и методика обучения и воспитания (русский язык)». – Новокузнецк, 2009. – 273 с. – Текст : непосредственный.
52. **Гальперин, И. Р.** Текст как объект лингвистического исследования / И. Р. Гальперин. – Изд. 5-е, стереотип. – М. : КомКнига, 2007. – 144 с. – Текст : непосредственный.
53. **Гамезо, М. В., Петрова, Е. А., Орлова, Л. Л.** Возрастная и педагогическая психология : учеб. пособие для студ. всех спец. пед.

- вузов / М. В. Гамезо, Е. А. Петрова, Л. Л. Орлова. – М. : Педагогическое общество России, 2003. – 512 с. – Текст : непосредственный.
54. **Гвенцадзе, М. А.** Коммуникативная лингвистика и типология текста / М. А. Гвенцадзе. – Тбилиси : Ганатлеба, 1986. – 316 с. – Текст : непосредственный.
 55. **Гетманова, А. Д.** Учебник по логике / А. Д. Гетманова. – М. : Владос, 1994. – 303 с. – Текст : непосредственный.
 56. **Головин, Б. Н.** Основы культуры речи : учебник для вузов / Б. Н. Головин. – М. : Высшая школа, 1998. – 320 с. – Текст : непосредственный.
 57. **Головина, Л. В.** Влияние иконических и вербальных знаков при смысловом восприятии текста: автореф. дис. ... канд. филол. наук. – М., 1986. – 16 с. – Текст : непосредственный.
 58. **Голуб, Б. А.** Основы общей дидактики : учеб. пособие для студ. педвузов / Б. А. Голуб. – М. : Туманит ; Владос, 1999. – 96 с. – Текст : непосредственный.
 59. **Гордеева, Л. В.** Чужая речь в коммуникативной практике учителя русского языка и литературы : дисс. ... канд. пед. наук : 13.00.02 «Теория и методика обучения и воспитания (русский язык)». – Новокузнецк, 2012. – 299 с. – Текст : непосредственный.
 60. **Гордеева, О. В.** Проблемная учебная лекция в профессиональной речи учителя русского языка и литературы : дисс. ... канд. пед. наук : 13.00.02 «Теория и методика обучения и воспитания (русский язык)». – Новокузнецк, 2003. – 332 с. – Текст : непосредственный.
 61. **Горелов, И. Н.** Основы психолингвистики / И. Н. Горелов. – 3-е перераб. и доп. изд. – М. : Лабиринт, 2001. – 304 с. – Текст : непосредственный.
 62. **Горчак, А. Н.** Картина как средство развития речи : пособие для учителя / А. Н. Горчак. – М. ; Л. : Просвещение, 1965. – 139 с. – Текст : непосредственный.

63. **Горький, М.** Рассказы, очерки, воспоминания (1924-1936) : в 30-ти томах. Т. 17 / М. Горький. – М. : Государственное издательство художественной литературы, 1949. – 346 с. – Текст : непосредственный.
64. **Граудина, Л. К., Миськевич Г. И.** Теория и практика русского красноречия / Л. К. Граудина, Г. И. Миськевич. – М. : Наука, 1989. – 256 с. – Текст : непосредственный.
65. **Губарева, Т. Ю.** Фактор адресата письменного текста / под ред. А. М. Шахнаровича. – М. : Диалог-МГУ, 1996. – 136 с. – Текст : непосредственный.
66. **Гузеев, В. В.** Методы и организационные формы обучения / В. В. Гузеев. – М. : Народное образование, 2001. – 128 с. – Текст : непосредственный.
67. **Гулиа, Г.** Жили-были / Г. Гулиа. – Текст : непосредственный. – М. : Молодая гвардия, 1988. – 460 с. – С. 278-404.
68. **Дангулов, С.** Учитель словесности : избр. произв.: в 2 т. Т. 2 / С. Дангулов. – М. : Современник, 1978. – 352 с. – Текст : непосредственный.
69. **Даниленко, В. П.** Язык для специальных целей / В. П. Даниленко – Текст : непосредственный // Культура русской речи и эффективность общения. – М. : Наука, 1996. – 439 с. – С. 234-357.
70. **Дейкина, А. Д.** Обучение и воспитание на уроках русского языка / А. Д. Дейкина. – М. : Просвещение, 1990. – 176 с. – Текст : непосредственный.
71. **Дементьев, В. В.** Вторичные речевые жанры : онтология непрямо́й коммуникации / В. В. Дементьев – Текст : непосредственный // Жанры речи. – Саратов : Издательство государственного учебно-научного центра «Колледж», 1999. – 161 с. – С. 31-46.
72. **Дементьев, П.** Школа, уникальная во всех смыслах / П. Дементьев – Текст : непосредственный // Кузнецкий рабочий. – 2008. – № 139 (18767). – 12 с.
73. **Десяева, Н. Д.** Культура речи педагога : учеб. пособ. для студ. высших педагог. учеб. заведений / Н. Д. Десяева. – М. : Академия, 2006. – 192 с. – Текст : непосредственный.

74. **Десяева, Н. Д.** Педагогическая речь как средство обучения / Н. Д. Десяева // Теоретические и прикладные проблемы педагогического общения. – Саранск : Мордовский гос. пединститут, 1999. – 63 с. – Текст : непосредственный.
75. **Дидактика средней школы : некоторые проблемы современной дидактики** : учеб. пособие для слушателей ФПК, директоров общеобразоват. школ и в качестве учеб. пособия по спецкурсу для студ. пед. ин-тов / под ред. М. Н. Скаткина. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Просвещение, 1982. – 319 с. – Текст : непосредственный.
76. **Дистервег, А.** Избранные педагогические сочинения / А. Дистервег. – М. : Учпедгиз, 1954. – 374 с. – Текст : непосредственный.
77. **Доживем до понедельника** : кинофильм / реж. С. Ростоцкий ; в ролях: Вячеслав Тихонов, Ирина Печерникова, Нина Меншикова ; Киностудия им. М. Горького. – М. : Азимут, 2008. – 1 DVD. – Год выхода на экраны – 1968 г. – Изображение (движущееся ; двухмерное) : видео.
78. **Дорогая Елена Сергеевна** : кинофильм / реж. Э. Рязанов; в ролях: Марина Неелова, Наталья Щукина, Федор Дунаевский ; Мосфильм. – М. : Премьер Видео, 2008. – 1 DVD. – Кинофильм вышел в 1988 г. – Изображение (движущееся ; двухмерное) : видео.
79. **Драгунский, В. Ю.** Денискины рассказы / В. Ю. Драгунский. – М. : Азбука, 2020. – 144 с. – Текст : непосредственный.
80. **Дружилов, С. А.** Психология профессионализма субъекта труда: интегративный подход / С. А. Дружилов // Ежегодник Российского психологического общества : материалы третьего Всероссийского съезда психологов : в 8 т. Т. 3. – СПб. : Изд-во СПбГУ, 2003. – 171 с. – Текст : непосредственный.
81. **Дружинин, В. Н.** Психология и психодиагностика общих способностей / В. Н. Дружинин. – М. : Наука, 1994. – 356 с. – Текст : непосредственный.

82. **Дубских, А. И.** Солидаризация как тактика самопрезентации публичной персоны в «звездном» интервью / А. И. Дубских, А. В. Бутова, С. В. Харитоновна // Вопросы когнитивной лингвистики. – 2017. – № 1 (50). – 160 с. – Текст : непосредственный.
83. **Жинкин, Н. И.** Механизмы речи / Н. И. Жинкин. – М. : Изд-во Академии педагогических наук СССР, 1958. – 370 с. – С. 151. – Текст : непосредственный.
84. **Жинкин, Н. И.** Речь как проводник информации / Н. И. Жинкин. – М. : Наука, 1982. – 158 с. – Текст : непосредственный.
85. **Журавлева, И. В.** Творческий портрет персоналии как профессионально значимый жанр речи учителя русского языка и литературы : дисс. ... канд. пед. наук : 13.00.02 «Теория и методика обучения и воспитания (русский язык)». – Новокузнецк, 2003. – 297 с. – Текст : непосредственный.
86. **Журбина, Е. И.** Теория и практика художественно-публицистических жанров (Очерк. Фельетон) / Е. И. Журбина. – М. : Мысль, 1969. – 399 с. – Текст : непосредственный.
87. **Загвязинский, В. И.** Педагогическое творчество учителя / В. И. Загвязинский. – М. : Педагогика, 1987. – 159 с. – Текст : непосредственный.
88. **Загвязинский, В. И.** Теория обучения : современная интерпретация : учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В. И. Загвязинский. – М. : Академия, 2001. – 192 с. – Текст : непосредственный.
89. **Загвязинский, В. И., Атаханов Р.** Методология и методы психолого-педагогического исследования : учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В. И. Загвязинский, Р. Атаханов. – 2-е изд., стереотип. – М. : Академия, 2005. – 208 с. – Текст : непосредственный.
90. **Заславская, И. М.** Речевые жанры в современной лингвистике / И. М. Заславская – Текст : электронный // Ученые записки Таврического национального университета им. В. И. Вернадского. Серия

«Филология». – Том 20 (59). – № 1. – 2007. – URL : https://sn-philol.cfuv.ru/wp-content/uploads/2016/12/zaslavskaya_22.pdf (дата обращения – 03.02.2025).

91. **Заплати другому (Pay It Forward)** : кинофильм / реж. М. Ледер; в ролях: Кевин Спейси, Хелен Хант, Хэйли Джоэл Осмент ; Warner Bros. Pictures. – М. : Премьер Видео, 2008. – 1 DVD. – Кинофильм вышел в 2000 г. – Изображение (движущееся ; двухмерное) : видео.
92. **Зарецкая, Е. Н.** Риторика : теория и практика речевой коммуникации / Е. Н. Зарецкая. – М. : Дело, 1999. – 480 с. – Текст : непосредственный.
93. **Зельманова, Л. М.** Наглядность в преподавании русского языка : пособие для учителя / Л. М. Зельманова. – М. : Просвещение, 1984. – 159 с. – Текст : непосредственный.
94. **Зимняя, И. А.** Педагогическая психология : учеб. для вузов / И. А. Зимняя. – 2-е изд., доп. и перераб. – М. : Логос, 1999. – 383 с. – Текст : непосредственный.
95. **Золотова, Г. А.** Очерк функционального синтаксиса русского языка / Г. А. Золотова. – М. : Наука, 1973. – 351 с. – Текст : непосредственный.
96. **Зотова, Т. Ю.** Формирование аргументативной речи учителя в процессе обучения профессионально значимому спору с учащимися : дисс. ... канд. пед. наук : 13.00.02 «Теория и методика обучения и воспитания (русский язык)». – Новокузнецк, 2005. – 236 с. – Текст : непосредственный.
97. **Зуева, А. А.** Формирование профессионально значимых коммуникативных умений студентов педагогического вуза в процессе создания биографического повествования об истории династии : дисс. ... канд. пед. наук : 13.00.02 «Теория и методика обучения и воспитания (русский язык)». – Новокузнецк, 2005. – 254 с. – Текст : непосредственный.

98. **Ивашина, Н. Ю.** Языковые и иконические знаки в процессах речевой деятельности (на материале поликодового текста) : автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Киев, 1991. – 16 с. – Текст : непосредственный.
99. **Ивин, А. А.** Теория аргументации : учебное пособие для вузов / А. А. Ивин. – М. : Гардарики, 2000. – 414 с. – Текст : непосредственный.
100. **Ивченков, П. Ф.** Портретный очерк : материалы к факультативному курсу «Теория и практика сочинений разных жанров» / П. Ф. Ивченков – Текст : непосредственный // Русский язык в школе. – 1986. – 96 с. – С. 29-32.
101. **Ильина, А. В.** Методика обучения студентов-филологов созданию портретного очерка (На примере портретного очерка об учителе) : автореф. дисс. ...канд. пед. наук. – М., 1994. – 19 с. – Текст : непосредственный.
102. **Ипполитова, Н. А.** Текст в системе обучения русскому языку в школе : учеб. пособие для студентов педагогического вуза / Н. А. Ипполитова. – М. : Флинта; Наука, 1998. – 172 с. – Текст : непосредственный.
103. **Искандер, Ф.** Первое дело / Ф. Искандер. – М. : Детская литература, 1972. – 192 с. – Текст : непосредственный.
104. **Иссерс, О. С.** Коммуникативные стратегии и тактики русской речи / О. С. Иссерс. – Текст : электронный // Омский государственный университет. – 1999. – 284 с. – URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/2000-03-008-issers-o-s-kommunikativnye-strategii-i-taktiki-russkoy-rechi-om-gos-un-t-omsk-1999-284-s-bibliogr-s-264-280> (дата обращения – 01.02.2025).
105. **Истории успеха финалистов конкурса «Учитель года России – 2024»** – Текст : электронный // Московский городской университет (МГПУ) : [сайт]. – М. : 10 октября 2024 года. – URL : <https://www.mgpu.ru/obyavleny-itogi-konkursa-uchitel-goda-rossii-2024/> (дата обращения : 10.02.2025).

106. **Казарцева, О. М.** Культура речевого общения : теория и практика обучения : учебное пособие / О. М. Казарцева. – М. : Флинта, Наука, 1998. – 496 с. – Текст : непосредственный.
107. **Кан-Калик, В. А.** Учителю о педагогическом общении / В. А. Кан-Калик. – М. : Просвещение, 1987. – 190 с. – Текст : непосредственный.
108. **Кан-Калик, В. А., Никандров, Н. Д.** Педагогическое творчество / В. А. Кан-Калик, Н. Д. Никандров. – М. : Педагогика, 1990. – 140 с. – Текст : непосредственный.
109. **Капинос, В. И. и др.** Развитие речи : теория и практика обучения : 5-7 кл. : кн. для учителя / В. И. Капинос. – М. : Просвещение, 1991. – 342 с. – Текст : непосредственный.
110. **Келли, Д. А.** Теория личности. Психология личных конструктов / перевод с англ. и научная редакция А. А. Алексеева. – СПб. : Речь, 2000. – 187 с. – Текст : непосредственный.
111. **Климов, Е. А.** Психология профессионального самоопределения / Е. А. Климов. – М. : Академия, 2004. – 304 с. – Текст : непосредственный.
112. **Кожин, А. Н.** Функциональные типы русской речи : учеб. пособ. для филологич. спец. ун-тов / А. Н. Кожин. – М. : Высш. школа, 1982. – 223 с. – Текст : непосредственный.
113. **Кожин, А. Н., Крылова, О. А., Одинцов, В. В.** Функциональные типы русской речи : учеб. пособие для филолог. специальностей ун-тов / А. Н. Кожин, О. А. Крылова, В. В. Одинцов. – М. : Высшая школа, 1982. – 233 с. – Текст : непосредственный.
114. **Кожина, М. Н.** Речевой жанр и речевой акт (некоторые аспекты проблемы) / М. Н. Кожина – Текст : непосредственный // Жанры речи. – Саратов, 1999. – 114 с. – С. 52-61.
115. **Кожина, М. Н.** Стилистика русского языка / М. Н. Кожина. – М. : Просвещение, 1983. – 223 с. – Текст : непосредственный.

116. **Коменский, Я. А.** Избранные педагогические произведения : в 2 т. Т. 1 / Я. А. Коменский. – М. : Педагогика, 1982. – 656 с. – Текст : непосредственный.
117. **Кон, И. С.** В поисках себя : личность и ее самосознание / И. С. Кон. – М. : Политиздат, 1984. – 335 с. – Текст : непосредственный.
118. **Конкурсы для педагогов** – Текст : электронный // Минпросвещения России : [сайт]. – М. : 17 сентября 2024 года. – URL : https://edu.gov.ru/activity/main_activities/talent_support/competitions_for_educators (дата обращения : 10.02.2025).
119. **Корчак, Я.** Избранные педагогические произведения : в 2 т. Т. 2 / Я. Корчак. – М. : Педагогика, 1979. – 474 с. – Текст : непосредственный.
120. **Кочергина, Г.** Личность учителя / Г. Кочергина. – Текст : непосредственный // Учитель. – 2005. – № 3. – 134 с. – С. 73-74.
121. **Краевская, Н. М.** Композиция устного научного текста (жанр доклада) / Н. М. Краевская. – Текст : непосредственный // Разновидности и жанры научной прозы : лингвостилистические особенности. – М. : Наука, 1989. – 194 с. – С. 70-93.
122. **Красильникова, Е. В.** О соотношении монолога и диалога / Е. В. Красильникова. – Текст : непосредственный // Поэтика. Стилистика. Язык и культура. Памяти Т. Г. Винокур. – М., 1996. – 244 с. – С. 138-142.
123. **Краткий психологический словарь** / сост. Л. А. Карпенко; под общ. ред. А. В. Петровского, М. Г. Ярошевского. – М. : Политиздат, 1985. – 432 с. – Текст : непосредственный.
124. **Крупская, Н. К.** Избранные педагогические произведения / Н. К. Крупская. – М. : Просвещение, 1965. – 715 с. – Текст : непосредственный.
125. **Кузьмина, Н. В.** Очерки психологии труда учителя / Н. В. Кузьмина. – М. : Просвещение, 1993. – 192 с. – Текст : непосредственный.
126. **Кузьмина, Н. В.** Способности, одаренность, талант учителя / Н. В. Кузьмина. – Л. : Знание, 1985. – 32 с. – Текст : непосредственный.

127. **Культурология. XX век** : энциклопедия в 2-х т. Т. 1 / гл. ред. и сост. С. Я. Левит. – СПб. : Университетская книга, 1998. – 640 с. – Текст : непосредственный.
128. **Купалова, А. Ю.** Текст в занятиях родным языком : сборник задач и упражнений для 5-6 кл. / А. Ю. Купалова – М. : Флинта, Наука, 1996. – 272 с. – Текст : непосредственный.
129. **Куприянова, Л.** Педагогическое мастерство : принципы оценки / Л. Куприянова. – Текст : непосредственный // Высшее образование в России. – 2003. – № 1. – С. 78-80.
130. **Ладыженская, Т. А.** Анализ устной речи учащихся V-VII классов / Т. А. Ладыженская. – М. : Изд-во АПН РСФСР, 1963. – 135 с. – Текст : непосредственный.
131. **Ладыженская, Т. А.** Живое слово. Устная речь как средство и предмет обучения : учебное пособие по спецкурсу для студентов пед. ин-тов по спец. № 2101 «Рус. яз. и лит.» / Т. А. Ладыженская. – М. : Просвещение, 1986. – 127 с. – Текст : непосредственный.
132. **Ладыженская, Т. А.** Развивайте дар слова : пособие для учителя / Т. А. Ладыженская. – М. : Просвещение, 1990. – 176 с. – Текст : непосредственный.
133. **Левицкий, Ю. А.** Проблема типологии текстов / Ю. А. Левицкий. – Пермь : Изд-во Пермского университета, 1998. – 108 с. – Текст : непосредственный.
134. **Лейниш, Т. Л.** Формирование коммуникативной компетентности учителя русского языка и литературы в процессе подготовки и использования творческого портрета художника-иллюстратора на уроках словесности : дисс. ... канд. пед. наук : 13.00.02 «Теория и методика обучения и воспитания (русский язык)». – Новокузнецк, 2005. – 283 с. – Текст : непосредственный.

135. **Леонтьев, А. А.** Педагогическое общение / под ред. М. К. Кабардова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М., Нальчик : Эль-Фа, 1996. – 93 с. – Текст : непосредственный.
136. **Лингвистические знания – основа умений и навыков** : сб. статей из опыта работы : пособие для учителя / сост. Т. А. Злобина. – М. : Просвещение, 1985. – 160 с. – Текст : непосредственный.
137. **Литературная энциклопедия терминов и понятий** / под ред. А. Н. Николюкина. – М. : НПК «Интелвак», 2001. – 798 с. – Текст : непосредственный.
138. **Литературный энциклопедический словарь** / под общ. ред. В. М. Кожевникова, П. А. Николаева. – М. : Советская энциклопедия, 1987. – 752 с. – Текст : непосредственный.
139. **Лобанов, А. А.** Основы профессионально-педагогического общения : учеб. пособие для студентов высш. пед. учеб. заведений / А. А. Лобанов. – М. : Издательский центр «Академия», 2002. – 192 с. – Текст : непосредственный.
140. **Лосева, Л. М.** Как строится текст : пособие для учителя / под ред. Г. Я. Солганика. – М. : Просвещение, 1980. – 94 с. – Текст : непосредственный.
141. **Лотман, Ю.** Семиотика кино и проблемы киноэстетики / Ю. Лотман. – Таллин : Ээсти Раамат, 1973. – 137 с. – Текст : непосредственный.
142. **Лотман, Ю. М.** Текст в процессе движения : автор – аудитория, замысел – текст / Ю. М. Лотман // Семиосфера (Культура и взрыв. Внутри мыслящих миров. Статья. Исследования. Заметки (1968-1992). - СПб.: «Искусство - СПб», 2000. – 257 с. – Текст : электронный. – URL : https://edu.vsu.ru/pluginfile.php?file=%2F193961%2Fmod_resource%2Fcontent%2F1%2F%D0%9B%D0%BE%D1%82%D0%BC%D0%B0%D0%BD%20%D0%AE.%D0%9C.%20%D0%9A%D1%83%D0%BB%D1%8C%D1%82%D1%83%D1%80%D0%B0%20%D0%B8%20%D0%B2%D0%B7%D1%80%D1%8B%D0%B2.pdf (дата обращения : 04.02.2025).

143. **Львов, М. Р.** Словарь-справочник по методике русского языка : учеб. пособие для студентов пед. ин-тов по спец. № 2101 «Рус. яз. и лит.» / М. Р. Львов. – М. : Просвещение, 1988. – 240 с. – Текст : непосредственный.
144. **Макаренко, А. С.** О воспитании / А. С. Макаренко. – М. : Школьная пресса, 2003. – 192 с. – Текст : непосредственный.
145. **Маркичева, Т. Б., Ножин, Е. А.** Мастерство публичного выступления / Т. Б. Маркичева, Е. А. Ножин. – М. : Знание, 1989. – 176 с. – Текст : непосредственный.
146. **Маркова, А. К.** Психология профессионализма / А. К. Маркова. – М. : Международный гуманитарный фонд «Знание», 1996. – 312 с. – Текст : непосредственный.
147. **Маркова, А. К.** Психология труда учителя : кн. для учителя / А. К. Маркова. – М. : Просвещение, 1993. – 192 с. – Текст : непосредственный.
148. **Матехина, О. Г.** Подготовка студентов педагогического вуза к созданию предметного театрализованного сценария : дисс. ... канд. пед. наук : 13.00.02. «Теория и методика обучения и воспитания (русский язык)». – Новокузнецк, 2009. – 311 с. – Текст : непосредственный.
149. **Матяш, Н. В.** Методы активного социально-психологического обучения : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Н. В. Матяш. – М. : Академия, 2007. – 96 с. – Текст : непосредственный.
150. **Методика преподавания русского языка** : учеб. пособие для студ. пед. ин-тов по спец. № 2101 «Рус. яз. и лит.» / М. Т. Баранов, Т. А. Ладыженская, М. Р. Львов и др. ; под ред. М. Т. Баранова. – М. : Просвещение, 1990. – 368 с. – Текст : непосредственный.
151. **Методические указания к факультативному курсу «Теория и практика сочинений разных жанров (VII-VIII кл.)»** : пособие для учителя / Т. А. Ладыженская, Ю. И. Равенский, П. Ф. Ивченков и др. ; сост. Т. А. Ладыженская, Т. С. Зепалова. – 3-е изд., перераб. – М. : Просвещение, 1986. – 127 с. – Текст : непосредственный.

152. **Методические рекомендации по оцениванию конкурсных испытаний 2024** – Текст : электронный // Учитель года России : [сайт]. – М. : 2024. – URL : https://teacherofrussia.ru/uploads/documents/2024/uchitel-goda-2024-2/%D0%9C%D0%B5%D1%82%D0%BE%D0%B4%20%D1%80%D0%B5%D0%BA%D0%BE%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D0%B4%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%B8%202024%20%D0%A3%D0%93_02.07.2024_2b43a07c051210cb38d9fdd3132d7b69.pdf (дата обращения : 10.02.2025).
153. **Митина, Л. М.** Учитель как личность и профессионал (психологические проблемы) / Л. М. Митина. – М. : Дело, 1994. – 216 с. – Текст : непосредственный.
154. **Михальская, А. К.** Основы риторики. Мысль и слово : учеб. пособие для учащихся X-XI классов / А. К. Михальская. – М. : Просвещение, 1996. – 416 с. – Текст : непосредственный.
155. **Михальская, А. К.** Педагогическая риторика : история и теория : учеб. пособие для пед. университетов и институтов / А. К. Михальская. – М. : Изд. центр «Академия», 1998. – 432 с. – Текст : непосредственный.
156. **Морозова, О. Н.** Информативность публичной речи и фактор адресата // Информативность текста и его компонентов / редкол. К. М. Ирисханова и др. – М., 1986. – 163 с. – Текст : непосредственный.
157. **Мудрик, А. В.** Общение в процессе воспитания : учеб. пособие / А. В. Мудрик. – М. : Педагогическое общество России, 2001. – 320 с. – Текст : непосредственный.
158. **Мурашов, А. А.** Профессиональное общение : воздействие, взаимодействие, успех. Общая риторика в компактном изложении / А. А. Мурашов. – М. : Педагогическое общество России, 2000. – 96 с. – Текст : непосредственный.
159. **Мурзин, Л. Н.** Текст и его восприятие / Л. Н. Мурзин. – Свердловск : Изд-во Уральского университета, 1991. – 172 с. – Текст : непосредственный.

160. **Мухина, В. С.** Возрастная психология : феноменология развития, детство, отрочество : учеб. для студентов вузов / В. С. Мухина. – 4-е изд., стереотип. – М. : Академия, 1999. – 456 с. – Текст : непосредственный.
161. **Мышление учителя : личностные механизмы и понятийный аппарат** / под ред. Ю. Н. Кулюткина, С. Сухобской. – М. : Педагогика. – 1990. – 104 с. – Текст : непосредственный.
162. **Национальная система учительского роста (НСУР)** – Текст : электронный // Национальная система учительского роста : [сайт]. – М. : 2022. – URL : <https://xn--h1albh.xn--p1ai/nacionalnaya-sistema-uchitelskogo-rosta-nsur/> (дата обращения : 15.02.2025).
163. **Нерадовская, О. Р.** Личностно-профессиональный портрет будущего педагога / О. Р. Нерадовская, В. А. Стародубцев. – Текст : непосредственный // Педагогическое образование в России. – 2024. – № 1. – 203 с.
164. **Никитина, Е. И.** Русская речь. Развитие речи. 5 кл. : учеб. для общеобразоват. учреждений / Е. И. Никитина. – 16-е изд., перераб. – М. : Дрофа, 2007. – 190 с. – Текст : непосредственный.
165. **Никитина, Е. И.** Русская речь. Развитие речи. 6 кл. : учеб. для общеобразоват. учреждений / Е. И. Никитина. – 10-е изд., стереотип. – М. : Дрофа, 2001. – 160 с. – Текст : непосредственный.
166. **Никитина, Е. И.** Русская речь. Развитие речи. 7 кл. : учеб. для общеобразоват. учреждений / Е. И. Никитина. – 10-е изд., стереотип. – М. : Дрофа, 2001. – 160 с. – Текст : непосредственный.
167. **Никитина, Е. И.** Русская речь. Развитие речи. 8 кл. : учеб. для общеобразоват. учреждений / Е. И. Никитина. – 7-е изд., стереотип. – М. : Дрофа, 2002. – 224 с. – Текст : непосредственный.
168. **Никитина, Е. И.** Русская речь. Развитие речи. 9 кл. : учеб. для общеобразоват. учреждений / Е. И. Никитина. – 11-е изд., стереотип. – М. : Дрофа, 2007. – 256 с. – Текст : непосредственный.

169. **Никитина, Л. Б.** Интеллект человека в высказываниях-портретных характеристиках / Л. Б. Никитина // Язык. Человек. Картина мира : лингвоантропологические и философские очерки. – Омск. гос. ун-т, 2000. – Ч. 1. – 230 с. – Текст : непосредственный.
170. **Новейший философский словарь** / сост. А. А. Грицанов. – Минск : Изд-во М. Н. Скакун, 1998. – 896 с. – Текст : непосредственный.
171. **Общество мертвых поэтов (Dead Poets Society)** : кинофильм / реж. П. Уир; в ролях: Робин Уильямс, Роберт Шон Леонард, Этан Хоук ; Touchstone Pictures. – М. : Уолт Дисней Компани, 2010. – 1 DVD. – Кинофильм вышел в 1989 г. – Изображение (движущееся ; двухмерное) : видео.
172. **Одинцов, В. В.** Стилистика текста / В. В. Одинцов. – М. : Наука, 1980. – 263 с. – Текст : непосредственный.
173. **Одинцов, В. В.** Функциональные типы русской речи / В. В. Одинцов. – М. : Высшая школа. – 1982. – 66 с. – Текст : непосредственный.
174. **Организация и проведение аттестации педагогических и руководящих работников государственных и муниципальных образовательных учреждений в Алтайском крае** : информационный сборник № 2 / под ред. Зырянова Г. П. – Барнаул, 2001. – 163 с. – Текст : непосредственный.
175. **Орлова, Т. Г.** Обучение жанрам поликодовых текстов в школе и в вузе: автореф. ... канд. пед. наук. – М., 1995. – 16 с. – Текст : непосредственный.
176. **Основы методики русского языка в 4-8 кл.** : пособ. для учителя / под ред. А. В. Текучева и др. – 2-е изд., перераб. – М. : Просвещение, 1983. – 287 с. – Текст : непосредственный.
177. **Паустовский, К.** Далекие годы / К. Паустовский. – М. : Детгиз, 1960. – 270 с. – Текст : непосредственный.

178. **Педагогическая риторика** : учеб. пособие / З. С. Смелкова, З. С. Зюкина, О. В. Филиппова ; под ред. Н. А. Ипполитовой. – М. : Флинта : Наука, 2001. – 387 с. – Текст : непосредственный.
179. **Педагогический поиск** / сост. И. Н. Баженова ; предисл. М. Н. Скаткина. – М. : Педагогика, 1988. – 469 с. – Текст : непосредственный.
180. **Педагогический энциклопедический словарь** / гл. ред. Б. М. Бим-Бад; редкол. : М. М. Безруких, В. А. Болотов, Л. С. Глебова и др. – М. : Большая Российская энциклопедия, 2003. – 528 с. – Текст : непосредственный.
181. **Педагогическое речеведение** : словарь-справочник / под ред. Т. А. Ладыженской и А. К. Михальской ; сост. А. А. Князьков. – М. : Флинта : Наука, 1998. – 312 с. – Текст : непосредственный.
182. **Перечень поручений по итогам заседания Государственного Совета** – Текст : электронный // Президент России : [сайт]. – М. : 2 января 2016 года. – URL : <http://kremlin.ru/acts/assignments/orders/51143> (дата обращения : 10.02.2025).
183. **Перова, Т. Ю.** Жанровые разновидности проблемного слова в профессиональной речи учителя русского языка и методика их изучения : дисс. ...канд. пед. наук : 13.00.02 «Теория и методика обучения и воспитания (русский язык)». – Новокузнецк, 2008. – 265 с. – Текст : непосредственный.
184. **Пикулева, О. А.** Социальная психология самопрезентации личности : автореф. дис. ... докт. психол. наук. – СПб, 2014. – 45 с. – Текст : электронный. – URL : http://irbis.gnpbu.ru/Aref_2014/Pikuleva_O_A_2014.pdf (дата обращения : 01.02.2025).
185. **Пойманова, О. В.** Семантическое пространство видеовербального текста: автореф. дис. ... канд. филол. наук. – М., 1997. – 24 с. – Текст : непосредственный.

186. **Полат, Е. С.** Современные педагогические и информационные технологии в системе образования : учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений / Е. С. Полат. – М. : Академия, 2007. – 368 с. – Текст : непосредственный.
187. **Пономарев, Я. А.** Психология творчества / Я. А. Пономарев. – М. : Наука, 1976. – 302 с. – Текст : непосредственный.
188. **Портрет учителя на фоне времени** : материалы участников муниципального конкурса мультимедийных проектов команд обучающихся г. Рыбинска / сост. С. В. Карестелина. – Рыбинск : МОУ ДПО «Информационно-образовательный центр», 2010. – 110 с. – Текст : непосредственный.
189. **Порубов, Н. И.** Риторика : учебное пособие / Н. И. Порубов. – М. : Высшая школа, 2001. – 384 с. – Текст : непосредственный.
190. **Преемственность и перспективность в обучении русскому языку** : сб. статей из опыта работы : пособие для учителей / сост. А. Н. Матвеева. – М. : Просвещение, 1982. – 128 с. – Текст : непосредственный.
191. **Прессман, Л. П.** Использование кино и телевидения для развития речи учащихся (на уроках русского языка и литературы) / Л. П. Прессман. – М. : Просвещение, 1965. – 160 с. – Текст : непосредственный.
192. **Примм, И. Р.** Поликодовый ответ в системе научно-учебной речи учащихся: дис. ... канд. пед. наук. – Ярославль, 2009. – 243 с. – Текст : непосредственный.
193. **Простые истины** : телесериал / реж. Ю. Беленький, В. Шмелев; в ролях: Борис Невзоров, Татьяна Арнтгольц, Лидия Вележева ; Синебридж. – М. : Премьер Видео, 2005. – 2 DVD. – Телесериал вышел в 1999 г. – Изображение (движущееся ; двухмерное) : видео.
194. **Протопопова, Е.** Журналист. Учитель. Интеллектуал / Е. Протопопова // Кузнецкий рабочий. – 21 марта 2014. – С. 1. – Текст : электронный. – URL : <https://kuzrab.ru/rubriki/obshchestvo/zhurnalist-uchitel-intellektual/> (дата обращения : 21.03.2025).

195. **Профессия – учитель** : учебное пособие для профильной и профессиональной ориентации и профильного обучения школьников / А. С. Роботова, И. Г. Шапошникова, В. А. Родионова и др. – М. : Академия, 2005. – 368 с. – Текст : непосредственный.
196. **Приказ Минтруда России** от 18.10.2013 г. № 544н (ред. от 05.08.2016 г.) «Об утверждении профессионального стандарта “Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)”». – Текст : электронный // КонсультантПлюс : официальный сайт. – URL : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_155553/ (дата обращения – 01.10.2019).
197. **Психологическая энциклопедия** / под ред. Р. Корсини, А. Ауэрбаха. – 2-е изд. – СПб. : Питер, 2003. – 1096 с. – Текст : непосредственный.
198. **Психология внимания** / под ред. Ю. Б. Гиппенрейтер и В. Я. Романова. – М. : ЧеРо, 2001. – 858 с. – Текст : непосредственный.
199. **Ранетки** : телесериал / реж. С. Арланов, К. Захаров, О. Смольников; в ролях: Наталья Щелкова, Евгения Огурцова, Елена Третьякова; СТС. – М. : Флагман-Трейд, 2009. – 2 DVD. – Сериал вышел в 2008 г. – Изображение (движущееся ; двухмерное) : видео.
200. **Расписание на послезавтра** : кинофильм / реж. И. Добролюбов; в ролях: Олег Даль, Маргарита Терехова, Тамара Дегтярева ; Беларусьфильм. – М. : Премьер Видео, 2006. – 1 DVD. – Кинофильм вышел в 1978 г. – Изображение (движущееся ; двухмерное) : видео.
201. **Республика ШКИД** : кинофильм / реж. Г. Полока; в ролях: Сергей Юрский, Юлия Бурыгина, Павел Луспекаев ; Ленфильм. – М. : Азимут, 2009. – 1 DVD. – Кинофильм вышел в 1966 г. – Изображение (движущееся ; двухмерное) : видео.
202. **Риторика : 8 класс** : учеб. пособие для общеобразоват. школы. В 2 ч. Ч. 2. / под ред. Т. А. Ладыженской. – М. : С-Инфо ; Баласс ЛТД, 1998. – 192 с. – Текст : непосредственный.

203. **Риторика : 9 класс** : учеб. пособие для общеобразоват. школы / под ред. Т. А. Ладыженской. – М. : С-Инфо ; Баласс ЛТД, 1998. – 272 с. – Текст : непосредственный.
204. **Риторика : 10 класс** : учеб. пособие для общеобразоват. школы / под ред. Т. А. Ладыженской. – М. : С-Инфо ; Баласс ЛТД, 2002. – 272 с. – Текст : непосредственный.
205. **Риторика : 11 класс** : учеб. пособие для общеобразоват. школы / под ред. Т. А. Ладыженской. – М. : Ювента ; Баласс, 2004. – 224 с. – Текст : непосредственный.
206. **Рогов, Е. И.** Учитель как объект психологического исследования : пособ. для школьных психологов по работе с учителем и пед. коллективом / Е. И. Рогов. – М. : Владос, 1998. – 496 с. – Текст : непосредственный.
207. **Роджерс, К.** О становлении личностью. Психотерапия глазами психотерапевта / перевод М. М. Исениной, под редакцией д.п.н. Е. И. Исениной. – М. : Прогресс, 1994. – 90 с. – Текст : непосредственный.
208. **Родионова, Н. А.** Типы портретных характеристик в художественной прозе И. А. Бунина : лингвостилистический аспект : дисс... канд. филол. наук : 10.02.01 («русский язык»). – Самара, 1999. – 200 с. – Текст : непосредственный.
209. **Рождественский, Ю. В.** Теория риторики / Ю. В. Рождественский. – М. : Добросвет, 1997. – 597 с. – Текст : непосредственный.
210. **Розыгрыш** : кинофильм / реж. В. Меньшов; в ролях: Евгения Ханаева, Наталья Фатеева, Наталья Вавилова ; Мосфильм. – М. : Lizard Cinema Trade, 2008. – 1 DVD. – Кинофильм вышел в 1977 г. – Изображение (движущееся ; двухмерное) : видео.
211. **Розыгрыш** : кинофильм / реж. А. Кудиненко ; в ролях : Иван Алексеев, Евгений Дмитриев, Ирина Купченко, Юрий Кузнецов и др. – Продюсерский центр «Наши». – М. : Студия Павла Лунгина, 2008. – 1

DVD. – Кинофильм вышел в 2008 г. – Изображение (движущееся ; двухмерное) : видео.

212. **Российская педагогическая энциклопедия** : в 2 т. Т. 1 / гл. ред. В. В. Давыдов. – М. : Большая Российская энциклопедия, 1993. – 608 с. – Текст : непосредственный.
213. **Рубинштейн, С. Л.** Основы общей психологии : в 2 т. Т. 1 / С. Л. Рубинштейн. – М. : Педагогика, 1989. – 488 с. – Текст : непосредственный.
214. **Рубинштейн, С. Л.** Основы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. – СПб. : Питер, 2000. – 672 с. – Текст : непосредственный.
215. **Русский язык** : учеб. для 5 кл. общеобразоват. Учреждений. В 2 ч. Ч. 1 / Т. А. Ладыженская, М. Т. Баранов, Л. А. Тростенцова и др. – 33-е изд., дораб. – М. : Просвещение, 2023. – 317 с. – Текст : непосредственный.
216. **Русский язык** : учеб. для 5 кл. общеобразоват. Учреждений. В 2 ч. Ч. 2 / Т. А. Ладыженская, М. Т. Баранов, Л. А. Тростенцова и др. – 33-е изд., дораб. – М. : Просвещение, 2023. – 176 с. – Текст : непосредственный.
217. **Русский язык** : учеб. для 6 кл. общеобразоват. Учреждений. В 2 ч. Ч. 1 / И. И. Кулибаба, Л. Т. Григорян, Т. А. Ладыженская и др. – М. : Просвещение, 2023. – 240 с. – Текст : непосредственный.
218. **Русский язык** : учеб. для 6 кл. общеобразоват. Учреждений. В 2 ч. Ч. 2 / И. И. Кулибаба, Л. Т. Григорян, Т. А. Ладыженская и др. – М. : Просвещение, 2023. – 208 с. – Текст : непосредственный.
219. **Русский язык** : учеб. для 7 кл. общеобразоват. Учреждений. В 2 ч. Ч. 1 / Т. А. Ладыженская, М. Т. Баранов, Л. А. Тростенцова и др. – М. : Просвещение, 2023. – 176 с. – Текст : непосредственный.
220. **Русский язык** : учеб. для 7 кл. общеобразоват. Учреждений. В 2 ч. Ч. 2 / Т. А. Ладыженская, М. Т. Баранов, Л. А. Тростенцова и др. – М. : Просвещение, 2023. – 221 с. – Текст : непосредственный.

221. **Русский язык** : учеб. для 8 кл. общеобразоват. учреждений / Л. А. Тростенцова Т. А., Ладыженская, А. Д. Дейкина и др. – М. : Просвещение, 2023. – 237 с. – Текст : непосредственный.
222. **Русский язык** : учеб. для 9 кл. общеобразоват. учреждений / Л. А. Тростенцова Т. А., А. Д. Дейкина, Ладыженская и др. – М. : Просвещение, 2023. – 210 с. – Текст : непосредственный.
223. **Русский язык. 5 кл.** : учеб. для общеобразоват. учреждений / М. М. Разумовская, С. И. Львова, В. И. Капинос и др. ; под ред. М. М. Разумовской, П. А. Леканта. – 14-е изд., стереотип. – М. : Дрофа, 2007. – 286 с. – Текст : непосредственный.
224. **Русский язык. 6 кл.** : учеб. для общеобразоват. учреждений / М. М. Разумовская, С. И. Львова, В. И. Капинос и др. ; под ред. М. М. Разумовской, П. А. Леканта. – 10-е изд., стереотип. – М. : Дрофа, 2006. – 368 с. – Текст : непосредственный.
225. **Русский язык. 7 кл.** : учеб. для общеобразоват. учреждений / М. М. Разумовская, С. И. Львова, В. И. Капинос и др. ; под ред. М. М. Разумовской, П. А. Леканта. – 10-е изд., стереотип. – М. : Дрофа, 2006. – 328 с. – Текст : непосредственный.
226. **Русский язык. 8 кл.** : учеб. для общеобразоват. учреждений / М. М. Разумовская, С. И. Львова, В. И. Капинос и др. ; под ред. М. М. Разумовской, П. А. Леканта. – М. : Дрофа, 2006. – 280 с. – Текст : непосредственный.
227. **Русский язык. 9 кл.** : учеб. для общеобразоват. учреждений / М. М. Разумовская, С. И. Львова, В. И. Капинос и др. ; под ред. М. М. Разумовской, П. А. Леканта. – М. : Дрофа, 2006. – 272 с. – Текст : непосредственный.
228. **Седова, Н. А.** Речевой жанр – «портрет человека» : коммуникативно-прагматическая интерпретация / Н. А. Седова. – Текст : непосредственный // Вестник Омского университета. – 1999 г. – Вып. 4. – 166 с. – С. 94-98.

229. **Селевко, Г. К.** Педагогические технологии на основе информационно-коммуникационных средств / Г. К. Селевко. – М. : НИИ школьных технологий, 2005. – 208 с. – Текст : непосредственный.
230. **Селевко, Г. К.** Современные образовательные технологии : учеб. пособие / Г. К. Селевко. – М. : Народное образование, 1998. – 256 с. – Текст : непосредственный.
231. **Сенько, Ю. В.** Гуманитарное определение стиля нового педагогического мышления / Ю. В. Сенько. – Текст : непосредственный // Педагогика. – 1999. – № 6. – 108 с. – С. 50.
232. **Сидорова, М. А.** Публицистический вариант речевого жанра «портрет человека» : дисс. ... канд. филол. наук : 10.02.01 («русский язык»). – Омск, 2005. – 238 с. – Текст : непосредственный.
233. **Симонова, Л.** Круг / Л. Симонова. – Текст : непосредственный. – М. : АСТ, 1990. – 175 с. – С. 99-10.
234. **Система обучения сочинениям на уроках русского языка (IV-VIII классы)** : пособие для учителей / под ред. Т. А. Ладыженской. – М. : Просвещение, 1978. – 283 с. – Текст : непосредственный.
235. **Сковородников, А. П.** О типологии контаминированных текстов (к проблеме терминологического обозначения) / А. П. Сковородников. – Текст : непосредственный // Русский язык за рубежом. – 2006. – № 5. – 120 с.
236. **Сластенин, В. А.** Формирование личности учителя советской школы в процессе профессиональной подготовки / В. А. Сластенин. – Текст : непосредственный. – М. : Просвещение, 1976. – 160 с.
237. **Сластенин, В. А., Каширин, В. П.** Психология и педагогика : учеб. пособ. для студ. высш. учеб. заведений / В. А. Сластенин, В. П. Каширин. – М. : Академия, 2001. – 480 с. – Текст : непосредственный.
238. **Смелкова, З. С.** Педагогическое общение : теория и практика учебного диалога на уроках словесности / З. С. Смелкова. – М. : Флинта : Наука, 1999. – 232 с. – Текст : непосредственный.

239. **Смелкова, З. С., Ассуирова, Л. В., Савова, М. Р., Сальникова, О. А.** Риторические основы журналистики : учебное пособие / отв. ред. З. С. Смелкова. – Текст : непосредственный. – М. : Флинта : Наука, 2003. – 251 с. – С. 176.
240. **Современный урок русского языка** : пособие для учителя / сост. Л. А. Тростенцова. – М. : Просвещение, 1984. – 176 с. – Текст : непосредственный.
241. **Совершенствование методов обучения русскому языку** : сб. статей : пособие для учителей / сост. А. Ю. Купалова. – М. : Просвещение, 1981. – 160 с. – Текст : непосредственный.
242. **Соколова, О. В.** Гибридные тексты как форма взаимодействия авангардного художественного и политического дискурсов / О. В. Соколова // Слово. ру: балтийский акцент. – 2020. – Т. 11 – № 1. – Текст : электронный. – URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/gibridnye-teksty-kak-forma-vzaimodeystviya-avangardnogo-hudozhestvennogo-i-politicheskogo-diskursov> (дата обращения : 05.02.2025).
243. **Солганик, Г. Я.** Стилистика текста : учеб. пособие для студентов, аспирантов, преподавателей-филологов и учащихся старших классов гуманитарного профиля / Г. Я. Солганик. – М. : Флинта, Наука, 1997. – 256 с. – Текст : непосредственный.
244. **Соловейчик, С.** Открытие первооткрывателей. Очерки о педагогах-новаторах / С. Соловейчик. – Текст : непосредственный // Первое сентября. – 2006. – № 18 (1452). – 23 с.
245. **Соловейчик, С.** Час ученичества / С. Соловейчик. – М. : Детская литература, 1972. – 314 с. – Текст : непосредственный.
246. **Соловьян, В. А.** Типология текстов с коммуникативно-функциональной точки зрения / В. А. Соловьян. – Текст : непосредственный // Всесоюзная научная конференция «Коммуникативные единицы языка». Тезисы докладов. – М., 1984. – 135 с. – С. 112-113.

247. **Сотова, И. А.** Жанрово-ориентированный подход, жанровая грамотность и жанровая компетентность как категории лингводидактики / И. А. Сотова. – Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Русский и иностранные языки и методика их преподавания. – 2017. – Т. 15. – № 4. – С. 427-446. – Текст : электронный. – URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/zhanrovo-orientirovannyu-podhod-zhanrovaya-gramotnost-i-zhanrovaya-kompetentnost-kak-kategorii-lingvodidaktiki>.
248. **Социология : энциклопедия** / сост. А. А. Грицанов, В. Л. Абушенко, Г. М. Евелькин, Г. Н. Соколова, О. В. Терещенко. – Минск : Книжный Дом, 2003. – 1312 с. – Текст : непосредственный.
249. **Спирин, Л. Ф.** Профессиограмма общепедагогическая / Л. Ф. Спирин. – М. : Российское педагогическое агентство, 1997. – 34 с. – Текст : непосредственный.
250. **Стратегией успеха. ИПК : 5 лет в XXI веке** / под ред. Т. С. Шахматовой, Л. В. Горбуновой, Т. В. Яловец, Г. П. Савариной. – МОУ ДПО ИПК, 2007. – 160 с. – Текст : непосредственный.
251. **Суркова, А. П.** Формирование коммуникативных умений студентов-филологов создавать и использовать комические жанры речи в профессионально значимых ситуациях общения педагога и учащихся : дисс. ... канд. пед. наук : 13.00.02 «Теория и методика обучения и воспитания (русский язык)». – Новокузнецк, 2007. – 295 с. – Текст : непосредственный.
252. **Сухомлинский, В. А.** Избранные педагогические произведения : в 3 т. Т. 1 / В. А. Сухомлинский. – М. : Педагогика, 1979. – 560 с. – Текст : непосредственный.
253. **Теория и практика обучения русскому языку** : учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / Е. В. Архипова, Т. М. Воителева, А. Д. Дейкина и др. ; под ред. Р. Б. Сабаткоева. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : Академия, 2007. – 336 с. – Текст : непосредственный.

254. **Теория и практика сочинений разных жанров** : пособие для факультативных занятий. VII-VIII классы / под ред. Т. А. Ладыженской, Т. С. Зепаловой. – М. : Просвещение, 1970 . – 271 с. – Текст : непосредственный.
255. **Теплов, Б. М.** Проблемы индивидуальных различий / Б. М. Теплов. – М. : АПН РСФСР, 1961. – 535 с. – Текст : непосредственный.
256. **Тертычный, А. А.** Жанры периодической печати : учебное пособие / А. А. Тертычный. – М. : Аспект-Пресс, 2006. – 320 с. – Текст : непосредственный.
257. **Тимофеев, Л. И., Тураев, С. В.** Краткий словарь литературоведческих терминов : кн. для учащихся / ред.-сост . Л. И. Тимофеев, С. В. Тураев. – 2- е изд., дораб. – М. : Просвещение, 1985. – 208 с. – Текст : непосредственный.
258. **Толстой, Л.** Собрание сочинений в 14 томах. Т. 14 / Л. Толстой. – М. : Государственное издательство художественной литературы, 1953. – 384 с. – Текст : непосредственный.
259. **Третий в пятом ряду** : кинофильм / реж. С. Олейник; в ролях: Александр Продан, Алла Покровская, Екатерина Маркова ; к/ст им. Довженко по заказу Гостелерадио СССР. – М. : Премьер Видео, 2008. – 1 DVD. – Кинофильм вышел в 1984 г. – Изображение (движущееся ; двухмерное) : видео.
260. **Тураева, З. Я.** Лингвистика текста (текст : структура и семантика) : учеб. пособие для студ. пед. ин-тов по спец. № 2103 «Иностр. яз.» / З. Я. Тураева. – М. : Просвещение, 1986. – 127 с. – Текст : непосредственный.
261. **Узнадзе, Д. Н.** Общая психология / пер. с грузинского Е. Ш. Чомахидзе ; под ред. И. В. Имедадзе. – М. : Смысл ; СПб. : Питер, 2004. – 413 с. – Текст : непосредственный.
262. **Успенский, В. Б., Чернявская А. П.** Введение в психолого-педагогическую деятельность : учеб. пособие для студ. высш. учеб.

- заведений / В. Б. Успенский. – М. : Изд-во ВЛАДОС-ПРЕСС, 2003. – 176 с. – Текст : непосредственный.
263. **«Учитель, перед именем твоим...»** : сборник / сост. Е. В. Селезнева. – 2-е изд. – М. : Мол. гвардия, 1986. – 223 с. – Текст : непосредственный.
264. **Учитель.** Статьи. Документы. Педагогический поиск. Воспоминания. Страницы литературы / ред.-сост. Д. Л. Брудный. – М. : Политиздат, 1991. – 350 с. – Текст : непосредственный.
265. **Учитель** : кинофильм / реж. С. Герасимов; в ролях: Борис Чирков, Тамара Макарова, Людмила Шабалина ; Ленфильм. – М. : Премьер Видео, 2008. – 1 DVD. – Кинофильм вышел в 1941 г. – Изображение (движущееся ; двухмерное) : видео.
266. **Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования** : утвержден Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 г. № 1897. – Текст : электронный // Реестр примерных основных общеобразовательных программ : официальный сайт. – URL : <https://fgosreestr.ru/uploads/files/e7d60f6c228b952a874ab725218f8a34.pdf> (дата обращения : 18.01.2025).
267. **Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования** : утвержден Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 мая 2012 г. № 413 – Текст : электронный // Реестр примерных основных общеобразовательных программ : официальный сайт. – URL : <https://fgosreestr.ru/uploads/files/cc49b8b607ab29a7ea856f3a8cfd17d9.pdf> (дата обращения : 18.01.2025).
268. **Федосеева, Т. А.** Методика создания и использования коммуникативных игр для формирования устно-речевых умений : дисс. ... канд. пед. наук : 13.00.02 «Теория и методика обучения и воспитания (русский язык)». – Новокузнецк, 2000. – 286 с. – Текст : непосредственный.

269. **Федосюк, М. Ю.** Комплексные жанры разговорной речи : «утешение», «убеждение» и «уговоры» / М. Ю. Федосюк. – Текст : непосредственный // Русская разговорная речь как явление городской культуры. – Екатеринбург : Арго, 1996. – 193 с. – С. 73-94.
270. **Федосюк, М. Ю.** Нерешенные вопросы теории речевых жанров / М. Ю. Федосюк. – Текст : непосредственный // Вопросы языкознания. – 1997. – № 5. – С. 102 – 120.
271. **Философский словарь** / под ред. И. Т. Фролова. – 4-е изд. – М. : Политиздат, 1981. – 445 с. – Текст : непосредственный.
272. **Фокин, Ю. Г.** Теория и технология обучения : деятельностный подход : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Ю. Г. Фокин. – М. : Академия, 2006. – 240 с. – Текст : непосредственный.
273. **Фукс, Е.** Учитель на всю жизнь / Е. Фукс. – Текст : непосредственный // Кузнецкий рабочий. – 2005. – № 33 (18181). – 12 с.
274. **Хаймович, Л. В.** Интерпретация научного текста как результат авторского изложения / Л. В. Хаймович // Интерпретация научного текста в ситуации учебного общения / под ред. Н. Д. Десяевой. – Текст : непосредственный. – Мордов. гос. пед. ин-т. – Саранск, 2002. – 134 с. – С. 88-109. – С. 91.
275. **Хализеев, В. Е.** Теория литературы : учеб. для вузов / В. Е. Хализеев. – М. : Высшая школа, 1999. – 398 с. – Текст : непосредственный.
276. **Хлебникова, М. С.** Риторический идеал как предмет изучения и средство совершенствования общей коммуникативной культуры студентов-филологов в процессе анализа современного драматургического дискурса : дисс. ... канд. пед. наук : 13.00.02 «Теория и методика обучения и воспитания (русский язык)». – Новокузнецк, 2009. – 227 с. – Текст : непосредственный.
277. **Ходякова, Л. А.** Использование живописи в преподавании русского языка : учеб. пособие по спецкурсу для студ. пед. институтов по спец. №

- 2101 «Русский язык и литература» / Л. А. Ходякова. – М. : Просвещение, 1983. – 128 с. – Текст : непосредственный.
278. **Хьелл, Л., Зиглер, Д.** Теории личности. Основные положения, исследования и применение / Л. Хьелл, Д. Зиглер. – М. : Питер, 2003. – 606 с. – Текст : непосредственный.
279. **Чернецова, Е. Н.** Искусство : словарь-справочник / Е. Н. Чернецова. – М. : Изд-во «Библиотека», 2002. – 576 с. – Текст : непосредственный.
280. **Чучело** : кинофильм / реж. Р. Быков; в ролях: Кристина Орбакайте, Юрий Никулин, Елена Санаева; Мосфильм. – М. : Премьер Видео, 2008. – 1 DVD. – Кинофильм вышел в 1983 г. – Изображение (движущееся ; двухмерное) : видео.
281. **Шаповаленко, И. В.** Возрастная психология (психология развития и возрастная психология) / И. В. Шаповаленко. – М. : Гардарики, 2005. – 349 с. – Текст : непосредственный.
282. **Шатова, Е. Г.** Урок русского языка в современной школе : типы, структура, методика : учеб. пособие для студ. пед. вузов / Е. Г. Шатова. – 2-е изд., стереотип. – М. : Дрофа, 2008. – 253 с. – Текст : непосредственный.
283. **Шендерова, Р. И.** Знаменитый универсант Виктор Николаевич Сорока-Росинский. Страницы жизни / Р. И. Шендерова. – Текст : непосредственный. – СПб. : Факультет филологии и искусств СПбГУ, 2010. – 230 с. – С. 180-203.
284. **Шепель, В. М.** Имиджелогия : учебное пособие / В. М. Шепель. – М. : Народное образование, 2002. – 254 с. – Текст : электронный. – URL : https://iro86.ru/images/Documents/2020/%D0%A8%D0%B5%D0%BF%D0%B5%D0%BB%D1%8C_%D0%92.%D0%9C._%D0%98%D0%BC%D0%B8%D0%B4%D0%B6%D0%B5%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D1%8F.pdf (дата обращения : 01.02.2025).
285. **Школа** : телесериал / реж. В. Г. Германика, Р. Маликов, Н. Мещанинова; в ролях: Елена Папанова, Анатолий Семенов, Александра Ребенок, Анна

- Шепелева, Алексей Литвиненко. – М. : Продюсерская фирма Игоря Толстунова «ПРОФИТ», 2009. – 1 DVD. – Телесериал вышел в 2009 г. – Изображение (движущееся ; двухмерное) : видео.
286. **Школьная риторика : 7 класс** : учеб. пособие для общеобразоват. школы. В 2 ч. Ч. 2. / под ред. Т. А. Ладыженской. – М. : С-Инфо ; Баласс ЛТД, 1998. – 208 с. – Текст : непосредственный.
287. **Шмелев, Д. Н.** Русский язык в его функциональных разновидностях / Д. Н. Шмелев. – М. : Наука, 1977. – 168 с. – Текст : непосредственный.
288. **Шмелева, Т. В.** Речевой жанр. Возможности описания и использования в преподавании языка / Т. В. Шмелева. – Текст : непосредственный // Russistik. Русистика. Научный журнал актуальных проблем преподавания русского языка. Berlin, 1990. – № 2. – С. 20-32.
289. **Щербаков, А. И.** О методологии и методике изучения психологии труда и личности учителя / А. И. Щербаков. – Вып. 1. – Текст : непосредственный // Психология труда и личности учителя. – Л. : ЛГПИ, 1976. – 97 с. – С. 3-29.
290. **Это мы не проходили** : кинофильм / реж. И. Фрэнсис; в ролях: Наталья Рычагова, Борис Токарев, Татьяна Канаева ; Киностудия им. М. Горького. – М. : Премьер Видео, 2005. – 1 DVD. – Фильм вышел в 1975 г. – Изображение (движущееся ; двухмерное) : видео.
291. **Явление (The Happening)** : кинофильм / реж. М. Найт Шьямалан ; в ролях: Марк Уолберг, Зои Дешанель, Джон Легуизамо, Эшлин Санчез; Двадцатый век Фокс. – М. : Премьер Видео, 2008. – 1 DVD. – Фильм вышел в 2008 г. – Изображение (движущееся ; двухмерное) : видео.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Приложение 1. Тезаурус

Жанровоопределяющие признаки «<...>» выполняют дифференцирующую роль: помогают подтвердить жанровое ожидание, обнаружить жанр, оценить его своеобразие. Жанровоопределяющие признаки имеют выход в методическую практику: позволяют конкретизировать и специализировать обучение жанровой деятельности «<...>» [Антонова, 1998: 379].

Жанрообразующие признаки «<...>» являются концептуальными при определении высказывания как жанрового инварианта «<...>» [Антонова, 1998: 379].

Заголовок (заглавие, название) – первое слово, словосочетание, предложение, с которого начинается знакомство с любым речевым произведением. Открывая произведение, заголовок выполняет информативную (номинативную, репрезентативную) функцию. Одновременно название произведения является его пределом, так как обобщает в себе смысл всего произведения, и сочетает в себе таким образом две функции – функцию номинации и функцию предикации (имплицитно) [Педагогическое речеведение, 1998: 58].

Индивидуальность – неповторимое своеобразие отдельного человека, совокупность только ему присущих особенностей [Роджерс, 1994: 361].

Коммуникативное намерение (интенция). Наряду с понятием коммуникативное намерение существует понятие интенция (от лат. intentio – стремление), намерение, цель, направление или направленность сознания, воли, чувства на какой-либо предмет. Эти понятия синонимичны [Педагогическое речеведение, 1998: 81].

Литературный портрет. «В современном литературоведении до сих пор нет ясности относительно того, что обозначает термин “литературный портрет”. Нередко литературным портретом называют и мемуарно-биографический очерк, и эссе, и литературно-критическую статью, если они посвящены характеристике конкретного человека, не претендующей на полноту изложения «<...>». Термин “портрет” первоначально применялся для обозначения характеристики внешнего облика литературного персонажа и лишь впоследствии – для обозначения самостоятельного жанра. [Барахов, 1976: 6-10].

Личность – человек как участник историко-эволюционного процесса, выступающий носителем социальных ролей и обладающий возможностью выбора жизненного пути, в ходе которого им осуществляются преобразования природы, общества и самого себя. [Роджерс, 1994: 522].

Креативность (творчество) – это область когнитивного функционирования, играющая важную роль в широком разнообразии решаемых человеком задач, причем не только в области искусства, но также в науке, технике и других видах деятельности [Психологическая энциклопедия, 2003: 381].

Описание – функционально-смысловой тип речи. Описание в функционально-смысловом и структурном отношении противопоставлено повествованию. Структурно-смысловыми разновидностями высказывания, опирающимися на описание, являются

портрет, интерьер, пейзаж, описание животного, растения, любого неодушевленного предмета и т. д. [Педагогическое речеведение, 1998: 127].

Отзыв – пишущий ставит различные задачи: поделиться впечатлением о прочитанном, увиденном, услышанном; повлиять на чувства и мысли читателей, воздействовать на них; поставить в отзыве вопрос дискуссионного характера; оценить произведение с точки зрения актуальности поднятых в нем проблем и т. д. [Педагогическое речеведение, 1998: 130].

Очерк – «прозаический документальный жанр. Очерк чаще всего посвящается современной автору жизни, фактам и людям. В то же время очерк сохраняет особенности образного отражения жизни, и в этом смысле очерк приближается к рассказу» [Тимофеев, 1985: 98].

Повествование – располагает для реализации этого содержания специфическими языковыми средствами. По своему значению, структуре и модальности повествованию с его динамичностью противопоставлено описание [Педагогическое речеведение, 1998: 154].

Портрет в литературном произведении – «описание внешности персонажа, играющее определенную роль в его характеристике; одно из средств создания образа. Обычно портрет иллюстрирует те стороны натуры героя, которые представляются особенно важными автору. С развитием мировой литературы портрет все более усложняется, становясь частью психологической характеристики персонажа» [Тимофеев, 1985: 113].

Портрет человека подчинен «определенному коммуникативному намерению (интенции) создателя портрета, а именно – с требуемой степенью словесной детализации описать, воссоздать какой-либо предмет или лицо, его характерные составляющие (части) и отличительные признаки. <...> объект описания – человек, у которого выделяются прагматически приоритетные стороны, черты, части ... существуют более частные подтипы коммуникативных ситуаций, обусловленные меняющимися дополнительными интенциями говорящего, в которых может быть востребовано портретное описание человека... 1) Ситуация описания человека с целью его представления кому-либо... 2) Ситуация описания человека с целью его идентификации... 3) Ситуация описания человека с целью подчеркивания его личностной (внешней и внутренней) индивидуализации... 4) Ситуация описания человека с целью его положительной или отрицательной оценки» [Седова, 1999: 94].

Портрет творческий – «анализ нравственно-философского содержания творчества, жизненно-социологических его истоков, художественно-эстетическое своеобразие и, наконец, биографически-психологических предпосылок» [Журавлева, 2003: 39].

Портретное описание «вводится четырьмя основными способами <...> 1) как оценка других лиц <...> 2) как описание своего отражения в зеркале <...> 3) как сопоставление с другим (другими) <...> 4) как описание портрета или фотографии <...>» [Родионова, 1999: 194].

Портретный очерк. «<...> в портретном очерке уживаются рядом описание внешности, характеристика, описание среды, в которой разворачивается действие. Человек, его окружение, его дело – эти три элемента постоянно присутствуют в очерке» [Смелкова, Ассуирова, Савова, Сальникова, 2003: 259].

Портретный очерк. «Трудность работы очеркиста заключается в том, чтобы, увидев в своем герое что-то глубоко личное, неповторимое, дать не зеркальное, фотографическое изображение. Человек в очерке может предстать в своих отношениях с другими людьми, в своих нравственных исканиях, в раздумьях, в страстных утверждениях каких-то взглядов, которые он считает единственно верными, в своих суждениях о других людях и их поступках <...>. Очерк – это такой жанр, в котором слово, образ, деталь должны “работать”, создавая портрет героя <...>. Персонаж портретного очерка – это прежде всего интересная личность или известный человек, нравственные идеалы и поступки которого могут оказать благотворное влияние на современников и потомков» [Риторика, 1998: 147].

Речевой жанр. «Все эти три момента – тематическое содержание, стиль и композиционное построение – неразрывно связаны в целом высказывания и одинаково определяются спецификой данной сферы общения. Каждое отдельное высказывание, конечно, индивидуально, но каждая сфера использования языка вырабатывает свои *относительно устойчивые типы* таких высказываний, которые мы и называем *речевыми жанрами*» [Бахтин, 1979: 237].

Риторический портрет. «Описывая речевое поведение, можно создать риторический портрет человека с помощью ответов на следующие вопросы о нем: 1) в каких ситуациях обычно проявляется речевая активность человека; 2) какие темы для разговора выбирает; 3) любит ли быть инициатором общения; 4) с кем предпочитает говорить; 5) умеет ли слушать, как слушает; 6) проявляются ли в речевом поведении (в выборе тона, позы, жестов, дистанции, в выборе слов, в стиле речи, в ее эмоциональности и т.д.) личностные качества и психологическое состояние» [Журавлева, 2003: 26].

Характеристика литературная – «выделение отличительных особенностей персонажей, событий, переживаний. Характеристику можно считать специфическим первоначалом литературной образности: название отдельных черт явления в целом. Простейшей формой литературной характеристики является детализирующее определение. В более узком и чаще употребляемом значении характеристикой называют один из литературных компонентов – оценочные сведения о герое, сообщаемые им самим (автохарактеристика), другим персонажем или автором. Так понимаемая характеристика находится на стыке описания и рассуждения, составляя непосредственно обобщающую – генерализирующую сторону художественного изображения. Нередко употребляемые выражения “портретная характеристика”, “психологическая характеристика” и т. п. лишены понятийной строгости и означают, что данные компоненты служат средством раскрытия *характера* героя. К ним примыкает более строгое понятие – “речевая характеристика”: выявление в строе речи индивидуальных особенностей ее носителя» [Литературная энциклопедия терминов и понятий, 2001: 482].

Характеристика речевая – это «часть характеристики персонажа или литературного героя, она преследует цель охарактеризовать его речь (манеру говорить, излюбленные интонации и словечки, обороты речи, словарный запас). Характеристика речевая складывается из самой речи героя и из описания ее особенностей писателем-автором» [Тимофеев, 1985: 191].

Приложение 2. Материалы теоретического этапа исследования

Таблица 1 П – Сравнительная характеристика персонифицированных жанров

Жанр	Предмет речи	Коммуникативная задача	Адресант	Адресат	Микротемы														Стиль речи	Структурно-смысловая модель
					Внешний вид	Характер, свойства натуры	Речевая характеристика	Дата, место рождения	Сведения о роде	История становления личности	Мировоззрение, мировосприятие	Профессия, род занятий	Характеристика деятельности	Представление творческого наследия	Оценочные суждения	Авторские впечатления	Пейзаж, интерьер	Общественная атмосфера		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
Био-графия	Лицо, представляющее интерес с исторической, общественной, профессиональной точек зрения	Сообщить необходимую и достоверную информацию	Отвлеченное лицо, являющееся специалистом	Круг читателей, определенный словарем, энциклопедией	—	—	—	+	+	+	+	+	+	+	+	—	—	+	Научный	Повествование
Авто-био-графия	Любой человек	Сообщить основные биографические сведения	Человек, являющийся предметом речи	Официальное лицо	—	—	—	+	+	+	+	+	—	+	—	—	—	—	Официально-деловой	Повествование

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
Портретный очерк	Современник, яркая личность, заслуживающая право на общественное внимание, «герой нашего времени»	Привлечь внимание к неординарной личности, воздействовать на читателя, пробудить у него определенные мысли, чувства	Гражданин с активной жизненной позицией	Широкий круг читателей	+	+	+	—	+	+	+	+	+	—	+	+	+	+	Публицистический	Смешанная с ведущей ролью повествования
Литературный портрет	Творческая личность, современник автора и, опосредованно, сам автор	Представить художественный образ творческой личности, сообщив неизвестные сведения, основанные на личных впечатлениях	Художник-мемуарист	Широкий круг читателей	+	+	—	—	—	+	+	—	—	+	—	+	+	+	Художественный	Смешанная с ведущей ролью повествования
Характеристика	Любой человек	Обосновать оценочное суждение о человеке	Официальное лицо	Официальное лицо	—	+	—	—	—	—	+	+	+	+	+	+	—	—	Официально-деловой	Аргументативный тип

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
Портрет в литературно-художественной критике	Творческая личность	Раскрыть, проанализировать, оценить своеобразие мировосприятия и творческой манеры художника	Критик	Читатель, имеющий представление о личности, знакомый с ее творчеством	—	—	—	+	+	+	+	+	+	+	+	—	—	+	Гибридный	Смешанная с ведущей ролью аргументативного типа
Портрет человека	Любой человек	Описать, воссоздать определенное лицо, его характерные составляющие и отличительные признаки	Любой человек	Любой человек	+	+	+	—	—	—	+	+	—	—	+	+	—	—	Любой (в зависимости от ситуации)	Описание

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
Портретный очерк учителя	Яркая творческая индивидуальность учителя	Дать эмоционально-образное представление об учителе, привлечь внимание к неординарной личности педагога, воздействовать на читателя	Обобщенный образ автора-гражданина	Любой человек	+	+	—	—	—	—	—	+	+	+	+	+	—	+	Художественно-публицистический	Смешанная
Творческий портрет личности	Творческая личность	Заинтересовать творчеством, способствовать восприятию произведений	Педагог	Ученики	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	—	—	+	Гибридный	Смешанная
Самопрезентация	Любой человек	Представить достижения человека в выгодном свете	Человек, являющийся предметом речи	Любой человек, несколько людей	+	+	+	—	—	+	+	+	+	+	+	—	—	—	Гибридный	Смешанная

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
Твор- ческий портрет учителя	Личность и творчество учителя	Комплек- сная: повлиять на оценку педагога как специали- ста в вопросах поощрения и награжде- ния педагога; способ- ствовать присвое- нию ему опреде- ленной квалифика- ционной категории и др.	Коллеги (реже ученики, журналис- ты)	Коллеги (реже родители)	+	+	+	—	—	+	+	+	+	+	+	—	+	—	Гибридный	Смешанная (с ведущей ролью аргументативного типа)

Таблица 2 П – Языковая организация и средства выразительности творческого портрета учителя

Языковые средства	Примеры
1	2
Средства публицистического стиля	
Лексические средства	
– речевые клише	«<...> <i>профессия налагает</i> на человека определенный <i>отпечаток</i> »; «ставший для коллег “составным звеном” <i>крепкого коллектива</i> , а для учеников – <i>нравственным “ориентиром”</i> »; «<...> <i>шаг за шагом накапливала</i> она свой педагогический <i>опыт</i> » и т.д.
– эмоционально-оценочная лексика социального характера	«<...> глубоко убеждена, что каждый должен хорошо знать свои корни. Ее увлекает местное краеведение, им <i>стремится зажечь</i> и своих учеников»; «выбрав профессию учителя, она уже <i>вступила на путь каждодневных побед в преодолении препятствий</i> , которые так или иначе возникают в нашем <i>непростом педагогическом деле</i> » и др.
– торжественная, гражданско-патетическая окраска	«Конкурс – серьезное испытание на <i>прочность веры</i> в то, что выбрал верный <i>профессиональный путь</i> , что поступаешь правильно, что нельзя <...> останавливаться на достигнутом, потому что <i>непокоренных вершин в образовании и неоткрытых подходов в обучении</i> , формировании личности учеников всегда будет достаточно <...>»; Будучи человеком доброжелательным, равнодушным, творческим, требовательным к себе и другим, она <i>оставляет добрую память в сердцах</i> своих учеников и их родителей» и др.
Синтаксические средства	
– восклицательные предложения	«Несмотря на “скромный” опыт работы в школе, ее коллеги убеждены, что Ольга Сергеевна <i>подлинный учитель!</i> »; «Она уже и не вспомнит, какой была тема урока, но какими были детские глаза, как встречали они ее каждый день – не забыть никогда!» и т.д.
– вопросительные предложения	«В чем, по ее мнению, секрет профессионализма учителя?»; «Ее первые уроки?» и др.
– предложения с измененным порядком его членов	«Вот тогда, призналась Лариса Викторовна, к ней пришло обжигающее до слез ощущение, что ты не зря “ешь свой хлеб”, и твои уроки не прошли даром <...>»; «А ее нынешним успехам может позавидовать и опытный специалист: победы в олимпиадах разного уровня, высокий уровень сдачи ГИА и ЕГЭ, участие в профессиональных конкурсах» и т.д.
Средства художественного стиля	
Лексические средства	
Использование тропов	

1	2
– сравнение	«Конкурс “Учитель года” – это, по ее словам, и есть такая “ <i>коллегиальная оценка</i> ”, <i>школа педагогического мастерства</i> <...>»; « Неизменно ровная, доброжелательная – настоящая <i>аристократка</i> педагогики!» и др.
– олицетворение	«А она и не кричит. Ей этого не требуется. Она умеет ТАК сказать, что <i>дневник выпрыгивает</i> из портфеля сам. Ну, иногда <i>выползает</i> <...>» и др.
Морфологические средства:	
– изложение в разном видо-временном плане	«Деятельность педагога <i>развивает</i> в нем особое мировоззрение и отношение к людям, <i>делает</i> из него своеобразную личность. Такой необыкновенной личностью <i>стала</i> для своих учеников и коллег Ольга Сергеевна Лысова»; «Ежедневно работая с детьми, она <i>поняла</i> одну истину: работать с детьми можно только тогда, когда процесс <i>становится привлекательным</i> для тебя самой» и т.д.
Синтаксические средства	
– использование фигур (риторических восклицаний, вопросов)	«Счастлива ли она?...»; «Да разве могло сложиться по-другому в профессиональной деятельности М. Л., когда он является продолжателем славной педагогической династии, которая насчитывает уже сорок два года педагогической деятельности!» и др.
– различные виды сложных предложений (сложноподчиненные и сложносочиненные с разными видами отношений внутри предложения)	«Активное участие принимает Ольга Сергеевна в методической работе школы, района, города, региона: в 2008 году выступала со своей творческой работой “Формирование профессионального имиджа учителя”, в конкурсе профессионального мастерства “Педагогические таланты Кузбасса” на муниципальном уровне; в 2009 году – она участница проекта “Мультимедийный урок в школе 21 века”» и др.
– различные виды односоставных предложений (безличные, именные)	«Учиться у детей можно и нужно»; «Трудно»; «Отметки, родители, директор, инспектор, <...> разговоры в учительской...» и др.
– вводные слова и конструкции	« <i>Казалось</i> , не успел начаться урок, как уже звенит звонок»; « <i>Тем не менее</i> , она старается понять души и мысли детей» и др.
– поэтический синтаксис (анафора, многосоюзие и др.)	« <i>Вот</i> тогда, призналась Лариса Викторовна, к ней пришло обжигающее до слез ощущение, <...> что твои уроки не прошли даром. <i>Вот</i> это и есть счастье, простое, учительское»; «Были и восторженные отзывы десятиклассников, <i>и</i> парты, грохочущие как барабан о ладоши семиклашек. <i>И</i> вернувшаяся спустя пять лет после окончания школы фраза “делать уроки”» и др.
Средства официально-делового стиля	
Лексические средства	
– профессиональная терминология	«<...> продуктивной, творческой работе на уроке способствует здоровый <i>психологический климат</i> в <i>ученическом коллективе</i> , <i>атмосфера сотрудничества</i> <...>»; «<...> применяет в работе

1	2
	элементы <i>технологий РКМЧП</i> (развития критического мышления через чтение и письмо), проблемного обучения, приемы кейс-, ТРИЗ-технологий, модерации, театрализации, игровые, проектную»; «В рамках реализации программы “Образование и здоровье” она проводит научно-методические советы, научно-практические конференции, общешкольные семинары, открытые уроки» и др.
Морфологические средства	
– существительные, обозначающие должности и звания в форме мужского рода	«Елена Викторовна, учитель русского языка и литературы»; «руководитель нашей группы Татьяна Юрьевна Перова» и т.д.
Средства научного стиля	
Лексические средства	
– использование терминов	«Коллеги-словесники <...> указывают, что она на своих уроках старается сочетать разные методы и приемы обучения <...>: методы наблюдения, проблемного изложения, <i>гипотез</i> , переноса знаний в новую ситуацию, составление <i>интеллект-карт</i> и др. <...>»; «Ольга Сергеевна постоянно повышает свой <i>научно-теоретический потенциал</i> через самообразование, самосовершенствование, курсы повышения квалификации, <i>семинары, практикумы</i> » и др.
Средства разговорного стиля	
Лексические средства	
– обиходно-разговорная лексика	«<...> часто приходится на ходу “ <i>перекраивать</i> ” урок»; «<...> доказать, что даже самый “ <i>плохой</i> ” ученик в душе талантлив, а может быть, даже гениален!» и др.

Средства выразительности устной речи:

- интонационные (интенсивность звучания, изменение темпа речи, тембра и высоты звучания голоса и др.);
- пантомимические (жесты, телодвижения);
- паузы, логические ударения.

Таблица 3 П – Анализ соединения жанров в творческом портрете учителя

Текст творческого портрета учителя	Анализ соединения жанров
1	2
Поздняя осень... Вечереет... Прячась под раскрытым куполом зонтика от унылых капель дождя, не спеша возвращается Елена Валериевна Котельникова привычной и какой-то по-особенному дорогóй тропинкой, ведущей из школы домой. Дорогóй, потому что она близка и приятна ее душе и сердцу. Елена Валериевна знает и любит ее разной: и сплошь усыпанной золотыми корабликами осенней листвы, и спрятанной под зеркальной гладью теплых летних луж, и задрапированной белым покрывалом зимы... Привычной, потому что проделывала этот путь не однажды: десять удивительных лет вместе со своими одноклассниками она ходила по ней в школу; и вот уже восемнадцатый год той же неизменной дорогóй она спешит в те же школьные стены к своим ученикам. <...> Дорóги... Говорят, что не мы выбираем дорóги, а они нас... Размышляя о жизненном пути Елены Валериевны, я вдруг понимаю, что не могу провести грань, где заканчивается ее работа и начинается личная жизнь. Наверное, это и есть ее дорога, зовущая и ведущая к счастью педагогического труда, к бесконечной жизни в душах ее учеников. <...> Елена Валериевна не работает учителем, она учитель. Ей нравится быть учителем. В детстве мечтала быть актрисой театра, телеведущей, экскурсоводом... Ее бабушка, которая некоторое время работала библиотекарем в стенах той же школы, где училась Елена Валериевна и где преподает уроки теперь, однажды заметила: «Дорога тебе, Аленушка, в учителя. Пожалуй, это одна из немногих профессий, которая позволит примерить разные роли и отточить свое мастерство не иначе, как в самом что ни на есть прямом эфире» <...> Действительно, деятельность Елены Валериевны разнообразна: это и учебная работа, и классные часы, и руководство школьным пресс-центром, и театральные	Фрагмент рассказа, который призван «показать» реальный случай, произошедший в жизни адресанта, и служит для раскрытия личности педагога. Фрагмент рассказа, который призван «показать» реальный случай, произошедший в жизни адресанта, и служит для раскрытия характера педагога. Фрагмент рецензии на профессиональную деятельность учителя, включение которой позволяет оценить творчество педагога. Фрагмент фоторепортажа, который включен с целью представления педагога, его внешнего вида, характера деятельности.



Приложение 3. Материалы констатирующего эксперимента

3.1. Образцы анкеты (для учителей, студентов)

Образец анкеты для учителей

1. Рассказывали ли Вы об учителе-коллеге? Выберите ответ.
 - Да • Нет
2. Каковы была цель Вашего сообщения?
3. В какой ситуации Вы говорили о коллеге (например, во время педагогического совета)?
4. Какую информацию о коллеге Вы использовали в своем сообщении?
5. Что является главным, по-вашему, в деятельности учителя?
6. Какие сведения, на Ваш взгляд, отражают специфику профессии учителя?
7. Опишите сложившийся у Вас образ коллеги.
8. Какой из представленных ниже фрагментов текстов, по Вашему мнению, можно назвать портретом учителя в профессии?

а. <...> Учитель на протяжении всего урока сохраняет позицию коммуникативного лидера, что позволяет ему «держат» внимание класса и сохранять перед детьми непререкаемый авторитет. Светлана Александровна – учитель строгий, но при этом дружелюбно и искренне настроенный на взаимоотношения с детьми. Она легко исправляет ошибки детей, «наводит» их на правильный ответ, заинтересована в эффективном усвоении материала детьми, а не в механическом «зазубривании». <...> Жестикация умеренная и абсолютно уместная. Взгляд строгий, но доброжелательный, передвижения по классу – «по ситуации». <...> Светлана Александровна – учитель с высокой речевой культурой. Она прекрасно владеет русским языком: соблюдает его нормы, точно и логично формулирует свои мысли, требования и замечания. <...> Учитель логично и последовательно «выстраивает» урок, умело использует обобщающее, вводное и сопровождающее слово. <...>

б. <...> Целью создания данного высказывания для меня является оценка педагога, специалиста, заинтересованного в своей деятельности, выделение его среди других увиденных мною учителей на практике. <...> Смотри на нее, не скажешь, что Антонина Анатольевна обладает особой физической мощью. Однако, находясь на ее уроках, я убедилась в ее «внутренней» силе. <...> В чем проявляется профессионализм Антонины Анатольевны? Во-первых, наблюдения за деятельностью учителя показали, она в совершенстве владеет своим предметом, свободно оперирует терминологическим аппаратом. <...> Во-вторых, этот учитель – носитель высокой коммуникативной культуры. <...> В-третьих, Антонина Анатольевна всегда выслушивает ответы учеников, не перебивая; дает время для раздумий; подсказывает, если ребенок затрудняется ответить. <...> Она никогда не повышает голос на ученика и не оскорбляет его. Ребята всегда активно работают на ее уроках. Думаю, она глубоко заинтересована в том, чтобы дети качественно усвоили «выданную» ею информацию, и приложенный

видеофрагмент урока подтверждает правоту моих слов. <...> Если она оценивает ученика, то обязательно объясняет, почему он получил именно эту отметку, а не другую. Кроме того, Антонина Анатольевна всегда дает возможность улучшить свой результат. <...> Всегда подтянутая, устремленная вверх, она «показывает» и детям направление, отправную точку для их развития. <...> Я считаю, что Антонина Анатольевна является образцом для подражания. Она не только демонстрирует высокий уровень профессионализма, но и показывает детям на своем примере, каким должен быть учитель. И приложенный видеофрагмент урока – тому доказательство <...>.

в. Классы, которые «выпускает» Марина Валентиновна, оказываются на редкость сплоченными. Коллеги говорят, что эти классы хорошо подготовлены, сплочены. Несмотря на то что на первом месте находится учеба, педагог изначально стремится объединить класс и родителей, без которых не обходится ни одно внеклассное мероприятие. Для этого с самого начала закладываются различные «классные» традиции: праздники, совместные походы, выезды в цирк, театр и др. Всячески поощряется инициатива детей участвовать в школьных или городских мероприятиях. Ученики отзываются о Марине Валентиновне как о чутком педагоге, строгом, но справедливом. Совсем недавно у нее состоялась встреча с ее самым первым классом, в который она пришла двадцатилетней девушкой. Некоторые из них стали весомыми людьми в Новокузнецке. Сейчас у Марины Валентиновны новый класс, и снова, как 20 лет назад, страшно начинать. Снова белые банты, охапки цветов, широко распахнутые изучающие детские глаза. Эти дети пока еще только делают первые неловкие шаги в огромный мир знаний и вряд ли они понимают, что этот учитель делает для них. Но пройдет несколько лет, и тогда вечером эти дети тоже придут к Марине Валентиновне и поблагодарят за безграничную веру!

9. О каких особенностях Вашей профессиональной деятельности должны рассказать коллеги, чтобы объективно оценить Вас как специалиста?

Образец анкеты для студентов

1. Приходилось ли Вам слушать или читать об учителях? Подходящий ответ подчеркните.

• Да

• Нет

2. Где Вы встречались со сведениями об учителях? Назовите эти источники.

3. Какими качествами должен обладать учитель как специалист?

4. Опишите сложившийся у Вас образ учителя русского языка и литературы.

5. Представьте, что Вам нужно рассказать об учителе. Какую информацию Вы включите в свое сообщение?

6. Какому учителю Вы хотели бы подражать в Вашей деятельности? За что Вы его цените?

3.2. Результаты констатирующего эксперимента. Результаты анкетирования учителей и студентов

Таблица 4 П – Результаты анкетирования учителей

Вопрос № 1. Приходилось ли Вам рассказывать об учителе-коллеге?						
Да			Нет			
76,4 %			23,6 %			
Вопрос № 2. С какой целью?						
Не дали ответа	Обмен опытом, знакомство с методами, требованиями учителя, рассказ о педагогическом мастерстве коллеги	Распространение ценного педагогического опыта в профессиональной сфере общения, презентация коллеги на конкурсе, анализ работы методического объединения, обсуждение открытого мероприятия педагога, анализ педагогической деятельности	Похвалить, поддержать в трудную минуту, дать пример на основе творчества коллеги, поздравить	Пропаганда, популяризация профессии учителя, повысить авторитет коллеги, рекомендовать родителям школу	Дать портрет, оценить творческие способности коллеги	
31,7 %	30 %	19,7 %	9,3 %	7,7 %	1,6 %	
Вопрос № 3. В какой ситуации? Например, во время педагогического совета, а еще?						
Не дали ответа	В ситуации профессионального общения			В познавательной сфере общения		
	На уроке, классном часе, во время аттестации, родительском собрании, педагогическом совете	В школе передового опыта, на курсах повышения квалификации, на семинарах, на профессиональных конкурсах, творческий отчет	На производственной практике студентов	На перемене, в частных беседах, при общении в сети Интернет, торжество	Заметка в газету, отзыв, исследовательская работа по творчеству педагога	
40,5 %	13,1 %	26,2 %	1,1 %	17,5 %	1,6 %	
Вопрос № 4. Какую информацию о коллеге Вы включали в свое сообщение?						
Не дали ответа	Свои наблюдения за профессиональной деятельностью педагога			Наблюдения за творческой личностью учителя		
	Методика, стиль деятельности педагога, внеклассная работа, предметные знания, достижения, успехи	Помощь, оказанная коллегой в моей педагогической деятельности, запомнившиеся моменты в деятельности	Факты из педагогической практики	Поступки, черты характера, творческая личность	Факты биографии	
32,8 %	45,4 %	1,1 %	0,5 %	19,7 %	0,5 %	
Вопрос № 5. Что является главным, по-вашему, в деятельности учителя?						

Не дали ответа	Профессиональные качества		Личностные характеристики		Синтез профессиональных и личностных качеств (знание методик и великодушные, предметные знания и жертвенность и др.)
	Профессионализм, культура речи, педагогический талант, такт, креативность	Владение предметом, знание психологических, возрастных особенностей детей	Порядочность, мудрость, доброта, отзывчивость, обаяние, великодушие	Внешний вид	
9,3 %	49,1 %	1,1 %	23 %	0,5 %	17 %
Вопрос № 6. Какие сведения, на Ваш взгляд, отражают специфику профессии учителя?					
Не дали ответа	Профессиональные качества (отношение к своей деятельности, педагогический стаж, объем часов, результаты деятельности, число медалистов)	Профессиональные и личностные качества (предмет и черты характера, терпимость и готовность к самообразованию и повышению квалификации и др.)	Личностные качества (интеллигент, эмоционален, открыт, умеет ориентироваться в создавшейся ситуации)	Мнение и оценки сторонних людей (обучающихся, оценка детей, родителей)	Внешний вид (одежда, манера поведения и др.)
56,4 %	36,6 %	3,3 %	1,6 %	1,6 %	0,5 %
Вопрос № 7. Опишите сложившийся у Вас образ учителя.					
Не дали ответа	Перечисление положительных качеств (эрудированный, умный, общительный, жизнерадостный, требовательный, креативный, профессионал, прекрасный человек, «молодой либо среднего возраста, высокообразованный, относящийся к ученикам как к своим детям, доброжелательный и общительный с коллегами» и др.)		Негативный («уставшая, с потухшим взглядом женщина предпенсионного возраста», «максимально загруженный человек, тот, кого не ценят руководители, не любят дети», «озлобленная женщина с тяжелой сумкой, набитой кипой тетрадок», «замотанная тетенька с вываливающимися из рук пачками тетрадок» и др.)		Типичных учителей не должно быть
24,1 %	61,2 %		14,2 %		0,5 %
Вопрос № 8. Какой из представленных ниже фрагментов текстов, по Вашему мнению, можно назвать портретом учителя в профессии?					
Не дали ответа	Ответили неверно	Ответили верно	Все	Ни один из представленных	
18,6 %	53,6 %	24 %	3,3 %	0,5 %	
Вопрос № 9. О каких особенностях Вашей профессиональной деятельности должны рассказать коллеги, чтобы объективно оценить Вас как специалиста?					

Не дали ответа	Профессиональные качества («уровень методической, предметной подготовки призеров на олимпиадах», «манера ведения урока, стиль общения, активность учащихся, применение инновационных методов обучения» и др.)	Профессиональные и личностные качества («предметные знания, эмоциональность, уважение учеников, чувство юмора», «трудолюбие, аккуратность, ответственность, профессионализм» и др.)	Творчество («люблю детей, свою профессию, творчески отношусь к делу», «творческая направленность моей работы (пишу сценарии, пою и все ученики со мной)» и др.)	Судить коллегам, детям
42,2 %	38,3 %	11,3 %	7,1 %	1,1 %

Таблица 5 П – Результаты анкетирования студентов

Вопрос № 1. Приходилось ли Вам слушать или читать об учителях?				
Да	Нет			
94,9 %	5,1 %			
Вопрос № 2. Где Вы встречались со сведениями об учителях? Назовите эти источники.				
Не дали ответа	Художественная литература и специальные источники («учебные пособия по риторике и художественная литература», «художественная литература (например, Тэцуко Куроянаги “Тотто-тян, маленькая девочка у окна”», методическая литература, лекции и семинары», «на парах, в литературных произведениях, теле-, радиожурналистике, печатные издания...» и др.)	Специальные источники («лекции по педагогике и психологии», «учебники по педагогике, специальные периодические издания», «на лекциях по педагогике, риторике, психологии, на конкурсе “Учитель года”» и др.)	Художественная литература	При непосредственном общении с друзьями, родственниками, преподавателями
21,9 %	41,5 %	21,2 %	7,7 %	7,7 %
Вопрос № 3. Какими качествами должен обладать учитель как специалист?				
Не дали ответа	Профессиональными и личностными («спокойствие, любовь к детям и к профессии, умение проявить свои знания на практике, творческий потенциал, эрудированность», «начитанность, общительность, совершенное знание своего предмета» и др.)	Профессиональными прежде всего («знания своего предмета, а также знания по педагогике и психологии», «знания по предмету, умение донести информацию до аудитории, заинтересованность в своем предмете и учениках и др.» и т.д.)	Прежде всего личностными («терпение, настойчивость, мягкость», «Добрый, требовательный, внимательный, понимающий, ответственный, умный» и др.)	
3,6 %	48,5 %	30,6 %	17,3 %	
Вопрос № 4. Опишите сложившийся у Вас образ учителя русского языка и литературы.				

Не дали ответа	Позитивный («Спокойный, негромкий голос, приятный внешний вид, хороший почерк, явная заинтересованность в глазах, ну, или живой интерес к мыслям и суждениям учеников», «Это грамотный, знающий человек, с которым интереснее всего работать детям. Наиболее творческий подход в обучении. Это женщина средних лет», «Человек, тонко чувствующий искусство слова, способный передать свои знания и потенции детям, развивая их» и т.д.)	Негативный («Скучный, за 30 лет», «Не выходит за рамки теоретического материала учебника, боится нового, не умеет заинтересовать», «Сварливая женщина преклонных лет, с несложившейся судьбой и не сумевшая сделать более приятную и выгодную карьеру», «Загнанная лошадь, иногда гарцующая красиво» и др.)	
4,6 %	71,9 %	23,5 %	
Вопрос № 5. Представьте, что Вам нужно рассказать об учителе. Какую информацию Вы включите в свое сообщение?			
Не дали ответа	Информацию о педагоге как личности и о его творчестве («Внешний вид, стаж работы, уровень профессионализма, возраст, достижения профессиональные, личностные качества, цели и стремления, отношение к обучаемой аудитории», «Прежде всего – профессиональные качества (как работает с детьми, какие методы и приемы использует). Затем – личностная характеристика» и т.д.)	О творчестве учителя («Информация о ее профессиональной деятельности, сколько лет работает в образовании, заслуги ее и ее учеников», «Отличными знаниями своего предмета, общие знания по другим предметам, творческим мышлением, любовью к детям, интерес к новым технологиям» и др.)	Об учителе как о личности («Сообщение о внутренних качествах», «Обязательно включу качества ее характера, отзывы знакомых, коллег, родителей. Самое главное – это душа человека» и др.)
1,1 %	43,8 %	34,2 %	20,9 %
Вопрос № 6. Какому учителю Вы хотели бы подражать в Вашей деятельности? За что Вы его цените?			
Не дали ответа	Абстрактному («Много хороших преподавателей встречала, хотелось бы взять от каждого лучшее», «Молодому, коммуникабельному, энергичному, образованному не только в своей, но и в других областях науки» и т.д.)	Конкретному («Фролова Валентина Александровна, Зорина Татьяна Алексеевна (если бы не они, не захотела бы я стать учителем русского языка и литературы и не пришла бы на литфак)», «Жеребцова Валентина Ильинична. Ценю своего учителя за ее настойчивость и требовательность. В чем-то хочу быть похожа на нее» и др.)	Никому не хочу подражать
7,1 %	39,3 %	34,2 %	19,4 %

Приложение 4. Материалы формирующего эксперимента

4.1. Дидактический материал, использованный в ходе опытного обучения студентов

Дидактический материал для проведения занятия № 1 Стенограммы фрагментов к заданию 1

Текст-образец 1. П. Стенограмма видеофрагмента фильма «Доживем до понедельника» (реж. С. Ростокский, 1968 г., сцена «Сочинение “Мое представление о счастье”»)

<...>

Надя Огарышева. Отдайте мое сочинение, Светлана Михайловна.

Учитель. (Возвращает сочинение Наде Огарышевой.) На... Возьми и порви. Я тебе разрешаю. И попробуй написать о Катерине, может быть, успеешь. (Обращается к классу.) Пишите, пишите...

Надя Огарышева. Нет, я прочту!

Одна из учениц. Ну, если вам можно знать, то нам и подавно...

Класс. Конечно!

Учитель. Замолчите! Да как вы не понимаете, в классе мальчики!

Класс. Ну и что!

Учитель. Отдай сочинение!

Надя Огарышева. Не отдам!

Учитель. Ну хорошо... Читай! Самой же потом стыдно будет! (Проходит к учительскому столу.) Читай-читай!

Надя Огарышева. Если говорить о счастье, то искренно, чтобы шло не от головы. У нас многие стесняются написать про любовь, хотя про нее думает любая девчонка... (Смотрит на подруг.) Даже самая несимпатичная, которая уже не надеется... А надеяться, по-моему, надо! Я, например, хочу встретить такого человека, который любил бы детей. Потому что без них женщина не может быть по-настоящему счастливой. Если не будет войны, я хотела бы иметь двоих мальчиков и двоих девочек...

Сыромятников. (Свистит удивленно.)

Одна из учениц. (Одергивает его.) Молчи!

Надя Огарышева. Да! Двоих мальчиков и двоих девочек! Тогда до конца жизни никто не почувствует себя одиноким. Старшие будут оберегать маленьких, вот и будет в доме счастье... (Класс безмолвствует.) Я ничего не писала о труде... Но разве у матерей мало работы? (Класс смотрит на учительницу.)

Генка Шестопалов. Ну и что?..

Рита Черкасова. А, действительно, ну и что? Чем это неправильно?

Учитель. Ну, знаете...

Костя Батищев. Зря вы разволновались, Светлана Михайловна, она же собирается занять детей от своего мужа, законного, не от чужого... (Класс смеется.)

Учитель. (Стучит ладонью по парте.) А ну, хватит! Край света, а не класс! Ни стыда, ни совести!

Звонок с урока.

Учитель. Сдавайте сочинения!

Текст-образец 2 П. Стенограмма видефрагмента фильма «Дорогая Елена Сергеевна» (реж. Э. Рязанов, 1988 г., сцена «В гостях у Елены Сергеевны»)



Квартира учителя. Володя танцует с Еленой Сергеевной.

Володя. Елена Сергеевна, вы прекрасно танцуете.

Елена Сергеевна. Володя, спасибо!

Витя. Вы клево танцевали.

Елена Сергеевна. Спасибо! Ребятки, давайте пить чай!

Ляля. (Берет чайник.) Давайте!

Витя. А что, Елена Сергеевна, работы наши экзаменационные сегодня будут проверять?

Елена Сергеевна. Да, вы знаете, обычно в тот же день, но, поскольку была комиссия, то перенесли на завтра. (Наливает всем заварку из чайничка. Ляля наливает кипяток.) И значит, завтра вы и результаты узнаете.

Витя. Значит, завтра... Дрожь в коленках...

Елена Сергеевна. Ну, что вы... Что, вы плохо написали?..

Витя. Да нет, дело в том, что я ничего не написал.

Елена Сергеевна. Ну, как это ничего. Ну не белый же лист!..

Витя. Да, именно белый лист.

Елена Сергеевна. (Медленно садится на стул.) Это... это просто... невозможно... Как же это... И потом у вас... твердая тройка... И в году, и...

Витя. Если честно, Елена Сергеевна, я всегда списывал. Все! (Елена Сергеевна недоумевает.) Да я бы и сегодня списал, только эта шельма очкастая из комиссии на меня как уперлась, и я не мог и башку в сторону повернуть.

Елена Сергеевна. (Снимает очки.) Но я ж к вам как-то... подходила...

Витя. (Утвердительно кивает головой.) Подходили...

Елена Сергеевна. И... я же пыталась...

Витя. Пытались...

Елена Сергеевна. А вы... А?

Витя. А я ничего...

Елена Сергеевна. (Откидывается на спинку стула.) Господи, боже мой...

Ляля. Ему что теперь двойку поставят, да, Елена Сергеевна? Ну, неужели поставят?

Елена Сергеевна. Ой, это просто ужасно...

Володя. Да никто ему двойки не поставит. На выпускных экзаменах вообще двойки не ставят. Это ЧП. Я что, не прав, Елена Сергеевна?

Ляля. Даже если он ничего не написал?

Паша. Все равно поставят «три». Тебе же ясно сказал человек. Елена Сергеевна, объясните им, а то они с Витьком, честное слово, как маленькие.

Елена Сергеевна. Ну, Паша, ну это же не от меня зависит, это же будет решать комиссия.

Паша. А комиссия решит поставить «три». Ведь не портить из-за какого-то Витьки Шевченко общую картину стопроцентной сдачи экзаменов.

Елена Сергеевна. Нет, вы удивительно легкомысленны! (Встает из-за стола.) Неудовлетворительная оценка вовсе не исключена, к сожалению! Безусловно, что я... постараюсь сделать, что от меня зависит, но... я, к сожалению, не решаю!.. (Садится на диван.)

Ляля. Елена Сергеевна... (Садится рядом с учителем.)

Елена Сергеевна. Не надо забывать про комиссию!

Ляля. Мы хотим посоветоваться с вами...

Елена Сергеевна. Да, я вас слушаю. (Мальчикам.) Понимаете, в чем дело?

Ляля. Вот у Паши возникли кое-какие проблемы...

Елена Сергеевна. Да...

Ляля. Понимаете, Пушкин был в математике, как говорится, «не Копенгаген». Но при этом он все равно оставался гением. (К ним подсаживается Паша.)

Паша. Это же несправедливо, Елена Сергеевна, получается. Я с восьмого класса занимаюсь Достоевским. Мои работы посылались на конкурс. У меня дипломы есть. А теперь из-за какой-то математики я лишаюсь серебряной медали.

Володя. (Подходит к ним.) Ну, это же гений наш... это же луч света в темном царстве...

Ляля. Это же наш Белинский, Добролюбов, это доморощенный философ...

Паша. Писарев наш...

Ляля. (Обращается к Паше.) Ну, ты расскажи, ну, что ты молчишь-то?

Володя. Ну, ладно, Ляль, это до утра получится...

Ляля. Ничего не до утра... Пусть расскажет...

Паша. Ну, короче, Елена Сергеевна, я доказываю, что, по Достоевскому, зло существует для того, чтобы человек мог выбирать между добром и злом. Осуществлять, так сказать, свободный выбор.

Володя. Да, господа, плохо вы работаете, без вдохновения...

Витя. (Выходит из ванной. Напевает.) Мочалкин блюз...

Володя. О! А вот и наш Витек! Елена Сергеевна, вы не будете возражать, если мы вас немного обыщем. (Ляля встает.)

Елена Сергеевна. Как... обыщете...

Володя. Как при аресте. (Елена Сергеевна смотрит на ребят. Молчит.)

Володя. Ну что, Витек, давай, приступай...

Витя. Я понял, Вов... (Подходит к учителю. Смотрит на Володю.) Может, не надо?

Володя. (С издевкой.) Не надо, не надо... Конечно, не надо.

Витя. (Подходит к учителю. Елена Сергеевна встает со стула, пытается уйти.) Вы... извините, пожалуйста, Елена Сергеевна... (Паша преграждает ей дорогу.)

Витя. Вов, я не могу.

Володя. Ах, ты не можешь, да? Комсомолец ты наш замечательный. Елена Сергеевна, смотрите, какое чудное поколение вы воспитали. (Показывает на Витю.) Ну, знаешь, хозяин – барин. (Разводит руками.)

Витя. Простите меня, Елена Сергеевна...

Елена Сергеевна. Не смейте...

Витя. Простите, ради бога... Я аккуратно... (Елена Сергеевна пытается вырваться.) Я не знаю даже сам...

Елена Сергеевна. Не смейте... Я закричу сейчас...

Витя. Успокойтесь... Я вас не трону...

Володя. Ляля, музыку...

Ляля. Сейчас... (Включает магнитофон.)

Витя. Не бойтесь, я аккуратно... (Ищет в карманах ее платья.) Ничего нет!.. А вы боялись, делов-то...

Володя. (Учителю.) Где ключ, лучше сами скажите! (Елена Сергеевна молчит.) Ладно, тогда придется поискать в квартире. (Паше.) Проверь шкаф! (Ребята начинают обыскивать квартиру. Витя танцует.) Что ты дергаешься, пойдешь в ящиках посмотри!

Текст-образец 3 П. Стенограмма фрагмента из фильма «Заплати другому» (реж. М. Ледер, 2000 г., сцена «Представление учителя»)



Учитель. Познакомьтесь с новым учителем. Я мистер Симонет. Прошу в седьмой класс. (Шагает между рядами.) Средняя школа – это шаткий мостик, который вам надо перейти, чтобы стать членами завидной элиты высшей школы. Некоторые считают, что они его не перейдут. Кажется, лучше закрыть глаза и не думать об этом, пока все не кончится. Но я хочу сказать, это не пройдет в нашем классе.

(Дверь открывается. В класс входит опоздавший. Проходит к своему месту за партой.)

Учитель. Опоздание...

Выкрики из класса. Ну, тебе конец!..

Учитель. Отставание... Опоздать в свой класс в первый же день – что это означает?

Опоздавший ученик. А! Меня плохо подстригли. (Смех в классе.)

Учитель (ходит по классу). Возможно, это отсутствие уважения. Я буду здесь с вами каждый день. Вовремя. И от вас ожидаю такого же отношения к себе. Опоздания не принимаются. (Обращается к ученику, которому другой что-то передал под партой.) Убери... Итак, перед нами – общественные науки. Это о вас и о мире. Да, целый мир за этими стенами и, даже если вы не захотите столкнуться с ним, он все равно даст вам по лицу, поверьте... И лучше начать сейчас думать о мире и его значении. (Обращается ко всему классу.)

Учитель. Да?

Ученица. Супермаркет. Он в двух милях от дома. (Смех в классе.)

Учитель. Тогда другой вопрос. Как часто вы думаете о том, что происходит в городе? Смотрите новости? Да? Нет? Значит, не любите мыслить глобально? (Указательным жестом призывает одного из учеников ответить.) Почему?

Ученик. Нам... одиннадцать.

Учитель. Славно. Твое имя?

Ученик. Тревор.

Учитель. Возможно, Тревор абсолютно прав. Зачем нам думать о мире и чего мир ожидает от нас?

Тревор (Переспрашивает). Ожидает?

Учитель (конкретизирует, повторяет свой вопрос). Да, от тебя?.. Чего мир ожидает от тебя?

Тревор (задумывается). Ничего...

Учитель. Ничего... Бог мой, он абсолютно прав! Ничего! Вам машину водить нельзя, голосовать нельзя, даже в душевую нельзя без моей бумажки. Вы просто заперты в этом седьмом классе! Но не навечно... Вы же будете свободны... (Шум одобрения в классе.)

Учитель. Но что если в этот долгожданный день вы окажетесь не готовы к свободе и если вам не понравится, как устроен этот мир?.. И он вас разочарует?..

Учитель. И начните это (Убирает карту, висящую на доске, под ней – написанное мелом на доске задание.) сегодня! Это (Указывает на написанное на доске задание.) вам задание. За него – дополнительные баллы, оно на весь год.

Выкрики из класса. О, как долго! На целый год!

Учитель. В чем дело? Что, что такое? В чем дело? (Ученица тянет руку.)

Учитель (обращается к ученице). Да?

Ученица. Это... это так...

Учитель. Так что? Надо закончить предложение! Помогите ей!

Вторая ученица. Странно...

Учитель (повторяет). Странно...

Голос из класса. Безумно...

Учитель (повторяет). Безумно...

Третья ученица. Тру-удно...

Ученик. Противно!

Учитель. Противно. Трудно. А может, возможно? Это возможно! Где ваш поток возможностей? Он здесь! В мозгу! Тут! (Указывает на висок.) И вы это сможете. Вы сможете удивить. Все зависит от вас самих. Или атрофия... (Ученики смотрят непонимающе.)

Учитель. Атрофия. Если возникает слово, которого вы не знаете, посмотрите в словарь (Указывает рукой, где находится словарь.), посмотрите. А эти словари можно носить с собой все время. Всегда. (Ставит коробку со словарями на первую парту.) Потому что мы будем учить слова и их смысл. Вопросы есть?

Тревор. Да! Вы нас провалите, если мы не изменим мир?

Учитель (вынимает словари из коробки). Нет, этого не будет. (Передает словари ученику, сидящему за первой партой, тот передает словари дальше в класс.) Но кончить курс на «тройку» нельзя.

Тревор. А вы изменяете мир? (Гул в классе.)

Учитель. По ночам я хорошо сплю, хорошо завтракаю, я вовремя (Подчеркивает интонационно слово «вовремя», многозначительно смотрит на опоздавшего ученика, тот качает головой.) приезжаю в школу и сваливаю эту задачу на вас! Теперь напишите свои фамилии на этих книгах. Как тебя зовут?

Ученица. Молли...

Учитель. Молли! Очень хорошо! Посмотри слово «атрофия» и расскажи, что оно значит.

Голос за кадром (Озвучивает задание, написанное на доске). Подумайте о том, как изменить мир и претворите свою идею в действие.

Текст-образец 4 П. Стенограмма фрагмента фильма «Общество мертвых поэтов» (реж. П. Уир, 1989 г., сцена «Новый учитель»)



В классе шум. Мальчики кидают друг в друга скомканные листы бумаги. Входит учитель, насвистывает себе под нос мелодию. Ученики, завидев учителя, успокаиваются. Учитель проходит между партами к другой двери, расположенной в конце класса. Выходит. Ученики недоумевают. Учитель заглядывает в дверной проем.

Учитель. Идемте!

Ученики. (Переглядываются.) Пошли!.. (Встают. Идут за учителем. Останавливаются в зале славы академии.)

Учитель. «О, капитан, мой капитан!..» Кто знает, откуда это? Никто?.. Никаких догадок?.. Это из стихотворения Уолта Уитни о мистере Аврааме Линкольне. На уроках вы можете меня называть мистер Киттинг, а если осмелитесь – «о, капитан, мой капитан»... (Раздаются смешки среди учеников.) А теперь позвольте развеять кое-какие слухи, чтобы они не путались с фактами. Я тоже учился в «Кругах ада» и выжил. В то

время я еще не был тем гигантом мысли, которого вы видите. Я был тщедушным подростком, и мой интеллект соответствовал весу. Когда я появлялся на пляже, люди кидали мне в лицо томики Байрона. (Ученики улыбаются. Учитель смотрит в журнал. Читает.) Итак, кто из вас мистер... Питтс? Какая редкая фамилия... Мистер Питтс, где вы? (Ученик поднимает руку.) Питтс, откройте ваш Псалтырь на странице пятьсот сорок второй и прочтите первую строфу стихотворения.

Питтс. (Открывает книгу, читает.) «Девственникам о быстротечности времени»?..

Учитель. Да, наверное... Как раз к месту, правда? (Ученики хихикают.)

Питтс. (Читает.) «Пока спит время-старина, вам рвать, смеясь, побеги, днесь чахнет роза, а она вчера купалась в неге...» (Останавливается. Смотрит на учителя.)

Учитель. Спасибо, мистер Питтс. «Пока спит время...» На латыни это можно выразить как «*carpe diem*». Как это перевести? (Один из учеников поднимает руку. Учитель указательным жестом предлагает ему высказаться.)

Ученик. «*Carpe diem*» – значит... «лови мгновение»...

Учитель. Очень хорошо, мистер...

Ученик. Микс...

Учитель. Микс... Еще одно редкое имя... Лови мгновение... «Пока спит время-старина...» Почему поэт написал эти строки?

Ученик. Потому что спешил.

Учитель. Нет!.. Потому что мы – пища для червей, ребята... Можете мне не верить, но каждый из вашего класса однажды перестанет дышать, похолодеет и умрет. Подойдите-ка сюда. (Приглашает их подойти к стенду со старыми фотографиями классов, учившихся когда-то в академии.) И посмотрите на эти лица из прошлого. Вы часто проходили мимо этих снимков, но, наверняка, не вглядывались. (Ребята подходят, разглядывают старые фотографии.) Они ничем от вас не отличаются. Так же пострижены... Их гормоны играют, как и ваши... И, подобно вам, чувствуют себя непобедимыми... Мир принадлежит им... Они верят, как и многие из вас, что им уготовано великое будущее... Их глаза полны надежды, как и у вас... Но разве они не растратили понапрасну заложенные в них таланты? Увы, джентльмены... Эти мальчишки сейчас удобряют нарциссы... Но если вы прислушаетесь, вы услышите их шепот, обращенный к вам... Наклонитесь, слушайте... (Ученики наклоняются к фотографиям.) Вы слышите? (Учитель начинает шептать, «растягивая» гласные.) *Carpe*... (Ученики понимают, что это он шепчет, оглядываются.) Слышите? *Carpe*... *Carpe diem*... Ловите мгновение, мальчишки... Пусть ваша жизнь будет необыкновенной... (Оглядывает учеников. Те заворуженно смотрят на фотографии.)

(Ученики выходят из здания академии с книгами в руках.)

Первый ученик. Странно как-то...

Второй ученик. Зато оригинально...

Третий ученик. Жутковато...

Четвертый ученик. Он нам по этой ерунде зачет устроит?

Второй ученик. Брось, Камерон.

Четвертый ученик. Я ничего не понял... (Замечая неодобрительные взгляды одноклассников.) Что? Что?..

Текст-образец 5 П. Стенограмма видеофрагмента фильма «Расписание на послезавтра» (реж. И. Добролюбов, 1978 г., сцена «Урок литературы»)



Учитель поднимается по школьным ступеням. На стене табличка с надписью «Физико-математическая школа имени Л. Ландау». Заходит в здание школы. Ее встречает завхоз.

Завхоз. Вы ко мне?

Учитель. Да, если вы – директор.

Завхоз. Ну, знаете ли, у завхоза своих делов неупорот. Сплошные тараканы. А Вы по какому вопросу к Андрею Андреевичу?

Учитель. Я буду преподавать у вас русскую литературу.

Завхоз. Вы?..

Учитель. Я...

Завхоз. Ай-ай-ай-ай-ай...

Учитель. Что такое?

Завхоз. Бедная...

Учитель. Почему?

Завхоз. Ну, если такая весомая женщина... плюнула, как Серафима Васильевна, и перешла в другую школу...

Учитель. Плюнула...

Завхоз. Ну, знаете, не так чтобы буквально на пол... Но очень выразительно ушла... И если уж она, при своей весомости, не выдержала, то вы вообще не удержитесь. (Оглядывает ее.) Килограмм шестьдесят весите?

Учитель. Пятьдесят девять... У вас по весу принимают учителей?

Завхоз. Знаете ли, сопротивление материалов... В смысле, ученики наши... сопротивляются. Гении, будущие Эйнштейны, как бы Вам поделкатнее сказать, предмет Ваш не очень предпочитают...

Учитель. Понятно-понятно... Ну, ничего. Я намерена удержаться.

Завхоз. Прекрасно!

Учитель входит в класс. Проходит к своему столу. Ученики встают, приветствуя ее.

Учитель. Здравствуйте! Садитесь! Меня зовут Антонина Сергеевна. С сегодняшнего дня я буду преподавать у вас русскую литературу. Кто дежурный? (Один из учеников поднимает руку. Встает.)

Ученик. Я!

Антонина Сергеевна. Почему не вытерта доска?

Ученик. Понимаете, Антонина Сергеевна, мы не знали, что у нас будет литература. Алеша Карабинин «принес» интеграл, мы никак не можем его «взять». Разрешите не стирать, мы посидим после уроков.

Антонина Сергеевна. Хорошо, разрешаю.

Ученик. Антонина Сергеевна, мы тут все, как Юлии Цезари: и читаем, и решаем, и слушаем одновременно...

Антонина Сергеевна. Ну, хорошо, если вы все, как Юлии Цезари, то, пожалуйста, решайте, читайте и слушайте одновременно.

Ученица. Значит, вы разрешаете?

Антонина Сергеевна. (Утвердительно качает головой.) Разрешаю. Только, так как мне не придется призывать вас к вниманию, то вы уж разрешите разговаривать с вами и одновременно смотреть в окно. (Некоторые ученики поднимают головы. Учитель подходит к окну. Читает наизусть.) «Сад ты мой, больной и белый, свет ты мой – на склоне дня. Жест по-детски неумелый... Вспоминай меня. Двор. И выход в переулок. Вечер долгий без огня. Лес не прибран, гол и гулок... Вспоминай меня. Все несправедливые речи. Речка. Полынья – место нашей главной встречи... Вспоминай меня. Что за сила мчит нас лихо, в разные стороны гоня? Еле слышно. Еле. Тихо. Вспоминай меня... (Дети заинтересованно смотрят на учителя.)

Ученик. Опять сочинение?

Антонина Сергеевна. Нет, просто я буду считать это знакомством с вами. Можете назвать это не сочинением, а размышлением. Размышление по поводу фантазии в науке. А любите ли вы какие-нибудь стихи?

Ученик. Багратиона.

Антонина Сергеевна. Кто это, Багратион?

(Встает один из учеников.)

Ученик. Это я.

Антонина Сергеевна. Вы пишете стихи?

Багратион. Да.

Антонина Сергеевна. Вы можете прочесть?

Один из учеников. Багратиоша, давай!

Багратион. Экспромт... Ах, эти интегральные ряды! Загадки плоть, гипотеза мечты! Как Ариадны призрачная нить, вопрос извечный – быть или не быть... Закованная функцией, упрямая, как жизнь, под знаком интеграла трепещет мысль. Подвергнут остракизму незыблемый канон, под знаком интеграла рождается закон... (Класс аплодирует.)

Ученик. (Спрашивает у учителя.) Понравилось?

Антонина Сергеевна. Нет...

(Другой урок.)

Ученик. Лично я – продукт научно-технической революции – в Наташу Ростову не смог бы влюбиться. Бедную Лизу мне жаль.

Антонина Сергеевна. Вам, Славкин, совершенно не обязательно влюбляться в Наташу Ростову. Вы можете спокойно влюбляться в кого-нибудь другого. А, что касается того, жалеть или не жалеть бедную Лизу...

Ученик. А Вам ее жаль?

Антонина Сергеевна. Ну, с одной стороны...

Ученик. Вот видите, уже «с одной стороны»...

Второй ученик. Антонина Сергеевна, вы прочитайте, пожалуйста, «Теорию преобразований» Дирака и «Теорию двухкомпонентного нейтрино» Ландау. Вот где совершенство композиции и драма идей...

Антонина Сергеевна. Хорошо, я прочитаю.

Третий ученик. И вообще, разве можно сравнивать Эйнштейна с Толстым или Ландау с Достоевским? Нам, физикам, писатели ничего не дают.

Антонина Сергеевна. Ну, это вам, может быть, не дают... А Эйнштейн говорил: «Достоевский дает мне гораздо больше, чем любой ученый. Он вызывает во мне эстетический порыв такой непреодолимой силы, какой возникает только от истинного произведения искусства...». Кстати, он любил и Толстого, и Сервантеса, и Моцарта... Значит, так... (Встает из-за стола.) Как мы с вами поступим? Вы сделаете мне к следующему понедельнику сравнительный анализ «Белых ночей» Достоевского с «Двухкомпонентным нейтрино» Ландау. Я правильно назвала?.. Ковалев, Вы так и не сдали мне сочинение по Маяковскому? Может быть, ответите устно?

Ковалев. Видите ли, Антонина Сергеевна, дело в том, что я предпочитаю Маяковскому Шекспира. Извините... «Уж лучше грешным быть, чем грешным слыть. Напраслина страшнее обличенья. И гибнет радость, коль ее судить должно не наше, а чужое мнение». А Маяковский – железобетонный дядя.

Антонина Сергеевна. Это неправда!.. Слушайте ж: «Все, чем владеет моя душа, – а ее богатства пойдите смертью ей! – великолепие, что в вечность украсит мой шаг и самое мое бессмертие, которое, громяхая по всем векам, коленопреклоненных соберет мировое вече, все это – хотите? – сейчас отдам за одно только слово ласковое, человечье...».

Текст-образец 6 П. Стенограмма видеофрагмента фильма «Республика ШКИД» (реж. Г. Полока, 1966 г., сцена «Перемирие»)



Викниксор. А знаете что, ребята, вы бузите не из-за Аликова... (Ребята переглядываются.)

Один из ребят. Нет... Из-за Павла Иваныча.

Викниксор. То есть из-за Палваныча? (Встает со стула. Переступает разделительную черту. Дети свистят. Он делает шаг назад. Свист прекращается.) Кто главарь?

Один из ребят. Мы не шпана! У нас председатель совета министров!

Викниксор. Кто он?!

Ребята. Он Купа! Купа Купыч!

Викниксор. А вы что же, министры?

Ребята. Да! Да! (Утвердительно качают головами.)

Викниксор. Ну, познакомимся! (Протягивает руку. Купа встает, тоже протягивает руку.) Значит, ты за Палваныча... Что вы с ним прошли? Руки вынь из кармана! (Купа вынимает руки из кармана, заталкивает кисти рук за ремень.) Чему он вас научил?

Купа. Разное... Все и не упомнишь...

Викниксор. Значит, много... Что именно?

Купа. Ну, он умел хорошо делать... это...

Викниксор. Что умел делать? Петь?!

Один из ребят. Ага, про сосиски!

Викниксор. Вот-вот!.. Полюбили проходимца за какие-то сосиски! (Обращается к ребятам.) Вы же умные ребята! С громадным знанием жизни... Как же вы могли?.. (Подходит к роялю. Открывает крышку.) Музыку любите? А на инструменте неприличное слово нацарапали!.. (Садится за рояль. Исполняет «Гаудеамус». Учителя встают, поют гимн студенчества.)

Учителя. (Поют.) Vivat Academia! Vivant professores! Vivat membrum quodlibet! Vivant membra quaelibet! Semper sint in flore! (Ребята удивлены. Подходят к сидящему за роялем Викниксору.)

Один из ребят. Наша песня! Воровская!

Викниксор. Почему воровская?

Один из ребят. Будто нет! У нас на Лиговке карманник Вивас шурудил!

Другой мальчик. Ха! Да это ж «Гаудеамус»!

Викниксор. Верно, Ионин! Это «Гаудеамус», старинный студенческий гимн! И это латынь!

Второй из ребят. А как будет по-русски? Переведи!

Учитель. Пожалуйста: будем веселы...

Викниксор. Пока мы молоды... А зачем переводить? Сочиняйте свой гимн. У вас имеется государство, а гимна нет. (Ребята соглашаются.) Вот, возьмите мелодию «Гаудеамуса», а кто сочинит слова?..

Ребята. Вы! Вы! Виктор Николаевич!

Викниксор. А что... Когда-то я писал стихи и, представьте, неплохие... Мне даже, вообразите, завидовал Александр Блок...

Третий из ребят. Это, который «Двенадцать» написал?

Викниксор. Да!

Четвертый из ребят. Неужели завидовал?

Викниксор. Ну, представьте себе. Конечно, в определенный период своего творчества, когда мы с ним сидели за одной партой... (Ребята смеются.) Ну, теперь я совсем разучился...

Купа. И я тоже... (Все смеются.)

Викниксор. А кто сочинил газету «Бузовик»? А? (Ребята молчат, переглядываются.) Интересная, острая газета.

Пятый из ребят. Я сочинил!

Викниксор. Правда, она немножко «отдает» бульварщиной... (Ребята смеются.)

Пятый из ребят. Так я ведь газету не один делал! Я с Японцем!

Викниксор. Прекрасно! Давайте вместе сочиним гимн.

(Вечер. Темный класс.)

Один из ребят. Попробуем все сначала!

Викниксор. Да!

Поют вместе. Мы рады, что пришли, чтобы здесь учиться! Братья, дружную семьей будем же трудиться! Бросим прежнее житье, позабудем, что прошло! Смело к новой жизни! Смело к новой жизни!

Текст-образец 7 П. Стенограмма видеофрагмента фильма «Розыгрыш» (реж. В. Меньшов, 1977 г., сцена «Контрольная»)



В классе шум. Учитель стоит лицом к окну.

Учитель. Как я не предупреждала?! В пятницу перед звонком я во всеуслышание заявила, что сегодня будет контрольная!

Ученики. (Шумят.) Не предупреждали!

Учитель. (Переходит к другому окну.) Тихо! Тихо! Я все прекрасно помню! Отвечал Корбут! (Подходит к нему.) Я даже помню, что!.. Графики обратных функций! (Смотрит на него.) Было это?

Корбут. (Привстает.) Было...

Учитель. Ну, вот, было... (Двигается к своему столу.) Потом я сказала, что сегодня будет контрольная! (Берет в руки стопку тетрадей для контрольных работ.)

Ученики. Ничего вы не говорили! Этого не было!

Учитель. Другими словами, я потеряла память?.. (Гул среди учеников.) Кротов, о контрольной было известно?

Кротов. Персонально мне – нет... (Класс смеется.)

Учитель. А почему такое отделение себя от коллектива?

Кротов. А я по натуре не коллективист. (Пожимает плечами. Класс смеется.)

Учитель. В данном случае вы действуете заодно со всеми!.. (Обращается к одному из учеников.) Вардзиели! (Тот встает.)

Вардзиели. Да!

Учитель. Я объявляла о контрольной? (Приподнимает вверх руку со стопкой тетрадей.)

Вардзиели. По-моему, нет, Марья Васильевна... (Отрицательно качает головой.)

Учитель. А, по-моему, да, Вардзиели! (Отходит от него.)

Вардзиели. Несовпадение... (Класс смеется.)

Учитель. (Повышает голос.) Тихо! Тихо! Развеселились!.. (Обращается к одному из учеников.) Грушко! (Тот пытается встать. Учитель удерживает его. Говорит не так уверенно.) Да, но... у нас суббота «была» в пятницу... Сидите... (Обращается к ученице.) Сулива! (Та встает, отрицательно качает головой. Молчит.) Словами, словами... Тут не глухие...

Сулива. Вы не объявляли, Марья Васильевна... (Учитель идет к своему столу. Ученица медленно садится.)

Учитель. (Держится за голову. Кладет тетради на стол.) Да нет, ну, не может быть такой аберрации памяти! Ну, я же прекрасно помню, отвечал Корбут... (Показывает на доску.) А я... отошла к окну... (Отходит к окну.) И вот тут вот... (Становится спиной к окну.) Я сказала!..

Класс. (Хором.) Не говорили! Не объявляли! Не говорили, Марь Васильевна, честное слово! (Она пристально смотрит на ребят.)

Учитель. Олег, скажите... (Тот встает со вздохом.)

Олег. Увы, Марь Васильевна...

Учитель. (Подносит руку к лицу. Потирает лоб.) Что так?.. Ну, в таком случае, в таком случае, примите мои извинения... (Ученики победно переглядываются.)

Учитель. (Надевает очки.) Начнем новую тему! (Подходит к доске.) Петрова! Я объявляла о контрольной? (Петрова встает. Молчит.)

Учитель. (Подходит к ней. Ученица опускает глаза.) Я слушаю, Тая... (Та молчит. Класс переговаривается шепотом.)

Петрова. (Говорит простуженным, сиплым голосом.) Не спрашивайте меня об этом...

Один из учеников. (С места. Громко.) Марь Васильевна, а у нее, как в телике, звук выключили, одно изображение! (Класс смеется.)

Учитель. (Обращается к Петровой.) Что значит, Вас не спрашивать об этом? Я требую ответа! Объявляла или нет?! (Ученица смотрит на учителя испуганно. Закрывает ладонью губы. Садится за парту. Начинает всхлипывать. Рыдает. Учитель понимает, что ее обманули.) Вот! (Учитель показывает на плачущую ученицу. Облегченно вздыхает.) А я думала, что действительно сошла с ума!.. (В классе гробовая тишина. Подходит к окну.) Вы жестоко обошлись со мной...

Ученики. (Хором.) Это шутка!.. Что вы, шуток не понимаете?.. Это розыгрыш!

Учитель. (Отрицательно качает головой.) Нет, это ложь... Да ради чего?.. Вы же действительно хотели свести меня с ума! Говоря на белое – черное... Неужели ж такая жалкая, такая ничтожная цель – отложить контрольную... стоит таких постыдных средств?.. (Ученики опускают глаза. Учитель отворачивается к ним спиной. Резко оборачивается.) А все-таки контрольная состоялась! Только задачи в ней были не тригонометрические, а нравственные! А решили вы их неверно!

Олег. (Говорит с места, не вставая.) Этот тип задач не имеет однозначного решения!..

Учитель. (Повышает голос.) Только однозначные, Олег! Мне жаль, что именно Вы этого не понимаете!.. Ведь люди, которым не свойственна ложь, для которых чувство правды – это нормально, естественное чувство... в тот самый миг, когда вы объединились для лжи... стали вам чуть ли не врагами?.. Вы вздумайте в противоестественность в эту! Они должны оправдываться перед вами... И ложью, подумайте, ложью заслужить ваше прощение!.. Это вы называете шуткой?!

Одна из учениц. Ну, Марь Васильевна, ну, простите нас, пожалуйста! Ну, мы не думали, что для вас это так серьезно!

Учитель. Это гораздо более серьезно для вас, чем для меня. Вот вы любите на каждом углу кричать, что вы уже взрослые... а чуть немного нашкодили, так уж «ах, простите»... «больше не будем»?.. (Садится на свое место.) Нет, мои милые, вы действительно взрослые! И учитесь платить за свои поступки! Можете считать меня вздорной, жестокой, несправедливой, но все, кто был вызван сегодня, получают «единицы»!.. (Недовольный гул в классе.) Как неответившие урок!

Олег. Так что, виноваты все, а мы будем казнены как заложники?

Учитель. Заложники безвинны... а у вас рыльце в пушку!

Текст-образец 8 П. Стенограмма видефрагмента фильма «Розыгрыш» (реж. А. Кудиненко, 2008 г., сцена «Педсовет»)



Физрук. Тишина! (Стучит карандашом по стакану.) Марья Васильевна, Вам слово.

Мария Васильевна. (Встает.) Спасибо. Дорогие мои выпускники, я обращаюсь к вам. Это я попросила, чтобы сегодня вы были здесь. Потому что сегодня необычный педсовет, и Олег Комаров – необычный нарушитель дисциплины. (Комаров улыбается.) Мы сегодня с вами будем говорить не о глупом хулиганстве или мелком воровстве, или элементарной агрессии. Речь пойдет о двуличии и подлости. Да, да, Олег, да... (Обращается к Комарову.) Это так называется. И я считаю, что всем вам необходимо задуматься об этом перед вашим скорым вступлением во взрослую жизнь. (Комаров ухмыляется. Мария Васильевна обращается к нему.) Что, Комаров, что? Скажите! Скажите, пожалуйста... Как Вы сами расцениваете свои поступки?

Комаров. (Ухмыляясь, поднимается со стула.) Как розыгрыш! (Мария Васильевна поворачивает голову, взгляд непонимающий.) Прикол! (Комаров поворачивается к одноклассникам.) Что? Вам всем очень нравилось... Вы все смеялись... Корбут, ты тоже! Чему вы радуетесь? Тому, что я здесь стою? Меня сделали козлом отпущения, а не вас? А чем вы лучше меня? Своими стадными инстинктами? Да вы просто стадо! А Вы, Михал Михалыч! (Обращается к директору.) Разве Вам не было смешно? А, конечно! Деньги моего папаши!.. Что, жалко терять золотую жилу?..

Директор. Комаров!..

Физрук. Олег!..

Комаров. (Обращается к физруку.) А Вы, Александр Иванович!

Физрук. (Обращается к директору.) Михал Михалыч, позвольте... мне... по этой наглой... морде... двинуть?..

Мария Васильевна. Да пусть продолжает... Мы для этого здесь собрались.

Комаров. Марья Васильевна, про Вас я вообще молчу!.. Взяли у меня деньги... (Комаров улыбается.) Обещали отмазывать... А сами – топите!..

Мария Васильевна. Что?! Какие деньги я у тебя взяла?

Комаров. Доллары! В голубом конверте. Вы, по-моему, в сумочку их положили... (Мария Васильевна негодует. Берет сумку, ставит ее на стол.)

Ученик. Да кому вы верите? Это очередной его прикол!

(Мария Васильевна встряхивает все содержимое сумки на стол. Из сумки падает голубой конверт.)

Ученики. (Перешептываются.) Ну, вообще... Это ж надо...

Комаров. И это – высокая нравственность?..

Мария Васильевна. Что это? Это не мое! (Отшвыривает конверт.)

Физрук. (Берет конверт.) Позвольте полюбопытствовать... (Родители перешептываются. Физрук открывает конверт. В нем – доллары.)

Физрук. Смотрите-ка, доллары...

Мария Васильевна. Ах, ты... (Пытается через стол дотянуться до Комарова. Директор сдерживает ее.)

Физрук. Марья Васильевна... Пожалуйста, успокойтесь...

Ученица. (Встает с места.) Это я! Я конверт подбросила. (Обращается к Комарову.) Олег, что ты делаешь?.. Что ты делаешь? Остановись! Это подло!

Комаров. Смотрите, у Петровой от математики крыша совсем поехала!

Петрова. Что с тобой?.. Что с тобой? Это не ты!.. Это не ты!.. (Подходит к Комарову.)

Комаров. Что ты меня лечишь!

Петрова. Это не ты, я знаю!..

Комаров. Рот закрой свой!

Петрова. Я люблю тебя!

Комаров. Ты мне вообще противна! Лохушка!..

Комаров садится на место. Петрова выбегает из класса. Один из учеников бежит за ней. Учителя садятся за стол, «приходят в себя». Комаров улыбается.

Директор. Ставлю на голосование. Кто же за то, чтобы исключить Комарова? (Поднимает руку в знак согласия. Родители поднимают руки.)

Мария Васильевна. Михал Михалыч, можно я скажу?

Директор. Пожалуйста, пожалуйста... Только уж покороче... если можно...

Мария Васильевна. Комаров уже наказан. Очень серьезно... наказан. (Комаров ухмыляется.) Он сейчас зол на весь мир. И если мы отчислим его из школы, эта злость станет ненавистью и отчаянием. Вправе ли мы его отчислить из школы?.. Да, конечно, вправе. И это будет справедливо, но... есть же вещи, которые важнее справедливости.

Физрук. Какие же?

Мария Васильевна. Ну, я не знаю, Александр Иванович, не знаю... Милосердие... Ну, вы посмотрите... (Показывает на Комарова.) Это же... это же... (Встает с места.) Я предлагаю проявить к Комарову милосердие. Я предлагаю не исключать Комарова из школы и допустить его к выпускным экзаменам.

Голоса родителей. Такого нельзя допустить!..

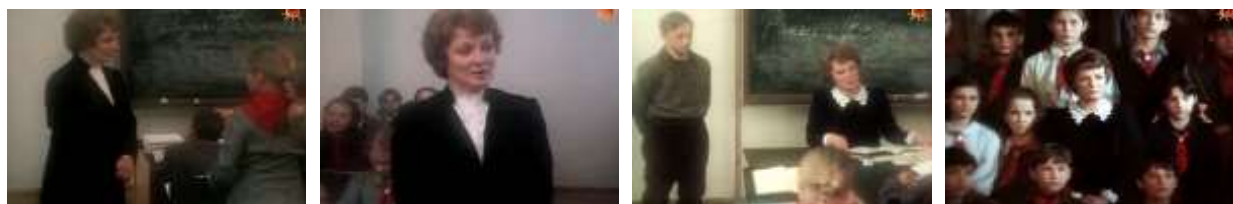
Директор. (Встает.) Замечательно... Это меняет дело. Кто за то, чтобы не исключать? Все поднимают руки. Физрук подмигивает Комарову.

Физрук. Так, ну что?.. Заседание окончено, всем спасибо.

Мария Васильевна. Александр Иванович, деньги Комарова... (Протягивает директору конверт. Все встают, уходят.)

Один из учеников. (Комарову.) Не повезло тебе, чувак...

Текст-образец 9 П. Стенограмма видеофрагмента фильма «Третий в пятом ряду» (реж. С. Олейник, 1984 г., сцена «Уроки литературы»)



Учительница стоит у окна. На доске – тема урока «Образ Андрея Болконского».

Учитель. Есть вопросы? Пожалуйста...

Ученица. (Отвечает, стоя за партой.) А мне кажется, что такое совпадение может быть только в литературе...

Учитель. А мне кажется, что не только... (Приглашает ученицу сесть, дотрагиваясь до плеча рукой. Идет к доске.) Андрей Болконский и Анатолий Курагин оказались на соседних столах не по прихоти автора... а по правде жизни... (Садится за свой стол.) С годами вы убедитесь, что жизнь дарит нам иногда такие совпадения и сюрпризы, каких даже самая буйная фантазия не сможет вообразить... (Ученик, сидящий за партой у окна, встает с места, смотрит в окно. Учитель замечает это, обращается к нему.) Белов, что это за поза? (Он не отвечает. Смотрит, как «скорая» привозит больного в госпиталь.) Что тебя там так заинтересовало? (Учитель встает, подходит к окну, смотрит. Весь класс вскакивает с мест за ней. Учительница обращается к Белову.) Если увижу тебя еще раз в таком положении, пересядешь на место Голубкина... (Учащиеся рассаживаются по своим местам.) К двери... Ты меня понял? (Белов не отвечает. Учительница опять обращается к нему.) Белов! (Он поворачивается к ней.)

Белов. Понял! (Садится за парту.)

Учитель. Раскройте тетради! Запишите тему домашнего сочинения...

Другой урок. На доске – тема «Война и мир». Сын учительницы отвечает у доски.

Учительница. Дальше, Кудрявцев, дальше!

Ученик. (Шепчет соседке по парте.) Ну, конечно, она его предупредила, и он вызубрил.

Ученица. (В ответ ему.) А ты не вейся черным вороном над моей головой... и над Вовкиной тоже! (Отталкивает его от себя.)

Учитель. Скажи, Кудрявцев, над каким романом Лев Николаевич работал всю жизнь, но который так и остался недописанным?

Первый ученик. (С места.) Нам не задавали такого, мы не знаем... (В классе гул.)

Белов. (Шепчет, пытается подсказать стоящему у доски.) О декабристах... (Громче.) О декабристах... Не слышит...

Учитель. «Два», Кудрявцев! (Звенит звонок с урока. Отдает ему дневник. Ставит отметку в журнал. Кудрявцев забирает дневник, садится на место. Учитель забирает журнал, выходит из класса.)

Первый ученик. Все подстроено, требовательность свою проявила! Вроде бы, сыночка родного не пожалела!.. В следующий раз вклеим «пятерку»... (Кудрявцев оборачивается. Девочка бьет соседа по голове учебником.)

Учитель. (Возвращается в класс.) Всем построиться на фотосъемку! (Дети строятся.) Пойдем в спортзал! Пошли! (Все выходят из класса.)

Белов. (Идет последний. Подходит к учительнице.) Простите меня, Вера Матвеевна, но я буду протестовать!..

Учитель. Каким образом?

Белов. Я подумаю...

(Фотографируются. Трое дурачатся, стоят, покачиваясь, на спинках стульев. Учительница замечает, что среди них сын. Смотрит на него неодобрительно.)

Белов. (Подходит к учителю.) Вера Матвеевна, Вы же не задавали нам того, о чем спрашивали!..

Учитель. Но и то, что я задавала, Володя тоже не знал как следует...

Белов. Как следует? Может быть... Но за это не ставят «двойки»!

Учитель. Она уже в классном журнале!

Белов. Но ведь ее можно исправить!

Учитель. Нельзя!..

Белов. Вы должны это сделать!

Учитель. Никогда!

Белов. Простите меня, Вера Матвеевна, но я буду протестовать!..

Учитель. Но все-таки, каким образом?

Белов. Я... объявляю голодовку! (Учитель в недоумении.)

Текст-образец 10 П. Стенограмма видеофрагмента фильма «Учитель» (реж. С. Герасимов, 1941 г., сцена «Первый урок»)



В классе шум, гам, дети дерутся друг с другом. Кричат. Входит учитель.

Учитель. Здравствуйте, товарищи!

Ученики. (Садятся на свои места.) Здорово! Здорово!

Учитель. Ну, здорово!

Ученики смеются. Заходит опоздавший ученик. Учитель приближается к своему столу, кладет на него книгу.

Учитель. Товарищи, место, где мы с вами находимся, называется школой. Здесь, в классе, вы, ученики, будете учиться у меня, вашего педагога, разнообразным знаниям. Давайте поэтому сразу установим отношения. Всякое дело требует дисциплины. Учение есть... (Повышает голос, делает акцент на словосочетании «величайшее дело», совершает указательный жест в сторону детей.) величайшее дело в жизни человека и поэтому требует... что?..

Ученик. Дисциплины...

Учитель. (Утвердительно кивает головой, соглашаясь с учеником.) Величайшей дисциплины! Когда я, ваш педагог, вхожу в класс, следует установить полную тишину и приветствовать меня стоя. Понятно?

Ученик. Понятно!

Учитель. Попробуем проверить! (Разворачивается, направляется к двери, выходит из класса, закрывает дверь, затем заходит в класс снова.)

Учитель. Здравствуйте, товарищи!

(Ученики, кроме одного, встают, приветствуя учителя.)

Ученики. (Нестройным хором.) Здорово!

Учитель. Так, все-таки еще не все поняли... Попробуем еще раз! (Направляется к двери, намереваясь выйти из класса, берется за ручку двери, как бы пытается ее открыть.)

Один из учеников. Слышь, не надо! Он просто так комедию ломает! (Обращается к ученику, который не поприветствовал учителя.) Встань сейчас же! (Тот встает.)

Учитель. Вот теперь все поняли! (Отпускает ручку двери, проходит к своему столу.) Сядьте, товарищи. (Жест, приглашающий всех сесть. Ученики садятся.) Для начала мы с вами прочтем одну небольшую вещичку. А что это за вещичка, вы сейчас узнаете. Сочинение Антона Павловича Чехова. (Берет в руки книгу.) «Милый дедушка, Константин Макарыч! – писал он. – И пишу тебе письмо». <...> «А вчера мне была выволочка. (Повышает голос, ускоряет темп чтения.) Хозяин выволок меня за волосы на двор и отчесал шпандырем за то, что я качал ихнего ребятенка в люльке и по нечаянности заснул. А на неделе хозяйка велела мне почистить селедку, а я начал с хвоста, а она взяла селедку и ейной мордой начала меня в харю тыкать. Подмастерья надо мной насмеваются, посылают в кабак за водкой и велят красть огурцы у хозяев, а хозяин бьет чем попадя. (К окну подходит подросток, заинтересованный чтением учителя.) А еды нету никакой. (Учитель еще больше повышает голос.) Утром дают хлеба, в обед каши и к вечеру тоже хлеба, а чтоб чаю или щей, то хозяева сами трескают. А спать мне велят в сенях, а когда ребяенок ихний плачет, я вовсе не сплю, а качаю люльку. Милый дедушка, сделай божественную милость, возьми меня отсюда домой, на деревню, нету никакой моей

возможности... Кланяюсь тебе в ножки и буду вечно бога молить, увези меня отсюда, а то помру...»

Подросток за окном всхлипывает, поэтому ученики и учитель замечают его.

Учитель. (Подростку за окном.) Войди, Петя.

Подросток заходит, снимает фуражку, останавливается в дверном проеме.

Учитель. (Подростку.) Сядь! (Тот, отрицательно качая головой, отказывается. Учитель продолжает читать рассказ.) <...>

По лицам детей текут слезы.

Подросток. (Сквозь слезы.) Адрес-то он неверный написал... Не дошло его письмо... Не дошло...

Учитель. (Садится за свой стол.) А за Ваню Жукова вы не беспокойтесь, ребята. Я его знаю. Он вырос, стал большим, настоящим человеком... Вот бы и вам такими стать. (Встает из-за стола.) А пути у вас для этого куда как легче. Не то, что у Ваньки. (Идет вглубь класса, гладит по голове учеников.) Вот ведь за тем вы и пришли сюда, а? (Проходит к шкафу, берет глобус, возвращается на свое место.)

Текст-образец 11 П. Стенограмма видеофрагмента кинофильма «Чучело» (реж. Р. Быков, 1983 г., фрагменты сцен «После сорванного урока», «Наказание за срыв урока», «Картина Бессольцевых»)



Школа. Лена поднимается по лестнице. Останавливается возле класса. Слышит за приоткрытой дверью разговор учительницы и ученика.

Учитель. Что ты молчишь? Куда вы все ушли?

Ученик. Но ведь Клавдия Васильевна заболела...

Учитель. Ну, и что, что она заболела?! Ведь я ж написала на доске, что будет урок литературы!

Ученик. Значит, кто-то стер...

Учитель. Да не кто-то, а вы! Не люблю, когда врут! (Закрывает дверь плотнее.)

Ученик. Я тоже не люблю, когда врут.

Учитель. Да... тогда скажи мне, куда вы все слиняли?.. Так, кажется, это у вас называется? Что, молчишь?.. Трус!

Ученик. Я трус? Я?..

Учитель. Ты! Жалкий, ничтожный трус...

Ученик. Это нечестно, Маргарита Ивановна... Извините, но нечестно... Да, ребята знали, что будет урок литературы, но надпись стерли и ушли в кино... И это я придумал версию, что вы пошли навестить больную физичку...

Учитель. Ну, спасибо!.. (Открывает дверь, уходит.)

Ученик. Маргарита Ивановна! (Бежит за ней.) Маргарита Ивановна!

На следующий день.

Учитель. (Читает вслух докладную.) «За сознательный срыв урока учащимся шестого “Б” класса... (Смотрит на учеников.) в первой четверти снизить оценку по поведению... (Смотрит на ребят.) Классному руководителю М. И. Кузьминой объявить выговор... Довести о случившемся до сведения родителей учащихся...» (Звонит звонок. Ученики срываются с места.)

Первый из учеников. Автобус уходит! По машинам!

Учитель. По местам! По местам!

Первая ученица. А что вы так кричите на нас? Мы же люди, а не служебные собаки.

Учитель. Я же сказала: «Сели на место!» Быстро! На место!

Первый ученик. Че по местам, автобусы уходят!..

Учитель. (Кричит.) Сели на место! (Лена падает от неожиданности. Класс смеется. Маргарита Ивановна обращается к ней.) Бессольцева, не паясничай, не поможет!

Лена. А я не паясничаю, я просто испугалась...

Учитель. (Лене.) Сядь! (Та идет на свое место.)

Второй ученик. Маргарита Ивановна, мы на автобус не опоздаем?

Учитель. А вы не опоздаете, потому что вы никуда не едете...

Вторая ученица. (Встает.) Как не едем?

Учитель. А вы же уже повеселились... на «двойку» по поведению...

Третий ученик. (Встает.) А мы со Шмаковой в кино не ходили...

Шмакова. (Ему.) Сядь! Поставь чемоданы!

Четвертый ученик. (Встает.) Я догадался! Вы нас просто пугаете!

Учитель. (Нарочито удивленно.) Да?!. С чего это ты взял?

Четвертый ученик. А почему Вы тогда в новом платье?

Учитель. Так я-то еду в Москву, это вы не едете!

Четвертый ученик. Это нечестно, Маргарита Ивановна! (Снимает очки.) Директор объявил выговор и Вам, и нам!.. А теперь Вы едете, а мы – нет!

Учитель. Васильев, ты действительно так считаешь?

Четвертый ученик. Да!..

Учитель. Или прикидываешься?

Четвертый ученик. Я не прикидываюсь... (Опускает голову. Садится.)

Учитель. Я имела право уехать в Москву гораздо раньше... Я задержала свой отъезд для того, чтобы иметь возможность поставить вам лишних три-четыре «пятерки»... Чтобы доказать, какой у меня необыкновенный класс... и в Москве, между прочим, на меня обиделись...

Третья ученица. Нам не нужны Ваши лишние «пятерки»... Так что зря Вы не уехали...

Учитель. Как вам не стыдно!

Пятый ученик. А че нам стыдиться-то? Мы ниче не украли...

Третья ученица. (Вскакивает от нетерпения.) Ну, так мы в Москву поедem или нет?..

Учитель. Так вы что, нарочно меня подвели, чтобы... Вы нарочно сорвали урок для того, чтобы меня подвести?..

Третья ученица. (Встает.) Да... Мы нарочно...

Шестой ученик. А мы в Москву не хотим...

Учитель. (Смотрит на учеников глазами, полными слез.) Мне не о чем с вами разговаривать! (Направляется к двери.)

Ученики. (Хором.) Маргарита Ивановна! Что мы особого сделали-то?..

Четвертый ученик. Это несправедливо!.. А несправедливость детей только ожесточает!.. Это вам и Сухомлинский скажет, и Макаренко! Вот Вы посмотрите по телику «Контрольную для взрослых» и все поймете, что Вы делаете!

Учитель. Да сядь ты, Сухомлинский! Поздно спохватились! (Выходит из класса.) Через некоторое время.

Учитель. (Пытается «перекричать» класс.) Ребята! У нас потрясающая новость! А где Лена Бессольцева? (Лена стоит перед ней.)

Один из учеников. Да вот она!

Учитель. (Обращается к классу, громко.) Бессольцева!

Ученики. Да вот она!

Учитель. (Замечает Лену.) Господи, смотрю на тебя и не узнаю... (Разводит руками.) А ты че же одета-то? Нельзя в школе в головном уборе! (Лена снимает шапку. Все видят, что она полностью остригла волосы. Класс óхает.) Ты че, ты остриглась?..

Второй ученик. Она спалила волосы у костра...

Учитель. А... ну, хорошо... про костры потом... Ребята! (Лене.) Иди сюда!.. Сейчас нам Леночка Бессольцева расскажет потрясающую новость!

Второй ученик. Маргарита Ивановна, Вы нам лучше про свою свадьбу расскажите! (Класс поддерживает.)

Учитель. Васильев, ты не очень-то скромн!

Второй ученик. Да! И это мне в семье все тоже так говорят! (Класс смеется.) У нас все скромные! Только я один!.. Вот отец мой...

Учитель. (Прерывает его.) Сядь!.. Только что я узнала... (Лене.) Сядь, ладно, я сама все скажу... (Та отходит к двери.) Что дедушка Лены Бессольцевой, Николай Николаевич Бессольцев, подарил городу свой дом и коллекцию картин!.. Бесценную коллекцию картин! Оцененную очень высоко! (Ребята смотрят непонимающе.) И теперь у нас в городе будет свой городской музей! (Ребята аплодируют.)

Третий ученик. А скока ему заплатили?

Учитель. Я же сказала, он все подарил!..

Третий ученик. (Удивленно.) Даром?..

Входит Н. Н. Бессольцев.

Бессольцев. Извините, я за внучкой...

Текст-образец 12 П. Стенограмма видеофрагмента кинофильма «Это мы не проходили» (реж. И. Фрэнк, 1975 г., сцена «Знакомство практикантов и учителей»)



Учительская. Практиканты знакомятся с учителями. Входит учитель.

Учитель. Здравствуйте!

Практиканты. (Хором.) Здравствуйте!

Учитель. (Разглядывает практикантов. Обращается к единственному практиканту-мужчине.) Один?.. (Он выходит вперед.) Один... Значит, все по-прежнему...

Галина Петровна. Главное, чтобы жилось нам дружно! Ну, теперь прошу познакомиться друг с другом! (Жестом предлагает подойти друг к другу.) Смелее, смелее!.. (Учителя и практиканты «мнутя». Выходит одна из практиканток.)

Вторая практикантка. (Говорит по-английски.) Well, and who is teaching English here, I wonder? (Навстречу выходит учительница.)

Одна из учителей. Welcome, my lovely child! Да у вас просто Кембридж!.. (Улыбаются.)

Третья практикантка. Литература... (К ней подходит учитель-словесник, представляется.)

Четвертая практикантка. (Смущенно.) История...

Второй учитель. (Подходит к ней.) Что Вы так волнуетесь? У нас не страшно!

Четвертая практикантка. Я знаю... Только ничего не могу с собой поделать...

Второй учитель. Тогда нужно менять профессию...

Четвертая практикантка. Нет... Я должна...

Практикант. Как вы уже знаете, физик!.. (Подходит к учительнице физики.)

Наталья Ивановна. Очень приятно!..

Практикант. Не попали в университет?

Наталья Ивановна. (Улыбается.) Попала...

Четвертый учитель. (Ищет «напарницу».) Неужели «химия» не приехала...

Пятая практикантка. Я здесь!.. (Учительница ее не видит.) Я здесь! (Учительница замечает ее, идет навстречу.)

Шестая практикантка. Биология!..

Галина Петровна. Вы?.. Вот никогда б не подумала... Я провожу биологию, значит, мы с вами коллеги...

Учитель биологии и практикант идут по коридору.

Галина Петровна. А сегодня я покажу Вам ваши «владения»... Кабинет биологии... Музей... Моя гордость!.. (Проходят мимо экспонатов.) Нравится?

Практикантка. Очень!..

Заходят в класс. Ребята встают.

Практикантка. (Читает наизусть стихотворение «Незнакомка» А. А. Блока.) «И веют древними поверьями ее упругие шелка, и шляпа с траурными перьями, и в кольцах узкая рука. И странной близостью закованный, смотрю за темную вуаль, и вижу берег очарованный и очарованную даль... Глухие тайны мне поручены, мне чье-то солнце вручено, и все души моей излучины пронзило терпкое вино...» (Галина Павловна заглядывает в кабинет.)

Текст-образец 13 П. Стенограмма фрагмента из кинофильма «Явление» (реж. М. Найт Шьямалан, 2008 г., сцена «Начало»)



Учитель. Кстати, вы не читали в сегодняшней «Нью-Йорк Таймс» материалы о пчелах?

Голос за кадром. Филадельфия, 9.45 утра.

Учитель. Мол, оказывается, по всей стране исчезают пчелы... Десятки миллионов... в никуда... Ни трупиков, ни следа – они просто исчезают... Страшно, да?.. Есть теория о причине происшедшего? (Обращается к классу, некоторые ученики опускают головы, некоторые – отрицательно качают головами.) Нет?! (Выходит из-за кафедры, идет между рядами.) Ну же, ребята! Лора! (Указывает на одну из учениц.)

Лора. Болезнь?..

Учитель. (Подходит к парте, за которой сидит Лора, вступает в диалог с ней.) Верно, может, вирус, инфекция... (Обращается ко всему классу.) Но по всей стране, сразу в двадцати четырех штатах?! Маловероятно...

Ученик. Экология?..

Учитель. (Подходит к парте, за которой сидит ученик.) Возможно... Мы вырабатываем и выбрасываем столько дряни, что онидохнут! (Обращается ко всему классу.) Но трупов-то нет! Думайте! (Дилан тянет руку.)

Учитель. Дилан!

Дилан. Глобальное потепление!

Учитель. (Обращается ко всему классу.) Температура поднялась на долю градуса – и вот последствия... Может быть... («Ищет глазами» Джейку, находит.) Джейк! (Джейк молчит, показывает всем своим видом безразличие.)

Учитель. У тебя нет версий?! (Джейк разводит руками.)

Учитель. Не волнует, что случилось с пчелами? (Джейк отрицательно качает головой.)

Учитель. (С видом, полным сочувствия.) Ты бы занялся наукой, Джейк, а то, знаешь, что?.. У тебя безупречная внешность... (Раздаются сдавленные смешки учеников.) Но тебе пока только пятнадцать... Интересуйся ты наукой, ты бы знал, что нос и уши каждый год отрастают на долю сантиметра. И через пять лет черты лица могут оказаться не столь идеальными, а потом глядишь – красоты и след простыл... (Ученики улыбаются, хихикают. Джейк со страхом дотрагивается до своего носа.) Давай, дружок, прояви интерес к науке! Какова причина исчезновения? (Стоит в позе ожидания.)

Джейк. Это... природное явление... и нам его не разгадать...

Учитель. (Обращается к Джейку.) Отлично, Джейк! Он прав... (Обращается ко всему классу.) Ученые найдут причину и напишут в книгах, но это будет лишь теория... Ведь мы не сможем признать, что есть силы, которые нам понять не суждено... Всякий ученый обязан испытывать трепет перед законами природы.

Джейк тянет руку.

Учитель. Джейк?!

Джейк. А намного нос вырастает за год?

Учитель. (Бесстрастным голосом.) Не волнуйся на этот счет, ты всю жизнь будешь безумно хорош собой! (Джейк начинает понимать, что учитель его разыграл, улыбается. Класс откровенно смеется.) Я просто пошутил.

Открывается дверь. Входит завуч.

Учитель. (Сгибается, продвигается между партами учеников к противоположной стене, как бы пытается ретироваться.) У-у-у... (Завывает.) Темный владыка... Отведите глаза... У-у-у... (Добирается до выключателя, выключает свет в аудитории.)

Завуч включает свет.

Учитель. (Как ни в чем не бывало.) А вот и завуч! Что Вам угодно?

Завуч. Боюсь, мне придется ненадолго вас забрать, мистер Мур! (Ученики недовольно гудят.)

Учитель. (Обращается к классу, серьезным голосом.) Готовьтесь к зачету!

Текст-образец 14 П. Стенограмма фрагмента телесериала «Простые истины» (реж. Ю. Беленький, В. Шмелев, 1999 г., сцена «Урок литературы»)



Ученик. У кого четыре глаза, тот похож на водолаза... (Надевает темные очки.)

Учитель. Не смешно! Егоров, иди к доске, раз ты сегодня такой активный!

Егоров. С удовольствием, Евгения Николаевна! (Встает, идет к доске.)

Евгения Николаевна. Вот как? А ты что, хорошо знаешь творчество Блока?

Егоров. Нет, творчество Блока я плохо знаю... (Снимает очки.) Зато в седьмом классе, помню, Вы просили выучить какую-нибудь басню Крылова... Вот я выучил!

Евгения Николаевна. По-моему, ты поздновато спохватился...

Егоров. Нет, Евгения Николаевна! Для Крылова никогда не поздно!.. Я, может быть, только сейчас осознал, что он был великий, Андрей Иванович Крылов...

Евгения Николаевна. Даже любопытно, что ты выучил и Ивана Андреевича Крылова? (Делает ударение на имени и отчестве баснописца, т.к. Егоров их неправильно назвал.)

Егоров. Басню...

Евгения Николаевна. Какую?

Егоров. Мартышка и очки!.. (Снова надевает очки. Класс смеется. Читает наизусть.) «Мартышка к старости слаба глазами стала; а у людей она слыхала, что это зло еще не так большой руки: лишь стоит завести Очки. Очков с полдюжины себе она достала; вертит Очками так и сяк: то к темю их прижмет, то их на хвост нанижет, то их понюхает, Евгения Николаевна, то их полижет...» (Усиленно жестикулирует. Класс смеется.)

Евгения Николаевна. Все! (Стучит ручкой по столу.) Достаточно! Егоров, садись!

Егоров. Куда? (Класс смеется.)

Евгения Николаевна. На место...

Егоров. Ну, почему?.. (Обреченно.)

Евгения Николаевна. «Пятерку» я тебе не поставлю... Творчество Блока ты не знаешь... И за Крылова тоже похвалить не могу.

Егоров. Как, не можете?..

Евгения Николаевна. Ну, ты ж не понял смысл-то басни...

Егоров. А че тут непонятного? Басня про очки...

Евгения Николаевна. Нельзя ж так воспринимать все буквально, Максим. Смысл каждой басни – это что?.. иносказание...

Егоров. Ну, написано: «про очки», я и читаю про очки...

Евгения Николаевна. Вот я и советую тебе прочитать еще раз и повнимательнее. Так, садись, Егоров. На следующем уроке спрошу тебя и про Блока, и про Крылова. И обе оценки пойдут в журнал.

Егоров. За что?..

Евгения Николаевна. За самоуверенность, Гриндерс! (Егоров идет к своей парте.)

(Перемена. Ребята сидят на партах. Входит Евгения Николаевна.)

Евгения Николаевна. Здравствуйте, ребята! Все на месте? (Опоздывающим.) Быстренько! Быстренько!

Егоров. А мы знаем, Евгения Николаевна, зачем Вы к нам пришли!..

Евгения Николаевна. Знаете? Ну, вот и хорошо! (Закрывает дверь.) Так, ребята. (Открывает журнал, достает оттуда лист бумаги, протягивает ребятам.) Вот вам темы завтрашнего сочинения... Подготовьтесь, пожалуйста, получше... Хорошо?

Одна из учениц. Подготовимся!

Евгения Николаевна. И имейте в виду: сочинения, списанные из справочников, оцениваются в два балла. Вам понятно?

Вторая ученица. Из каких справочников?

Евгения Николаевна. Из любых!.. Кстати, двенадцатый выпуск я тоже уже купила!

Егоров. Какой облом! (Делает вид, что плачет.)

Евгения Николаевна. Максим, если ты считаешь «сдуть» сочинение из Интернета, то напрасно... Доступ к Интернету я тоже имею... Так что сразу замечу, что списывал.

Егоров. Как Вы могли подумать обо мне такое...

Евгения Николаевна. Ой, Максим, я так давно с вами работаю!.. Ладно, ребят, подготовьтесь, пожалуйста, получше, тем более, что я даю вам такую поблажку... Сегодня даю темы завтрашних сочинений... Ну, удачи!

Ученики. (Хором.) Спасибо!

Перемена. Евгения Николаевна идет по коридору, встречает одну из учениц.

Ученица. Евгения Николаевна...

Евгения Николаевна. Да, Люся...

Люся. Отпустите меня, пожалуйста, с урока...

Евгения Николаевна. Что на этот раз?

Люся. Я себя плохо чувствую... У меня голова болит...

Евгения Николаевна. (С иронией.) Надо же... И опять на уроке литературы...

Люся. Это совпадение, Евгения Николаевна...

Евгения Николаевна. Мне так не кажется, Люся...

Люся. Я, правда, себя плохо чувствую, я чуть сознание не потеряла...

Евгения Николаевна. Люся, если ты что и потеряла, так это совесть! (Открывает журнал.) Давай посмотрим, когда ты была в последний раз на уроке литературы...

Люся. Я справку достану, Евгения Николаевна...

Евгения Николаевна. Да я не сомневаюсь в том, что ты справку достанешь... Только мне не справка нужна, а твое присутствие на уроках!

Люся. Евгения Николаевна...

Евгения Николаевна. Так, все! Я ставлю точку напротив твоей фамилии... (Отмечает в журнале.) И если ты не придешь на урок, эта точка автоматом превратится в «двойку»...

Люся. Вы этого не сделаете...

Евгения Николаевна. Хочешь проверить?..

Люся. Вы не имеете права... Я болею, и если со мной что-нибудь случится, Вы будете виноваты...

Евгения Николаевна. С тобой ничего, Люся, не случится... Иди, пожалуйста, и готовься к уроку. Я тебя обязательно спрошу! (Закрывает журнал, уходит.)

(Урок. В класс заходит Евгения Николаевна. Ученики встают.)

Евгения Николаевна. Здравствуйте! (Ученики садятся.) Я не просила никого сесть! Встаньте! И пойте... Садитесь! Кого нет?

Одна из учениц. (Встает.) Все здесь!

Евгения Николаевна. Очень хорошо! (Обращается к Люсе.) Рада, Люся, что тебе стало лучше!..

Люся. Не стало, Евгения Николаевна...

Евгения Николаевна. Не стало... (Открывает журнал.) Что поделаешь, у всех бывают тяжелые времена... Итак, у нас сегодня Метерлинк... Тем, кто прочитал хрестоматию, сегодня будет легко на уроке... Статья хорошая, подробная...

Егоров. Плохая статья...

Евгения Николаевна. Что именно тебе не понравилось?

Егоров. Да, вечно от детей правду утаивают...

Евгения Николаевна. Ты о чем, Егоров?

Егоров. Ну, то, что этот Метерлинк Нобелевскую премию получил – писали, а сколько именно – нет... Так это ж самый интересный факт!

Один из учеников. Да, особенно для налоговой полиции! (Класс смеется.)

Евгения Николаевна. Тихо! Итак... (Смотрит в журнал.) К доске пойдет... Мазуренко... Сейчас Люся нам расскажет сюжет самой популярной пьесы Метерлинка... (Люся медленно встает, закрывает глаза, падает в обморок. Девочки окружают ее. Обмахивают Люсю тетрадками.) Мазуренко! Люся! Люся, прекрати, пожалуйста, представление! Мы же не в цирке!

Егоров. Может, я ей искусственное дыхание сделаю «рот в рот»?

Евгения Николаевна. Так, все остаются на своих местах! Сядьте, пожалуйста! Сядьте! (Подходит к парте, за которой полулежит Люся.) Я не позволю вам издеваться надо мной и срывать тут урок! (Открывается дверь, заходит школьный врач.)

Врач. Что такое? Люсенька!

Евгения Николаевна. Пожалуйста!.. (Идет к своему столу. Заходит директор.)

Директор. Что случилось?
Люся. (Приходит в себя.) Ничего, мне уже лучше...
Директор. (Подходит к ней.) Люсь, все нормально?
Евгения Николаевна. (Кричит.) Да, конечно, с ней все нормально! Это я с ума схожу от этих шуток!
Врач. Евгения Николаевна, Вам нужно немножко отдохнуть... (Директору.) Пал Сергеич, проводите, пожалуйста...
Директор. Ну, конечно...
Врач. (Склоняется над Люсей.) Ну, Люсь, ты как? (Учитель и директор уходят из класса.)
Люся. Я уже в норме, Зоя Тихоновна...
Врач. Да?..
Люся. Да, спасибо...
Врач. Ну, смотри... (Уходит.)

Текст-образец 15 П. Стенограмма видеофрагмента сериала «Ранетки» (реж. С. Арланов, К. Захаров, О. Смольников, 2008 г., сцены «Урок истории» и «Урок литературы»)



Урок истории.
Учитель. Братцы, такое дело... Меня назначили вашим классным руководителем... Кто-то против?
Первый ученик. А у нас есть выбор?
Учитель. У человека всегда есть выбор!
Первый ученик. А, ну, тогда я – против! (В классе шепот.)
Учитель. Подождите, дайте человеку сказать!
Первый ученик. Ну, во-первых, мы Вас не знаем!..
Учитель. Рассказываю. Родился я в тысяча девятьсот семьдесят девятом году в городе Новосибирске... В девяносто пятом поступил в МГУ на исторический факультет... Затем – аспирантура... Недавно защитил кандидатскую...
Второй ученик. А Вас к нам каким ветром?..
Учитель. У меня родители – учителя... Поэтому педагогика у меня в крови... Еще вопросы?
Первая ученица. А у Вас дети есть?
Учитель. Нет, детей нет. Девушки тоже пока нет... Но в планах иметь большую, дружную семью... (Класс «охаёт».)
Вторая ученица. Как хорошо-то! Ну, тогда выбирайте из нас!
Учитель. Лера! Вот Ваша фамилия... как?
Лера. (Встает.) Новикова...
Учитель. А отчество?
Лера. Ну, Андреевна...
Учитель. Значит, отца Вашего зовут...
Лера. Ну, Андрей Васильевич... А что я сделала-то такого? Пошутить нельзя...
Учитель. Значит, Ваш дедушка – Василий... А отчество?
Лера. Ну, откуда я знаю?
Учитель. Не знаете отчество дедушки? Очень плохо... Садитесь! (Обращается к классу.) Кто знает?.. (Поднимается несколько рук.) Негусто...

Первый ученик. Извините, а Вы у нас из ФСБ, что ли? (Класс смеется.)

Учитель. Нет! Просто считаю абсурдом пытаться научить истории людей, которые не знают истории собственной семьи... Вот, к примеру, мой прапрадед служил при дворе... И его очень ценил Николай Второй.

Второй ученик. Буржуй, что ли? (Класс смеется.)

Учитель. Ну, это как посмотреть... Он был смотрителем на псарне...

Первый ученик. О, значит, пролетарий! (Класс смеется.)

Учитель. Тоже неверно! Я смотрю, братцы, у вас большие прорехи в области истории... Кто дежурный? (Лера поднимает руку.) Активистка! Поможешь найти педагогу кусочек мела?

Лера. А я могу отказаться?

Учитель. Ну, конечно, это ведь просьба, а не приказ... (Лера встает со вздохом, идет за мелом.)

Лера. Ладно, пойду к завхозу... (Выходит из класса.)

Учитель. Спасибо! Антон был отчасти прав, назвав моего прапрадеда буржуем... Если он, конечно, имел в виду знатность рода... Его служба на псарне являлась своеобразным наказанием... Дело в том, что его отец, мой прапрадед, в пору юности имел неосторожность очень сильно «насолить» матушке царя... Вследствие чего был лишен всех своих регалий и привилегий... Поэтому всей мужской половине семьи пришлось тяжело трудиться...

Урок литературы.

Учитель. Итак, кто мне даст полную характеристику посетителей салона Анны Павловны Шерер? Кто? (Ученики переглядываются.) Никто... (Вздыхает.) Очень печально... Очень печально... Южин Боря, ну, попробуй ты!.. (Южин встает.) Я надеюсь, ты читал роман? (Тот опускает голову.)

Первая ученица. А он читал «Войну и мир» в комиксах! (Класс смеется.)

Учитель. Полина, помолчи! (Обращается к Южину.) Ну, давай! Слушаем тебя! Посетители салона Анны Павловны Шерер...

Южин. Я роман не читал!.. Я краткое изложение в хрестоматии... (Класс смеется.) И там о посетителях салона ничего не было...

Учитель. Господи! Куда мы катимся?.. Да сейчас Толстой, наверное, в гробу перевернулся, Боря!.. Великого автора, классика... читать в кратком изложении!.. Садись! Бездарь!

Второй ученик. Да не переживайте Вы так, Елизавета Матвеевна! Мы ж не все так читаем! Стихи, например!

Елизавета Матвеевна. Спасибо, Миша... Ты меня утешил... Вы поймите, через гостиную Анны Павловны Шерер <...> Семен, сюда, прошу! (Указывает на доску. Семен встает, идет к доске. Класс аплодирует.) Аня, ты тоже! Будем читать роман вслух по ролям! Может быть, таким образом вы что-то почувствуете и поймете... Вот, пожалуйста, отсюда...

Семен. (Читает.) «Прежде всего, скажите, как Ваше здоровье, мой дорогой друг? Успокойте меня!»

Аня. «Как можно быть здоровой, когда нравственно страдаешь?.. Вы весь вечер у меня, надеюсь?»

Следующий урок.

Учитель. Вот, я, конечно, не ахти какой художник, но суть передал!

Первая ученица. Ни ж финты себе Вы знаете... до прапрапра...

Лера. Да почти до динозавров! (Класс смеется.)

Учитель. Спасибо! Лестно! И это еще не предел!

Третья ученица. Нам тоже так надо?

Учитель. Ну, в идеале... Значит, так... к следующему уроку постарайтесь узнать имена всех своих родных... где жили, чем занимались... Нарисуйте свое генеалогическое древо, и посмотрим, у кого оно будет самое большое...

Первый ученик. Вы считаете, что стоит тратить свободное время на это? Не лучше его употребить с пользой?

Первая ученица. Например, на скейт?.. (Класс смеется.) Он у нас, просто, спортсмен!

Учитель. (Хмыкает.) Занятие спортом, безусловно, полезно тоже... Но, поверьте мне, поиск своих предков занятие увлекательное... И, к тому же, это такое же домашнее задание, как и все прочие... Но, если хотите, могу дать что-нибудь индивидуальное... по учебнику.

Первый ученик. Не-не-не!.. Я... это... Я все осознал! (Класс смеется.)

Звенит звонок.

Учитель. Спасибо! Свободны!

Текст-образец 16 П. Стенограмма видеофрагмента телесериала «Школа» (реж. В. Г. Германика, Р. Маликов, Н. Мещанинова, 2009 г., сцены «Как я провел каникулы», «Родительское собрание»)



Звонок на урок. Ученики разговаривают. Одна из учениц сидит на парте. Входит учитель.

Одна из учениц. (Шепчет.) Смотри, Маргаритка приперлась...

Один из учеников. (Громко.) Моя любимая учительница...

Ученики встают.

Учитель. (Проходит на свое место.) Здравствуйте!

Ученики. (Нестройным хором.) Здравсьте! Здравсьте!

Учитель пишет на доске тему урока.

Один из учеников. (Шепотом.) И сразу пишйте... Нет, чтобы спросить, как дела... (На доске написано: «Тема: “Как я провел зимние каникулы”».)

Второй ученик. (Пытается пошутить.) Тема!..

Один из учеников. (Шепотом. Продолжает.) Пообщаться, просто спросить... как обстановка, как дела, как дома...

Пишут сочинение.

Одна из учениц. (Пишет сочинение.) Начало третьей четверти... это тоска... (Вздыхает.) За окном зима. Позади все любимые праздники... Впереди самая длинная четверть... В школе ничего не происходит... как будто все впали в зимнюю спячку... Никто не влюбляется, не приходят новенькие...

Заходит опоздавший.

Опоздавший ученик. Извините, можно войти?

Одна из учениц. (Продолжает писать.) Никто не влюбляется... Не приходят новенькие... Стихи пишутся грустные... Хочется читать Кафку и медитировать... (В нее летит скомканный листок бумаги.)

Вторая ученица. Валентина Харитоновна! А можно я схожу за цветами для Натальи Германовны?

Валентина Харитоновна. А ты что, уже написала?

Вторая ученица. Да-да-да...

Валентина Харитоновна. Посмотрим... (Подходит к ученице, надевает очки, смотрит в ее тетрадь.) А что, Будилова, так мало написала? У тебя были что, скучные каникулы?

Будилова. Валентина Харитоновна, у меня были офигенные каникулы!..

Первый ученик. (Ухмыляется.) Особенно, игра в футбол с Робертом! И... как его там... Родригесом...

Валентина Харитоновна. Вот видишь, ты еще в футбол играла... (Возвращается на свое место.)

Первый ученик. (Продолжает.) Она на воротах очень хорошо стоит, а вся команда ей забивает!..

Будилова. Что, самый умный?..

Валентина Харитоновна. Так... А за цветами пойдет тот... а кто написал... (Обращается к ученику, который тянет руку.) Что, Миша?..

Миша. Можно в туалет?

Валентина Харитоновна. Ну, иди... (Миша выходит. В классе поднимаются руки.)

Будилова. Валентина Харитоновна, а можно мне тоже в туалет?

Первый ученик. А мне за цветами?

Будилова. А мне в туалет, пожалуйста!

Валентина Харитоновна. А ты написал уже?

Первый ученик. Конечно!..

Второй ученик. Можно мне тогда тоже в туалет?

Валентина Харитоновна. Сейчас посмотрим...

Второй урок. Ученики занимаются своими делами, болтают. Входит Валентина Харитоновна. Ученики не прекращают разговаривать. Ученики, сидящие за первыми партами, встают, остальные игнорируют.

Валентина Харитоновна. Садитесь... Ну что, девятый «А», я сегодня к вам, так сказать, с радостной новостью... С сегодняшнего дня я назначена вашим классным руководителем... Временно, конечно... надеюсь...

Ученики. (Недовольным тоном.) Че?.. Да ладно!.. Это кто придумал?.. А сегодня не первое апреля, Вы знаете?.. (Учительница заполняет журнал.)

Родительское собрание.

Валентина Харитоновна. Ну что, дорогие родители, есть вопросы у кого?

Одна из родителей. Да, Вы знаете, вот есть тут у меня вопрос...

Валентина Харитоновна. Что такое?

Одна из родителей. Вот этот вот новый мальчик, который Анатолия Германовича довел, вот хотелось бы поговорить с его родителями...

Валентина Харитоновна. Ну, Вы знаете, новый мальчик – это Илья Елифанов... Он с мамой живет. Его мама воспитывает одна. Она не пришла сегодня. Но, вообще, мальчик сложный... Ну, будем работать, что делать?..

Вторая из родителей. А этот, который напал на какого-то мужчину... прямо во дворе школы... он что?..

Валентина Харитоновна. А, это Лешка... Он не из нашего класса... Но... тоже парнишка сложный...

Третья из родителей. Я хочу в защиту учителей сказать... Значит... Вот я своих тут кормлю... Они у меня уже вот где... (Показывает жестом.) А учителя с ними занимаются каждый день...

Валентина Харитоновна. Вот спасибо большое!.. Спасибо на добром слове! Это очень приятно!.. Вы знаете, я должна Вам честно сказать, я не хотела их брать, хотя у меня опыт очень большой... Тридцать лет я в школе... Но не хотела брать, это сложно... Но поверьте мне, что у меня желание не меньше, чем у Анатолия Германовича сделать класс таким же хорошим, образцовым, каким он был...

Один из родителей. Ну, а мы, со своей стороны, конечно, поможем, если вдруг какие-то проблемы, обращайтесь... Может быть, там, куда-то детей свозить... на экскурсию, может быть...

Валентина Харитоновна. Слушайте, а если вот по Золотому кольцу, здорово было бы...

Один из родителей. Давайте в Питер там, на выходные... это здорово...

Валентина Харитоновна. Давайте!.. Как, родители, не против, если в Питер поедем?

Родители. Нет, конечно... Мы только «за»...

Валентина Харитоновна. Здорово... Ну, что, если нет вопросов, по домам?..

Родители. Спасибо!..

Валентина Харитоновна. До свидания! (Родители уходят.)

Одна из родителей. (Остается.) Валентина Харитоновна, простите ради бога...

Валентина Харитоновна. Да-а-а... А что случилось?

Одна из родителей. Буквально две минуты у Вас займу, хорошо?..

Валентина Харитоновна. Что случилось-то? Верочка хорошая девочка, у нее проблем нет с учебой...

Одна из родителей. Да... нет, проблем нет... Мы с Анатолием Германовичем говорили... и... как-то пришли к одному выводу, что... Верочке нужна золотая медаль... Она без нее не поступит в институт... нормальный...

Валентина Харитоновна. Ну нужна – пускай учится. Кто ей мешает-то?.. Пускай учится.

Одна из родителей. Да нет... конечно, она будет учиться, я знаю, она старается... (Открывает сумку, достает конверт. Протягивает учителю.)

Валентина Харитоновна. Это... это что, Вероника Григорьевна?..

Одна из родителей. Понимаете, в чем дело... Без поддержки классного руководителя ей очень трудно будет... Спасибо... большое...

Валентина Харитоновна. Заберите...

Одна из родителей. До свидания!. Нет-нет-нет!.. (Спешно уходит. У двери стоит ученик.)

Ученик. Валентина Харитоновна!..

Валентина Харитоновна. Да... Что тебе, Епифанов?.. (Прячет конверт в сумку.)

Епифанов. Я зашел извиниться, что мама не пришла... она болеет...

Валентина Харитоновна. Да... Ну че, пускай выздоравливает... А что еще хотел сказать-то?..

Епифанов. Ничего...

Валентина Харитоновна. Ну, давай-давай...

(Третий урок.)

Валентина Харитоновна. И чем же лично я тебе не угодила?

Епифанов. А Вы скучно преподаете литературу, по учебнику...

Валентина Харитоновна. Ну, ты знаешь, учебники тоже неглупые люди писали...

Епифанов. Да, но учебник-то мы можем дома почитать...

Валентина Харитоновна. Да, но, ты знаешь, почему-то дома вот и никто не читает учебник...

Епифанов. Согласен! Но мне все равно скучно!..

Валентина Харитоновна. А, ты знаешь, а вот сегодня будет интересно. Сегодня будем Пушкина проходить...

Епифанов. Сомневаюсь, что Вы можете что-то интересное про Пушкина рассказать...

Валентина Харитоновна. Сомневаешься, да?

Епифанов. Ну, да...

Валентина Харитоновна. Ну, может быть, ты попробуешь, расскажешь, а я послушаю, поучусь у тебя...

Епифанов. Вы это серьезно?

Валентина Харитоновна. Ну, а что, попробуй...

Епифанов. Ну, давайте, попробую... (Идет к доске.)

Ученики. Поприветствуем нового учителя!..

Епифанов. (Обращается к ученице, сидящей за первой партой.) Вера, дай очки! (Та протягивает ему очки. Он надевает их. Одна из учениц аплодирует.) Пушкин! (Подходит к бюсту на столе учителя, думая, что это Пушкин.) Это Гоголь... Пушкин! Значит, что мы знаем про Пушкина?

Одна из учениц. Хорошо видно все?

Епифанов. Отлично! (Поправляет очки.) Во-первых, что он был... кем? Кто скажет?

Один из учеников. Поэтом?

Епифанов. Правильно, негром! Он был негром! (Класс хихикает.) А у негров, как мы знаем, что?.. Огромный, длинный... талант!.. Тогда в России негров не было! И всем придворным барышням... ну, было лестно переспать с негром... Экзотика, понимаешь... Такая ерунда... Вот... А Наталья Гончарова его вообще ненавидела... Она любила его талант... Ей было лестно, что ее муж – гений... Вот такое дело... Ну, еще ей нравился его огромный, длинный, негритянский... (Ученики тянут руки, девочки хихикают. Встает учительница.)

Валентина Харитоновна. (Обрывает Епифанова на полуслове.) Слушай, Епифанов, ты знаешь, твой рассказ очень интересный, да, наверное, интереснее, чем в учебнике, но, я думаю, ты не будешь нам мешать заняться домашним заданием...

Епифанов. А, все да? (Снимает очки. Отдает Вере.)

Одна из учениц. Интересно, чем закончилось...

Валентина Харитоновна. Все!

Епифанов. (Одной из учениц.) Я тебе потом расскажу! Спасибо, я надеюсь, вы мне... «пятерка»?.. (Класс аплодирует.)

Валентина Харитоновна. А за что тебе «пятерка»? Ты же учителем был, а не учеником!

Епифанов. Как за что! Вот это да! А я к Вам почти проникся!.. Ну, ладно... (Садится на место.)

Валентина Харитоновна. Ладно, садись!.. Вера, скажи мне, пожалуйста, а на какие поэтические принципы ориентировался Пушкин?

Вера. Он ориентировался на поэзию Байрона...

Валентина Харитоновна. Правильно... (Класс занимается своими делами.) Вот стихотворение «Погасло дневное светило...»... Ведь очевидцы так и говорили, что это стихотворение является ярким примером байронической поэзии... А уже потом, другие исследователи говорили уже о другой преемственности в поэзии. О какой?..

Вера. О... Жуковский?..

Валентина Харитоновна. Нет... Батюшков! Стихотворение... про друга... Оно называется «Я берег покидал туманный Альбиона»... А что здесь? Здесь личное переживание, сочетание... (Стучит по столу. Обращается к Епифанову.) Мы уже тебя послушали... Послушай и ты меня теперь... Личные переживания в сочетании с пейзажем... ритмическим рисунком... И вообще, это замечательно стихотворение, этот шедевр является ярким примером одного из стихотворений Батюшкова... И вообще, Пушкин ориентировался в своей поэзии на принципы поэтического психологического... продолжай!..

Вера. Романтизма...

Валентина Харитоновна. Нет, не романтизма... а классицизма! И сентиме...

Вера. (Продолжает слово.) Нтализма...

Валентина Харитоновна. Так. А скажи мне, пожалуйста, стихотворение какое-нибудь из гражданской лирики Пушкина...

Вера. Гражданской?..

Валентина Харитоновна. Так... Правильно, правильно... Вера, я тебе ставлю сегодня «пятерку»...

Вера. Спасибо, Валентина Харитоновна...

Епифанов. Это несправедливо, Валентина Харитоновна.

Валентина Харитоновна. Я считаю, справедливо...

Епифанов. Она ж ничего не знает про Пушкина...

Валентина Харитоновна. Она все знает, она все рассказала...

Текст-образец 17 П. Стенограмма открытого урока («Понятие о сложном бессоюзном предложении», учитель – Евгения Владимировна Сташкевич).

Евгения Владимировна. Обратите внимание на... доску...

Ксения. Аргумент – это причина доказательства, довод, утверждение...

Евгения Владимировна. Хорошо... Пожалуйста, приведите свои аргументы, утверждающие данную проблему... (Обращается к ученику.) Пожалуйста... <...>

Евгения Владимировна. Хорошо. Скажите, пожалуйста, при дальнейшем воспроизведении данного текста будет ли данный аргумент у нас стоять на первом месте? При изложении текста?..

Второй ученик. Нет...

Евгения Владимировна. Нет... Подумайте... (Обращается к ученику.) Пожалуйста... <...>

Евгения Владимировна. Так, молодцы... Хорошо... Вот, вернемся... А попробуйте, пожалуйста, вот, увидеть аргумент, скажем так, самый первый!.. Это правильно, вы сказали... при последующем... разборе... (Обращается к ученику.) Пожалуйста...

Четвертый ученик. «Книга повествует своим языком о многообразии окружающего нас мира...»

Евгения Владимировна. Так, а вот, только ли книга может играть у нас какую-то важную роль? (Обращается к ученице.) Так, пожалуйста...

Вторая ученица. Назначение искусства...

Евгения Владимировна. Так, то есть, у нас... назначение, мы можем сказать, искусства... Отметим, давайте, данный аргумент на нижнем «ребре» рыбы... Назначение искусства... Мы не будем, конечно, записывать с вами это предложение, выделим самые главные, ключевые слова... И отметим: музыка, поэзия, живопись повествуют о многообразии мира. (Ребята записывают.) Какой будет следующий аргумент? Какой будет следующий аргумент? (Ученица поднимает руку.) Пожалуйста...

Третья ученица. «Книга выражает человека полностью...»

Евгения Владимировна. Замечательно! Да, то есть... полностью человек может выразиться у нас через книгу... Отметим это на нижнем... От мельчайших движений до резких деяний книга может... помочь нам, да... выразить человека... Следующий аргумент! Пожалуйста, следующий аргумент! То есть... важно общение с книгой... да, для каждого человека... Отметим следующий аргумент! Важность общения с книгой. Действительно ли важно общение с книгой? <...>

Евгения Владимировна. Подождите, подождите... Мы подтверждаем аргумент, что важно общение с книгой... А в чем важно вот именно общение? В чем важно вот именно общение? (Обращается к ученице.) Алевтина, ну?... <...>

Евгения Владимировна. Действительно, общение с книгой значит не меньше, чем общение с человеком... Ведь из книги мы можем столько узнать интересного... И последний, заключительный аргумент! Определите его в тексте... Книга дарует бессмертие... Еще!.. Еще какие варианты? (Обращается к ученику.) Пожалуйста!

Шестой ученик. С помощью книги можно... услышать... ну, древних поэтов... (Учитель утвердительно качает головой.)

Евгения Владимировна. То есть... что можно установить? В одно ли время происходят события? Древняя Греция, эллинские ораторы? В одно время историческое? Нет, конечно! Да, историческую цепочку или связь этих времен... То есть книга отражает связь времен... И, как подтверждение, как вы уже сказали... запишем какое предложение? (Обращается к ученице.) Рит, какое предложение запишем?

Рита. «Беседуя с книгой, я могу сегодня услышать писца Древнего Египта, голоса эллинских ораторов, летописцев Киева и Новгорода...» (Учитель утвердительно качает головой.)

Евгения Владимировна. Замечательно! Отметьте! И вот теперь в результате нашей работы выясним, каково же авторское отношение к поставленной нами проблеме?.. В найденной нами проблеме... Посмотрите в этом тексте... Зачем нужна книга? Сформулируйте!.. Передача знаний... Хорошо! Еще какие будут варианты ответа?

Седьмой ученик. Развитие фантазии...

Евгения Владимировна. Развитие фантазии... Еще, пожалуйста...

Третья ученица. Книга как неотъемлемая часть нашей жизни...

Евгения Владимировна. Книга как, действительно, неотъемлемая часть нашей жизни...

Восьмой ученик. Показать, какое значение играет в нашей жизни...

Евгения Владимировна. Так, а какое значение играет книга в нашей жизни... Еще? Что... вот что дарует человеку книга?

Четвертая ученица. Знания... Жизнь...

Евгения Владимировна. Знания!.. Вот кто-то сказал из вас, что бессмертие... Действительно, в книге содержатся такие знания, поистине бессмертные... Молодцы! И обобщим все, вами сказанное, отметим с вами авторское отношение... Книга выражает человека полностью! Она раскрывает... его внутренний мир... Его внутренний мир... Восполняет потребность в общении... Дарует бессмертие... Написали? А теперь попробуйте, не используя текст, только по составленной нами схеме воспроизвести этот текст... Пожалуйста, кто попробует? Ален, попробуешь?

Алена. Искусство – поэзия, живопись... они отражают многообразие мира... Книга выражает полностью человека... в мельчайших душевных проявлениях...

Евгения Владимировна. Так...

Алена. Книга очень важна для человека... она важна в общении... Она помогает в общении с человеком... Книга отражает связь времен...

Евгения Владимировна. Хорошо! Молодец!.. Данная схема помогла воссоздать данный текст... А теперь давайте вернемся... и обратим внимание на последнее наше предложение, которое и поможет определить тему нашего урока... Определите, пожалуйста, вид данного предложения по числу грамматических основ! (Обращается к ученику.) Так, Олег, пожалуйста!

Олег. Ну, это...

Евгения Владимировна. Выходи, выходи быстро... (Олег у доски выделяет грамматические основы в предложении «Книга выражает человека полностью, она раскрывает его внутренний мир, восполняет потребность в общении, дарует бессмертие».)

Евгения Владимировна. Олег, скажи, пожалуйста, по наличию грамматических основ данное предложение... это сложное предложение... Спасибо! (Олег садится. Учитель обращается к классу.) Скажите, пожалуйста, какие... виды сложных предложений вам известны?

Четвертая ученица. Сложносочиненное, сложноподчиненное...

Евгения Владимировна. Сложносочиненное и сложноподчиненное... Попробуйте, пожалуйста, преобразовать данное предложение в сложносочиненное,

подставив союз «и»... (Обращается к классу.) Предложение у вас записано? Первый вариант: преобразовываем данное предложение в сложносочиненное с союзом «и»... Пожалуйста, какие предложения у вас получились? (Тише.) Пожалуйста, какие предложения у вас получились с союзом «и»?.. Нет, вы его не записывайте в тетрадку, устно работаем... Преобразуйте с союзом «и»... Как нам сказал Олег, у нас тут две грамматические основы... Попробуйте соединить их... (Обращается к ученику.) Пожалуйста...

Девятый ученик. Нужно между ними просто поставить союз «и»... Книга выражает человека полностью... запятая... и она раскрывает его внутренний мир... восполняет потребность в общении... дарует бессмертие...

Евгения Владимировна. Хорошо! Молодец! Сообразил, что мы поставим в таком случае запятую... И предложение у нас будет какого вида?

Девятый ученик. Сложносочиненное...

Евгения Владимировна. Сложносочиненное, да, предложение... Если мы используем один из данных союзов... «когда», «тогда» или «потому что»... Какое у нас получится предложение?

Девятый ученик. Сложноподчиненное...

Евгения Владимировна. Сложноподчиненное... Образуйте его!

Девятый ученик. Книга выражает человека полностью... потому что она раскрывает его внутренний мир... восполняет потребность в общении... (Учитель утвердительно качает головой.)

Евгения Владимировна. Молодцы! И в первом, и во втором предложении каким средством связи вы пользовались? Союзом! А вот обратите к нашему предложению... Присутствует ли у нас средство связи?

Класс. Нет...

Евгения Владимировна. Нет! А скажите, знает ли кто-нибудь, как называется предложение, средство связи в котором отсутствует?

Класс. Сложное бессоюзное...

Евгения Владимировна. Такое предложение называется сложное бессоюзное предложение... Итак, давайте отметим с вами... (Пишет на доске тему урока «Сложное бессоюзное предложение».) Предложения, которые мы с вами составили, называются синтаксическими синонимами... Несмотря на то, что они достаточно похожи на первоначальное наше предложение, в любом случае, смысловые отношения во всех этих трех предложениях у нас разные. И в зависимости от смысловых отношений, в зависимости от интонации нашего бессоюзного предложения мы с вами будем выбирать и знак препинания... А знаки препинания у нас могут быть разные в сложном бессоюзном предложении... Это и запятая, и тире, и двоеточие, и точка с запятой... Для того чтобы правильно определить постановку... вернее, для того чтобы верно определить постановку знака препинания в сложном бессоюзном предложении, мы с вами будем пользоваться синтаксическими синонимами... То есть преобразовывать бессоюзное предложение в сложносочиненное и в сложноподчиненное... Посмотрите, качались деревья и скрипели ставни... Если мы можем заменить сложное бессоюзное предложение... сложносочиненным предложением с союзом «и», в этом случае мы поставим запятую... Попробуйте преобразовать все остальные предложения, подставив к ним... союзы сложносочиненных и сложноподчиненных предложений... (Обращается к ученице.) Пожалуйста, Вера!.. С тире!

Вера. Глаза боятся, а руки делают...

Евгения Владимировна. Молодцы! Следующее! Двоеточие! Мы можем преобразовать в сложноподчиненные союзы... ой, предложения... со следующими союзами... (Обращается к ученику.) Пожалуйста!

Десятый ученик. Горе как горе: берегов не видно...

Евгения Владимировна. А вот к точке с запятой требуется особое внимание... Мы ставим точку с запятой в сложном бессоюзном предложении при условии, если части сложного бессоюзного предложения осложнены... В данном случае... Слабо шурша, падали шишки... вздыхая, шумел лес... Скажите пожалуйста, чем осложнены части бессоюзного сложного предложения? Деепричастиями, да, молодцы! А теперь, скажите, пожалуйста, вернемся к нашему предложению... Какой же знак мы должны поставить между двумя грамматическими основами?

Одиннадцатый ученик. Точку с запятой?

Евгения Владимировна. У нас тут разве осложнено?.. Да, осложнено, но одна часть... Ну, пожалуйста, какой знак? Ксения?..

Ксения. Двоеточие...

Евгения Владимировна. Почему?

Ксения. Потому что можно заменить союзом «потому что»...

Евгения Владимировна. (Поправляет.) Потому что можно заменить сложноподчиненным предложением с союзом «потому что»... Молодцы! Хорошо! Отметьте, пожалуйста, двоеточие в своих предложениях... В чем отличие сложного бессоюзного?.. То есть нет средств... у нас нет союзов как средств связи... А какое средство связи у нас используется в сложном бессоюзном предложении? Только... интонация... Я предлагаю вам три предложения. Первый ряд работает с первым предложением, второй – со вторым, третий – с третьим... Образуйте, пожалуйста, сложное бессоюзное предложение по их «началу». Первый: «поговоришь с добрым человеком»... Второй: «мы знаем»... И третий: «наступил новый день»... Обратите внимание, что в каждом из предложений должен присутствовать определенный знак препинания... Устно, устно, устно, устно... Не записываем, устно... Ну, пожалуйста! И объясните свой выбор... Пожалуйста... У кого есть варианты? Смелее, работаем... Для того чтобы у нас получилось с вами сложное предложение, что мы должны, в первую очередь, с вами сделать? Подобрать, да, еще одну грамматическую основу... Пожалуйста!..

Материалы к заданию 2

Текст-образец 18 П. Творческий портрет личности [Журавлева, 2003].

«П. И. Чайковский назвал Фета поэтом-музыкантом за то, что ему дана власть затрагивать такие струны человеческой души, которые недоступны художникам, ограниченными пределами слова, потому, по мнению Чайковского, Фет ближе к Бетховену, чем к своим собратям по перу.

В лирике Фета нашли отражение все состояния природы, все изменения в окружающем мире. Описание природных состояний перекликается с психологическим настроением человека. Например, в стихотворении “Шумела полночная вьюга...” нет повествования о том, что происходит между героями. Но описание обстановки заменяет описание эмоций. Шум полночной вьюги в лесной глуши, скрип деревьев за стеной, свист горящих дров, красный от огня пол в темной комнате создают ощущение тревоги и грусти.<...>»

Текст-образец 19 П. Портретный очерк учителя [Портрет учителя на фоне времени, 2010].

<...> Вот что они [коллеги] говорят: «Неустанно, изо дня в день она входила в учительскую, и с ее приходом словно светлее становилось: это навстречу ей зажигались улыбками лица учителей, для многих из которых она была умным и добрым наставником. <...> Несправедливости Зоя Ивановна не терпела и очень вежливо и корректно могла поставить на место того, кто был неправ, а непорядочность не прощала. <...> Ее обязательность и пунктуальность были примером для подражания: нельзя и представить, чтобы Зоя Ивановна что-то не доделала, запаматовала или не обратила внимание. <...>



Строго и элегантно одетая, со вкусом причесанная, с открытым и добрым лицом, она была и нашей совестью, мерилom нашего профессионализма».

<...> Учитель – это профессия, и, конечно, призвание. В памяти учеников нашей школы и педагогов всегда будет светлый и немеркнувший образ З. И. Додоновой.

Фотографии к заданию 3

1. 	2. 	3. 	4. 
5. 	6. 	7. 	
8. 	9. 	10. 	

11.



12.



13.



14.



15.



16.



Материалы к заданию 3

Текст-образец 20 П [Стратегией успеха. ИПК: 5 лет в XXI веке, 2007].

<...> Когда она берется за какое-то дело (которое поручают ей или, как чаще бывает, она сама себе находит), то остановить ее просто невозможно до тех пор, пока не будет виден результат (и непременно положительный, точнее, даже отличный).

Кажется, никто никогда не слышал из уст Татьяны Юрьевны отказа от поручения: «Надо сделать? Сделаю! Еще вчера? Пожалуйста!» <...>



Текст-образец 21 П.

На каждом факультете, на каждой кафедре есть разные преподаватели: хорошие, очень хорошие, любимые и непревзойденные. Об одном из таких непревзойденных, на мой взгляд, преподавателей, и пойдет речь. <...> Позвольте представить, Геннадий Васильевич Косточаков, кандидат филологических наук, доцент кафедры шорского языка. Обратите, пожалуйста, свое внимание на фотографию. Быстрая, стремительная походка, неизменная доброжелательная и очень открытая улыбка.

Он преподает несколько дисциплин на шорском отделении факультета русского языка и литературы, но еще совсем недавно вел литературоведение на основном отделении. Как же не повезло нынешнему первому курсу в этом году: они не узнают *такого* преподавателя...<...> Лекции Геннадия



Васильевича, без сомнения, помнят все студенты. <...> А та манера читать стихи прямо на лекции: неожиданно, замороженно, забывая некоторые строчки и продолжая вновь... Никогда не забуду, каким счастьем стала для меня возможность подсказать ему строку из стихотворения Ф. И. Тютчева, которую он тут же с готовностью подхватил!.. <...> Геннадий Васильевич – один из немногих преподавателей, которых по-настоящему уважают коллеги, любят и помнят бывшие ученики и студенты, те, которые смогли оценить его незаурядную личность, личность преподавателя и исследователя. В этом году на Кузбасской ярмарке прошла презентация его «Словаря шорских фамилий». <...> А еще (самое главное) Геннадий Васильевич – поэт, «последний шорский поэт», как говорят исследователи его творчества. <...> Вот теперь представьте себе, как в одном человеке может все это соединиться?! Хотя, возможно, в этом нет ничего странного: ведь каждый настоящий учитель в душе поэт, и каждый настоящий поэт в душе учитель. <...> Огромный поклон вам, Геннадий Васильевич!

Текст-образец 22 П.

Классу, в котором я училась, никогда не везло с учителями по литературе. Нет, я не хочу сказать, что все педагоги были плохие. Даже наоборот, все они были хорошие, прекрасно знающие свой предмет, блестяще излагающие материал на уроках. Но, несмотря на все это, никто из них не мог заставить нас читать произведения, никто не мог зажечь в нас искры любви к чтению.



Сразу хочу оговориться: большинство нашего класса отличалось равнодушием, ленью, нас практически ничем нельзя было привлечь. <...>

Поэтому, зная это, учителя не особо были заинтересованы в нас. Они знали, что «сколько на нас не кричи, толку не будет». Поэтому все уроки литературы проходили обычно в форме монолога «говорящей головы». Никакого диалога с классом не было, с нашей стороны также не было интереса слушать эту «урокодателя», поскольку произведение большинством учащихся не прочитано. <...>

И так, наверное, продолжалось бы все годы, пока к нам не пришла новая учительница. Ее звали Клавдия Петровна. Полная, в очках, с шишкой на голове, она нам сразу не понравилась. Но потом привыкли к ней. <...> Она преподавала уроки литературы очень хорошо. Сразу видно, что Клавдия Петровна любила свой предмет.

Всегда спокойная, уравновешенная и корректная со всеми, она и уроки давала четко продуманные. Не кричала на нас, замечания делала ровным тоном, не повышая голос. И так бы было всегда, когда однажды дело не дошло до «каверзного» вопроса: «А кто прочитал это произведение?» Видя сквозь свои большие очки вместо «леса рук» одну или две, лицо ее резко изменилось: брови нахмурились, глаза прищурились, губы сжались. Взгляд ее сделался еще пронзительнее, а оттого ужаснее. Она молча оглядела нас, потом также молча вышла из класса. Мы подумали: «Ну вот, сейчас завуч приведет. Да что нам завуч? Ведь не первый раз!» Так прошло минут восемь. Но вот дверь открылась, зашла Клавдия Петровна с библиотекарем, а в руках у обоих штук по десять книг.

«Поднимите руку, кто не прочитал книгу», – ровным, спокойным голосом произнесла Клавдия Петровна. Мы, ничего не понимая, подняли. Она раздала каждому по книге и сказала: «Ну, раз уж у вас не хватает времени читать книги дома, читайте на уроках. На следующем занятии будем обсуждать прочитанное». Мы переглянулись, после короткой паузы страницы книг зашелестели, мы принялись читать. <...>

А на следующем занятии мы действительно обсуждали прочитанное произведение. И нам было интересно, мы были увлечены. <...> Клавдия Петровна очень удивила нас тогда, потому что от престарелой, полной, строгаватой женщины мы такого не ожидали <...> Обычно педагоги в подобных случаях кричат, жалуются или просто «закрывают на это свои очки». Но Клавдия Петровна отличилась. За это весь наш класс (да и другие тоже) полюбил ее и начал уважать. <...>

Материал к заданию 4

Текст-образец 23 П [Стратегией успеха. ИПК: 5 лет в XXI веке, 2007].

«Смотрящий в завтра» – именно так говорят о Михаиле Васильевиче Артюхове, председателе комитета образования и науки администрации города Новокузнецка. Подтверждением этих слов является вся жизнь талантливого педагога, ученого, управленца.

<...> Вести уроки приходилось в переполненных классах, а жить в радиорубке актового зала. И кто знает, как бы сложилась судьба молодого педагога, если бы не директор этой школы Г. А. Веденская, которая помогла прикипеть к школе душой, раскрыть радости нелегкого труда.

Управленческая карьера М.В. Артюхова началась в Новокузнецке, где он был назначен заведующим методкабинетом горОНО. Затем довелось директорствовать в 34 школе, которую он построил, но через два месяца после сдачи ее в эксплуатацию получил назначение в школу № 72. А потом были должности зав. Центральным райОНО Новокузнецка, заместителя заведующего в облОНО, и опять

в Новокузнецке, теперь уже зав. горОНО, позже переименованного в комитет образования и науки. На его долю выпало управлять в нелегкие годы начала перемен, в том числе в конце девяностых, когда зарплата учителей задерживалась более чем по полгода. Он оказался единственным руководителем, который шел к педагогам, сопереживал и искренне сочувствовал, искал возможности поддержать людей. Самым нуждающимся помогал из существующего фонда поддержки, уговаривал предприятия, где работали мужья педагогов, оказывать их семьям материальную помощь. Тем невероятнее на этом фоне казалась идея по созданию в Новокузнецке Института повышения квалификации учителей. <...>

То, что Министерство образования в 1990 году разрешило открыть городской институт повышения квалификации, это его заслуга, дань его авторитету. <...>

До создания городского института учителя Новокузнецка проходили курсы повышения квалификации в областном центре. Это означало, что педагоги, а среди них преимущественно женщины, были вынуждены оставлять свои семьи на месяц, городская казна несла значительные затраты, связанные с необходимостью оплачивать дорогу, обучение, проживание. И поэтому учиться могли не более трехсот учителей в год. Но это же в масштабе нашего города капля в море! <...>



М. В. Артюхов и
Т.Н.Титова

Материалы к заданию 5

Текст-образец 24 П [Организация и проведение аттестации педагогических и руководящих работников государственных и муниципальных образовательных учреждений в Алтайском крае, 2001].

Елена Сергеевна имеет знания и умения, превышающие требования стандартов педагогического образования, осваивает новейшие достижения педагогической науки и практики. Это позволяет ей творчески решать задачи, поставленные перед современной школой: обучать приемам самостоятельной работы; развивать устойчивый интерес к учебным занятиям, книге – источнику знаний и жизненного опыта; способствовать развитию у детей мышления, памяти, внимания, творческого воображения, наблюдательности; воспитывать любовь и заботу о членах семьи, уважительное отношение к окружающим, бережное отношение к природе, трудолюбие, любовь к родному краю. <...> Эти общие задачи на уроках литературы и русского языка конкретизируются, так как Елена Сергеевна своим долгом считает необходимость бороться за души учеников, сеять в них семена милосердия, любви, гордости за отечественную культуру <...> Главным орудием в этой борьбе является русская литература, потому что она помогает: воспитывать в учениках мужество, жить даже тогда, когда вокруг безысходность, когда «не помнить родства» стало нормой жизни для многих; обрести «мудрость глаза», духовное зрение, умение распознавать зло даже в самой яркой и привлекательной упаковке. <...> Она использует следующие методы и приемы: информационно-рецептивный; прием загадки, тайны; вслед за героем (или автором), вместе с героем (автором); общение с героем посредством письма; прием проецирования, осовременивания героя; прием сопоставления. <...> Ее ученики подтверждают знания и умения, полученные в школе, при поступлении в вузы, являются победителями районных олимпиад по русскому языку и литературе. Елена Сергеевна проводит большую внеклассную работу как учитель-предметник и как классный руководитель. Литературные вечера, организуемые и проводимые ею, не оставляют равнодушными учащихся и коллег, которые с удовольствием их посещают и принимают активное участие. <...> Елена Сергеевна постоянно повышает свой профессиональный уровень: активно участвует в работе школьного и районного методического объединения учителей русского языка и литературы, систематически проходит курсы при АКПКО, изучает и применяет труды новаторов. <...> В ноябре 2000 года принимала участие в районном конкурсе «Учитель года», где по многим номинациям заняла 1 место, уступив немного в общем итоге призеру. Итоги предыдущей аттестации: в 1997 году прошла аттестацию, ей была присвоена вторая квалификационная категория учителя русского языка и литературы. Администрация школы считает, что Петенева Елена Сергеевна соответствует высшей квалификационной категории <...>

Текст-образец 25 П [Протопопова, 2014].

21 апреля одному из самых ярких журналистов газеты «Кузнецкий рабочий» последних десятилетий Валерию Анатольевичу Немирову исполнилось бы 70 лет...

22 апреля в школе № 91 прошел вечер памяти Валерия Анатольевича Немирова, подготовленный ЦГБ имени Н.В. Гоголя, библиотекой «Вдохновение», библиотекой школы № 91 при поддержке Новокузнецкого отделения Союза журналистов РФ.

В ходе встречи гости познакомились со сборником воспоминаний о В.А. Немирове «Золотое перо» Новокузнецка», подготовленным специалистами ЦГБ имени Н. В. Гоголя.

Сборник сложился в самостоятельное издание благодаря отклику, случившемуся в сердцах и душах тех, кто знал Валерия Анатольевича Немирова, замечательного человека и талантливого публициста. Издание в электронном виде представлено на сайте «400 знаменитых новокузнецчан».

Разговор о журналисте и главной газете города состоялся в актовом зале школы № 91 совсем не случайно. В далеком 1991 году на базе именно этой школы газета «Кузнецкий рабочий» создала первый в городе класс журналистики. Конкурс туда был достаточно большой – 4-5 человек на место. Творческое собеседование провели в редакции газеты Валерий Немиров и Вадим Речицкий (ныне – главный редактор газеты). Учебные занятия проходили 1 – 2 раза в неделю в редакции.

Работая со школьниками, Валерий Анатольевич Немиров получил возможность раскрыть талант педагога. Роль Учителя ему удалась с успехом: весной 1993 года одиннадцатиклассники из первого набора досрочно прошли творческий конкурс на журфак Томского университета. Все выпускники поступили в ведущие вузы страны. Многие стали довольно успешными журналистами: Алена Сентерева работает на телеканале «Звезда» в должности шеф-редактора дневных выпусков новостей, Ольга Белик – известный российский кинокритик, возглавляет отдел на «Кинопоиске», Ирина Тин – автор и продюсер документального кино на Первом телеканале, телеканале Россия1, ТВЦ, «Звезда», Инна Осипова долгое время возглавляла филиал НТВ в Екатеринбурге, сейчас работает корреспондентом НТВ в Москве. <...>



Текст-образец 26 П [Драгунский, 2020].

<...> В общем, в школу я поспел вовремя и в класс тоже успел примчаться за секунду до Раисы Ивановны. То есть она шла себе потихоньку по коридору, а я бежал из раздевалки (ребят уже не было никого). Когда я увидел Раису Ивановну издалека, я припустился во всю прыть и, не доходя до класса каких-нибудь пять шагов, обошел Раису Ивановну и вскочил в класс. В общем, я выиграл у нее секунды полторы, и, когда она вошла, книги мои были уже в парте, а сам я сидел с Мишкой как ни в чем не бывало. Раиса Ивановна вошла, мы встали и поздоровались с ней, и громче всех поздоровался я, чтобы она видела, какой я вежливый. Но она на это не обратила никакого внимания и еще на ходу сказала:

– Кораблев, к доске!

У меня сразу испортилось настроение, потому что я вспомнил, что забыл приготовить уроки. И мне ужасно не хотелось вылезать из-за своей родимой парты. Я прямо к ней как будто приклеился. Но Раиса Ивановна стала меня торопить;

– Кораблев! Что же ты? Я тебя зову или нет?

И я пошел к доске. Раиса Ивановна сказала:

– Стихи!

Чтобы я читал стихи, какие заданы. А я их не знал. Я даже плохо знал, какие заданы-то. Поэтому я моментально подумал, что Раиса Ивановна тоже, может быть, забыла, что задано, и не заметит, что я читаю. И я бодро завел:

Зима!.. Крестьянин, торжествуя,

На дровнях обновляет путь:

Его лошадка, снег почуя,

Плетется рысью как-нибудь...

– Это Пушкин, – сказала Раиса Ивановна.

– Да, – сказал я, – это Пушкин. Александр Сергеевич.

– А я что задала? – сказала она.

– Да! – сказал я.

– Что «да»? Что я задала, я тебя спрашиваю? Кораблев!

– Что? – сказал я.

– Что «что»? Я тебя спрашиваю: что я задала?

Тут Мишка сделал наивное лицо и сказал:

– Да что он, не знает, что ли, что вы Некрасова задали? Это он не понял вопроса, Раиса Ивановна.

Вот что значит верный друг. Это Мишка таким хитрым способом ухитрился мне подсказать. А Раиса Ивановна уже рассердилась:

– Слонов! Не смей подсказывать!

– Да! – сказал я. – Ты чего, Мишка, лезешь? Без тебя, что ли, не знаю, что Раиса Ивановна задала Некрасова! Это я задумался, а ты тут лезешь, сбиваешь только.

Мишка стал красный и отвернулся от меня. А я опять остался один на один с Раисой Ивановной.

– Ну? – сказала она.

– Что? – сказал я.

– Перестань ежеминутно чтокать!

Я уже видел, что она сейчас рассердится как следует.

– Читай. Наизусть!

– Что? – сказал я.

– Стихи, конечно! – сказала она.

– Ага, понял. Стихи, значит, читать? – сказал я. – Это можно. – И громко начал: – Стихи Некрасова. Поэта. Великого поэта.

– Ну! – сказала Раиса Ивановна.

– Что? – сказал я.

– Читай сейчас же! – закричала бедная Раиса Ивановна. – Сейчас же читай, тебе говорят! Заглавие!

Пока она кричала, Мишка успел мне подсказать первое слово. Он шепнул, не разжимая рта, но я его прекрасно понял. Поэтому я смело выдвинул ногу вперед и продекламировал:

– Мужичонка!

Все замолчали, и Раиса Ивановна тоже. Она внимательно смотрела на меня, а я смотрел на Мишку еще внимательнее. Мишка показывал на свой большой палец и зачем-то щелкал его по ногтю.

И я как-то сразу вспомнил заглавие и сказал:

– С ноготком!

И повторил все вместе:

– Мужичонка с ноготком!

Все засмеялись. Раиса Ивановна сказала:

– Довольно, Кораблев!.. Не старайся, не выйдет. Уж если не знаешь, не срамись. – Потом она добавила: – Ну, а как насчет кругозора? Помнишь, мы вчера сговорились всем классом, что будем читать и сверх программы интересные книжки? Вчера вы решили выучить названия всех рек Америки. Ты выучил? <...>

Дидактический материал для проведения занятия № 2

Материалы к заданию 6

Текст-образец 27 П. Фрагмент деловой характеристики.

<...> Н. А. рассказала нам все про класс, как создавался данный коллектив, кто из детей наиболее проблемный, а к кому нужен дополнительный подход. Я удивилась, откуда она все это знает, если это не ее класс, и она даже с ним не работает, ведь встречается с этим классом очень редко, только в ситуациях, когда нужно заменить педагога русского языка и литературы. Но позже, когда я пообщалась с этим учителем, то поняла, этому человеку интересно все, что касается детей, кажется, что она вообще любит всех детей. После проведенного урока Н. А. спрашивала у нас ощущения, что нам понравилось, а что нет, говорила замечания и недочеты, которые заметила. Давала советы, как лучше повести себя с детьми в разных ситуациях, как их успокоить так, чтобы это не выглядело грубо, как можно пошутить, но так, чтобы ребенок не обиделся. Также она рассказывала нам истории из своей учительской практики. <...> Н. А. даже рассказывала нам, как она училась в институте, как она в первый раз пришла на практику и вышла перед классом, рассказала, что она чувствовала себя тогда, как она боялась.

Текст-образец 28 П. Фрагмент портретной характеристики.

И когда Н. А. говорила о детях, у нее просто глаза горели, она рассказывала с такой нежностью, как будто это ее родные дети. Мы слушали заворочено и боялись пошевелиться. Вообще, даже внешность Н. А. внушает доверие, она молодая женщина лет примерно тридцати, немного полновата. У нее такие большие голубые глаза, что, когда в них смотришь, кажется, этого человека знаешь уже очень давно. <...>

Текст-образец 29 П. Фрагмент речевой характеристики.

Как педагог Н. А. удивительна. Когда класс не успокаивается, она может сказать так, что ребята сразу станут как «шелковые». Никогда не повысит голос на ребенка, но этот педагог так способен изменить тон своего голоса, что все сразу становится понятно. Также она может показать ребенку свое недовольство только одним взглядом. <...> Никогда Н. А. не позволит сказать о каком-то ученике плохо, она может критиковать, но очень аккуратно, начав с похвалы. <...> Когда она объясняет новую тему, говорит в умеренном темпе, но класс заряжается энергетикой и работает в высоком темпе. Н. А. очень терпелива, и, когда дети задают даже очень глупые вопросы, она объяснит, как выполнять то или иное задание.

Текст-образец 30 П. Краткий конспект урока.

А. С. Пушкин «Сказка о царевне и семи богатырях»

Цель: работать над языком художественного произведения; обучать вдумчивому прочтению сказки; развивать креативные способности у детей, проследить к чему приводит человеческая гордость, зависть и себялюбие, какие трудности преодолевает любовь.

Оборудование: портреты А. С. Пушкина и В. А. Жуковского; доска; учебник «Родная речь. Книга 3 (часть I)» (М. В. Голованова, В. Г. Горецкий); атрибуты костюмов:

царевны, месяца, солнца, ветра, королевича Елисея; карточки для записи характерологических качеств царевны и царицы.

Ход урока

1. Разминка
2. Формулировка темы урока
3. Выборочное чтение и анализ сказки по вопросам.
4. Инсценировка разговора царицы с зеркальцем.
5. Чтение по ролям.
6. Сочинение-обращение к литературному герою.
7. Обобщающая беседа.

Текст-образец 31 П. Стенограмма видеофрагмента урока литературы в пятом классе



Ученица. (Читает наизусть фрагмент поэмы «Руслан и Людмила».) <...>

Учитель. Молодец. Спасибо. Урок этот сказочный... во-первых, потому что он по «Сказке о мертвой царевне и о семи богатырях» Александра Сергеевича Пушкина, во-вторых, потому что у нас сегодня замечательные гости. Они сидят и смотрят, как вы сможете отвечать на этом уроке. А вы должны, в свою очередь, показать все, что вы умеете. Итак, у нас сегодня с вами итоговый урок по сказке Александра Сергеевича Пушкина «Сказка о мертвой царевне и семи богатырях». Мы с вами подведем итог тому, что мы с вами изучали. Поговорим о самих принципах и элементах сказки литературной и фольклорной. А также поговорим об основных видах сказок литературных и фольклорных. Подведем итог... Итак, эпиграфом сегодняшнего нашего урока будут слова Александра Сергеевича Пушкина «Сказка – ложь, да в ней намек, добру молодцу урок». Итак, мы с вами знаем, что такое эпиграф. Скажите мне, что же это такое? Кто мне скажет, что такое эпиграф? Катя!

Катя. (Сбиваясь.) Эпиграф – это... это основная мысль того, о чем будет рассказываться в параграфе или в произведении <...>

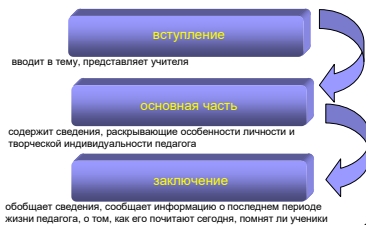
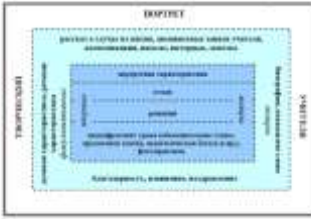
Материал к заданию 7

Текст-образец 32 П. Стенограмма видеофрагмента урока литературы в 11 классе «Поэзия Осипа Мандельштама. Поэт и слово»

Учитель. Осип Эмильевич Мандельштам родился третьего, или пятнадцатого, по новому стилю, января тысяча восемьсот девяносто первого года в Варшаве в семье купца первой гильдии Хацкеля, или Эмиля, Вениаминовича Мандельштама. Детство он свое провел в Санкт-Петербурге, и русская культура с ее всемирной восприимчивостью стала для него ближе, чем иудейская, хотя родился он в иудейской семье. Школьные годы он провел в знаменитом Тенишевском училище. (Подходит к учительскому столу, остается там.) В девятьсот девятом году посетил границу впервые: Францию, Италию, Германию. И там Мандельштам вбирает дух европейской культуры. В тысяча девятьсот

одиннадцатом году он возвращается в Россию, поступает на историко-филологический факультет Петербургского университета и попадает в поэтическую среду, знакомится с поэтами-символистами. Посещает знаменитое собрание на «башне» Вячеслава Иванова, сближается с Николаем Гумилевым, выступает в знаменитом кафе «Бродячая собака». И хотя начинает в рамках символизма, но все больше тяготеет к акмеизму. И его первым сборником стал сборник «Камень», который воплощает уже акмеистическую эстетику. Более того, Мандельштам стал одним из теоретиков акмеизма, написав статью «Утро акмеизма». В тысяча девятьсот восемнадцатом – двадцатом годах, в годы революционного «разлома», он скитается по России. Он был даже арестован врангелевцами в Крыму. И второй раз он был арестован в Сухуми и едва избежал расстрела, но, к счастью, избежал. (Подходит к первой парте среднего ряда.) И эти годы замечательны еще и тем, что именно тогда, во время этих скитаний, в Киеве в девятнадцатом году он знакомится с Надеждой Яковлевной Хазиной, которая станет его женой, его спутницей навсегда, разделит самые страшные годы с Осипом Мандельштамом и оставит после себя замечательные воспоминания о Мандельштаме, о поэзии «Серебряного века», которые я вам очень рекомендую почитать. Мы остановимся здесь, потому что сегодня нас будут интересовать стихи Мандельштама вот этого раннего периода десятых – двадцатых годов. Итак, как я уже говорил, Мандельштам вступает в поэзию в лоне символизма. По сути дела, выступает как ученик символизма, но начинает писать в тот момент, когда распад символизма был уже очевиден. И поэтому даже «ранний» Мандельштам отличается от символистов. Прежде всего в его поэзии мы не найдем столь характерной для символистов потусторонности <...> Тема зодчества. <...>. Тайный план! То есть здесь все подчинено некоему тайному плану или, как можно иначе сказать?.. Чему все подчинено в архитектурном сооружении? <...>

4.2. Мультимедийное сопровождение занятий

«УЧИТЕЛЬ, ПЕРЕД ИМЕНЕМ ТВОИМ...» («Творческий портрет учителя как профессионально значимый жанр педагогической речи»)	Анализ текстов-образцов ■ Прочитайте фрагменты высказываний об учителях. ■ Выделите основные смысловые блоки данных высказываний. ■ В какие персонифицированные жанры могут воплотиться эти блоки? ■ Составьте схему «Персонифицированные жанры речи об учителе».	<table><tr><th>Характеристика личности</th><th>Характеристика творчества</th></tr><tr><td>■ портретная характеристика;</td><td>■ биография;</td></tr><tr><td>■ речевая характеристика;</td><td>■ характеристика методики;</td></tr><tr><td>■ характеристика личностных качеств</td><td>■ характеристика внеучебной деятельности;</td></tr><tr><td></td><td>■ достижения педагога;</td></tr><tr><td></td><td>■ видеофрагмент урока</td></tr></table>	Характеристика личности	Характеристика творчества	■ портретная характеристика;	■ биография;	■ речевая характеристика;	■ характеристика методики;	■ характеристика личностных качеств	■ характеристика внеучебной деятельности;		■ достижения педагога;		■ видеофрагмент урока
Характеристика личности	Характеристика творчества													
■ портретная характеристика;	■ биография;													
■ речевая характеристика;	■ характеристика методики;													
■ характеристика личностных качеств	■ характеристика внеучебной деятельности;													
	■ достижения педагога;													
	■ видеофрагмент урока													
Персонифицированные жанры речи об учителе 	Сравнительный анализ фрагментов портретного очерка, творческого портрета личности и творческого портрета учителя ■ Прочитайте фрагменты текстов. ■ Выявите среди них творческий портрет учителя. ■ Что общее у этих текстов? Чем они отличаются? ■ Как вы считаете, в чём состоит специфика творчества учителя? Во что воплощается это творчество?	Анализ текстов-образцов ■ Рассмотрите фотографии. Какие из них вы включили бы в своё высказывание об учителе? Почему? ■ Спираясь на тексты-образцы, найдите в творческих портретах учителей невербальные элементы. ■ Какие из них являются лишними или не выполняют, по вашему мнению, свою функцию? ■ Какие из представленных текстов можно назвать политемными? ■ Обсудите своё мнение.												
Анализ текстов-образцов ■ Выявите и отметьте во фрагментах творческих портретов учителей подтемы, микротемы. ■ Подумайте, в какие речевые жанры может воплотиться каждая из них?	Содержание творческого портрета учителя 	Анализ текстов-образцов ■ Какие цели преследовал автор данных фрагментов, по вашему мнению? ■ В каких сферах общения применяются данные сообщения об учителях? ■ Кто может быть автором данных высказываний? ■ Для кого предназначены такие тексты?												
«УЧИТЕЛЬ, СЛАВЛЮ ИМЯ ТВОЁ...» («Готовимся к созданию творческого портрета учителя»)	Структура творческого портрета учителя 	<table><tr><td>Первый учитель</td><td>Третий в пятом ряду</td></tr><tr><td>Учитель — живая личность</td><td>Безумная Евдокия</td></tr><tr><td>Учитель словесности</td><td>Тринадцатый подвиг Геракла</td></tr><tr><td>Какой педагог нам нужен</td><td>Тройка по поведению</td></tr><tr><td>Учитель Сухомлинский</td><td>Уметь зажигать сердца</td></tr></table>	Первый учитель	Третий в пятом ряду	Учитель — живая личность	Безумная Евдокия	Учитель словесности	Тринадцатый подвиг Геракла	Какой педагог нам нужен	Тройка по поведению	Учитель Сухомлинский	Уметь зажигать сердца		
Первый учитель	Третий в пятом ряду													
Учитель — живая личность	Безумная Евдокия													
Учитель словесности	Тринадцатый подвиг Геракла													
Какой педагог нам нужен	Тройка по поведению													
Учитель Сухомлинский	Уметь зажигать сердца													
Творческий портрет учителя как комплексный жанр 	Творческое задание ■ Создайте творческий портрет учителя из фрагментов деловой, портретной и речевой характеристик, краткого конспекта и видеофрагмента реального урока русского языка	Домашнее задание ■ На основе своих наблюдений за деятельностью педагога создайте его творческий портрет. Подготовьтесь к его публичному произнесению.												

4.3. Результаты анализа студенческих работ

Таблица 6 П – Результаты анализа творческих портретов учителей с письменной вербальной частью

Критерий 1. Предмет речи и интенция										
Предмет речи										
На занятиях в вузе					После производственной практики					
личность и творчество учителя (65 %)	мастерство педагога, педагог как специалист (19 %)		личностные качества педагога (16 %)		личность и творчество учителя (86 %)	мастерство педагога, педагог как специалист (11 %)		личностные качества педагога (3 %)		
Интенция										
На занятиях в вузе			После производственной практики							
Более одной интенции (61 %)		Одна интенция (39 %)		Полиинтенциональность: изобразить реального педагога как неординарную, колоритную личность, профессионала с нестандартным подходом к работе, «показать» методические находки учителя, представить свое особое отношение к данному педагогу, выразить восхищение, поблагодарить (83 %)					Одна интенция (12 %)	
Критерий 2. Наличие аудиовизуального компонента										
На занятиях в вузе			После производственной практики							
Видеозаписи занятия (6 %)	Фотографии, шарж (42 %)	Монокодовые тексты (52 %)		Видеозаписи занятия (58 %)		Слайды с фотографиями (презентация) (29 %)		Монокодовые тексты (11 %)		
Критерий 3. Внутреннее наполнение высказывания										
На занятиях в вузе					После производственной практики					
Наличие обязательных внутренних жанров (59 %)	Количество и развернутость микротем				Наличие обязательных внутренних жанров (81 %)	Количество и развернутость микротем				
	3-5 микротем (69 %)	8-9 микротем (31 %)	5-10 предложений (38 %)	19-25 предложения (62 %)		7-8 микротем (66 %)	10-11 микротем (34 %)	5-10 предложений (13 %)	20-26 предложений (87 %)	
Критерий 4. Формальная организация речевого произведения										
Основные структурно-смысловых частей и их функции					Особенности языковых средств, использованные студентами					
На занятиях в вузе										

Введение представляет учителя, вводит в тему, содержит тезис		Основная часть содержит аргументы, подтверждающие тезис	Заключительная часть содержит вывод, обобщает основную мысль	Обращения, различные формы местоимений мы, вы (87 %)	Вводные конструкции, выражающие порядок мыслей автора (во-первых, во-вторых и др.) и выражающие его отношение к высказыванию (радует и т.д.) (42 %)	
88 %						
После производственной практики						
Введение представляет учителя, вводит в тему, содержит тезис	Основная часть содержит аргументы, подтверждающие тезис	Заключительная часть содержит вывод, обобщает основную мысль	Обращения, различные формы местоимений вы, мы (91 %)	Вопросительные и восклицательные конструкции и (62 %)	Использование глаголов в форме 1 и 2 лица множественного числа (отметим, представьте и т.д.) (49 %)	Вводные конструкции, выражающие порядок мыслей автора (во-первых, во-вторых и др.) и выражающие его отношение к высказыванию (огорчает, радует и т.д.) (52 %)
96 %						

Таблица 7 П – Результаты анализа творческих портретов учителей с устной вербальной частью

Критерий 1. Эмоциональность исполнения				
эмоционально (10 %)			неэмоционально (90 %)	
Критерий 1.1. Использование звуковых средств выразительности				
логического ударения (98 %)		пауз (36 %)	темпа (7 %)	силы голоса (19 %)
Критерий 1.2. Характер используемых невербальных средств во время произнесения				
Движения (7 %)	Пантомимика (96 %)	визуальный контакт (78 %)	связность его невербальных и вербальных компонентов	
			комментирующие высказывания, привлекающие внимание слушателей к средствам наглядности (62 %)	жесты (51 %)
Критерий 2. Степень свободы владения материалом				
со значительной опорой на письменный текст (76 %)			с незначительной опорой (24 %)	

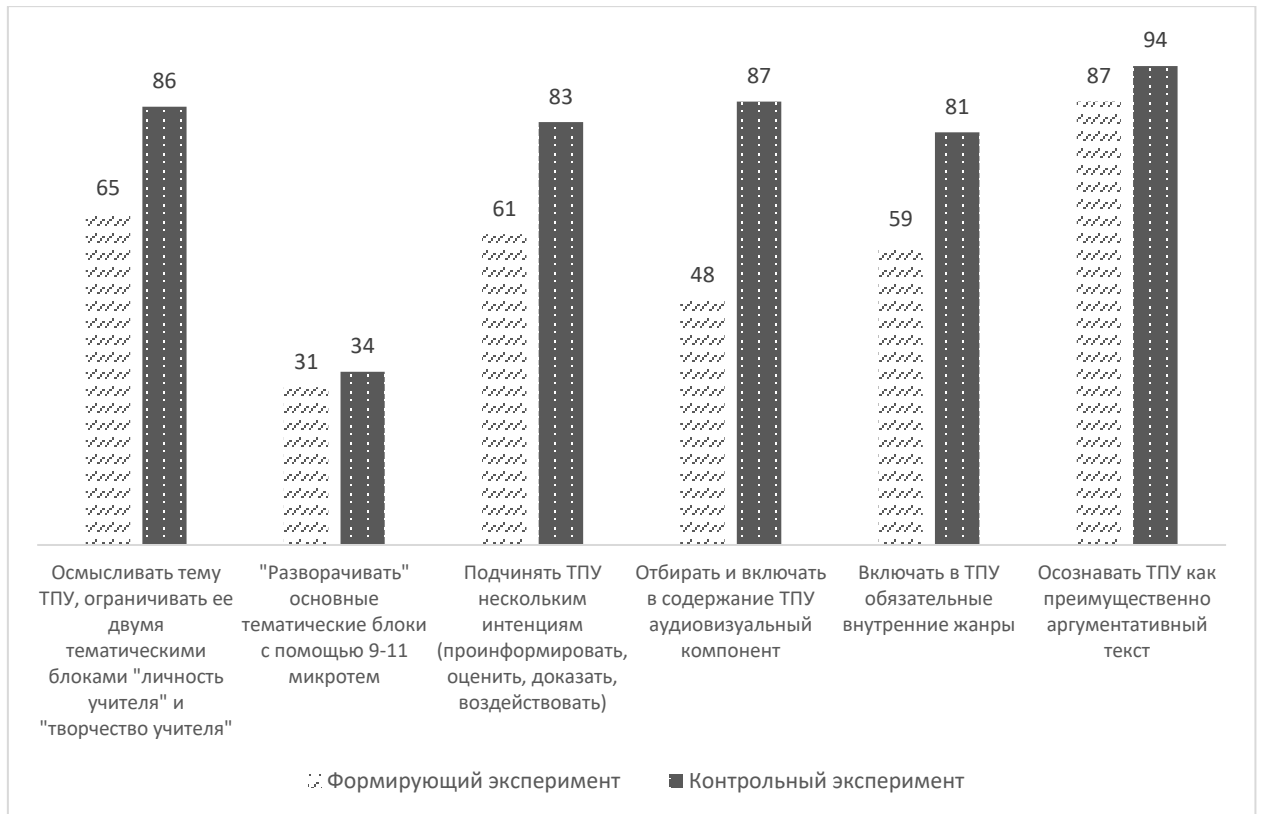


Рисунок 1 П – Сравнительный анализ творческих портретов учителей, созданных студентами третьего курса на вузовских занятиях и в ходе производственной практики (в %)

4.4. Творческие портреты учителей, созданные студентами в ходе опытного обучения

Текст-образец 33 П. Вальшева Е. Творческий портрет учителя.

Светлана Александровна Бондаренко – молодая, миниатюрная женщина приятной внешности. Производит впечатление спокойной, преисполненной чувства собственного достоинства личности. Наше первое общение было совсем коротким, до урока. На первый взгляд, мне она почему-то не понравилась. Совсем не понравилась. Мне показалось, что практикантов она не любит, ведет себя по отношению к ним высокомерно, смотрит неприязненно, свысока. Признаюсь, поэтому, придя к ней на урок, я пыталась найти изъяны в ее общении с учениками, в ее профессионализме. И я честно считала, что окажусь права, особенно когда увидела, что почерк ее достаточно неаккуратный, чего от учителя русского языка и литературы обычно не ожидаешь.



Я была удивлена тем, что в корне оказалась неправа. Мне хватило одного урока, который совмещал в себе и повторение, и объяснение нового материала, и работу ребят у доски, чтобы увидеть, как мастерски она владеет аудиторией, как увлекает учеников предметом, как доброжелательно с ними общается, не позволяя в то же время нарушать дисциплину, как просто, понятно и доходчиво объясняет материал! Прежде чем посетить урок русского языка, мы уже побывали на многих уроках и успели многое увидеть и понять. Ребята очень своевольные, характерные, подвижные, активные. Но они еще совсем дети, поэтому только от взрослых зависит, как смогут они их организовать. Мы увидели, что некоторые учителя и не пытаются «навести дисциплину», некоторые совершенно не понимают, как это можно сделать; некоторые, как, например, классный руководитель, хорошо знают ребят и успешно с ними работают. Но методы работы Светланы Александровны мне понравились больше всего.



Мне кажется, этот человек призван быть учителем. В дальнейшем я поняла, что и мое первое впечатление о ее отношении к практикантам было ошибочным. Светлана Александровна – очень чуткий, добрый, отзывчивый человек; поняв это, я прониклась к ней самыми искренними чувствами. В процессе наблюдений и непосредственного с ней общения я поняла, что к каждому ребенку у нее есть свой подход. И это не пустые слова.

Все знают, что к детям нужно найти подход, но не все относятся к этому так, как Светлана Александровна. Она <...> всегда реагирует на их вопросы, замечания, высказывания. Видно, что ее доброжелательное отношение – неподдельно, вызвано не только природными свойствами характера, но и искренней любовью к детям. Даже не представляю, с помощью чего, сочетания каких методов, она смогла добиться такого поведения учеников на уроке, отношения к заданиям; <...> на дисциплинарные замечания она совсем не тратит время. В классе всегда рабочая атмосфера, ученики «гудят», но гул рабочий, все заняты исключительно проблемами русского языка либо литературы. Она никогда не кричит на детей. «Дисциплинирующие» восклицания и вопросы звучат достаточно громко, но их никак нельзя назвать криком. Если же все-таки находятся нарушители порядка, то учитель удивленно вопрошает: «Да что это такое?!» Или же звучит напоминание: «Так! Тихо!..» Или предостерегающее: «Так, сейчас подхожу и забираю дневник!»

Учитель благодарит ребят за хорошо выполненные работы, призывает «одуматься» тех, кто с заданиями не справляется. <...> Если у ребенка что-то не получается, спрашивает: «Почему не получилось? Как рассуждала?», и, таким образом, помогает ученику прийти к правильному ответу. Контролирует деятельность всех ребят, ходит по классу и смотрит в тетрадки, не позволяя «спать», отлынивать от работы. Постоянно задает наводящие или заставляющие размышлять вопросы, подводит итог каждому этапу урока, каждому заданию.



Побывав на уроках Светланы Александровны в разных классах, я увидела, что с пятиклассниками у нее один темп речи, голос, интонация, с семиклассниками – другой. <...> Светлана Александровна умеет увлечь своим предметом, вызвать к нему неподдельный интерес. На уроках русского языка и литературы ребята учатся рассуждать, анализировать, разбираться в поставленных проблемах, делают это с желанием, с интересом.

Когда подошла наша, практикантов, очередь проводить уроки, я в полной мере прочувствовала, насколько удивителен этот человек, добр, отзывчив. Она оказывала каждой из нас бесконечную моральную поддержку, реальную помощь в подготовке и проведении урока. При этом предоставляла полную свободу действий, проявляя бесконечное доверие, и подвести ее, на мой взгляд, значило бы совершить предательство.



Присутствуя на ее уроках, я многому научилась. Для меня ее уроки – настоящие мастер-классы! Я от души говорю «спасибо» Светлане Александровне за то, что она – замечательный учитель, необыкновенный человек. И я благодарна педагогической практике, что познакомилась с такой удивительной личностью. Представленные видеоматериалы говорят сами за себя.

Текст-образец 34 П. Губарева Е. Творческий портрет учителя: Светлана Александровна Бондаренко.

<...> Мне повезло с учителем русского языка и литературы, она научила меня не только правильно писать, красиво, с выражением читать. До сих пор мне кажется, что именно в те годы ее «властвований» над нашими детскими умами она успела сделать из нас людей без криков, без ругани и наставлений, так просто и незаметно для нас самих. К сожалению, деление на профили разлучило нас с ней, и до конца учебы больше таких педагогов я не встречала.

<...> Казалось, что я снова шестиклашка, и, что самое поразительное, вот тот идеал учителя, который исчез для меня с момента смены профиля. Спокойная, но не меланхоличная, живая, но без единого лишнего жеста, слова. В ней, на мой взгляд, есть так сложно дающаяся другим учителям гармония всего в личности. Будто ее «слепили» именно для этой профессии.

Лучше всех слов, сказанных о ней, пожалуй, будет описание класса на ее занятиях. Если на любых других уроках класс сложно успокоить, и уж каких только «путей усмирения» не перепробовали другие педагоги: крики, просьбы, взывания... <...> Однако яркий контраст мы видим на уроках Светланы Александровны. Класс работает, шум есть и здесь, но он какой-то «трудовой»: и вроде не «гудит» класс, а ровно «пыхтит» вслед за мыслью педагога. Низкий голос, ровные, спокойные интонации помогают ученикам самим войти в рабочее состояние. Однако динамика урока у Светланы Александровны высока. За сорок минут класс успевает повторить изученный материал, получить оценки, проверить домашнюю работу, исправить ошибки, изучить новый материал, закрепить

его. Класс просто не остается без дела. Даже если и приходится быть строгой, то голос ее нисколько не меняется: она не кричит, не грубит, не умоляет, но по тончайшим интонациям и серьезности, с которой она обращается к тебе, ты понимаешь, что сейчас будет...

<...> Мотивировка просто и лаконична: «Здравствуйте, ребята! Начинаем работу!» Она проводит уроки на одном дыхании, успевает пройти все этапы, дать возможность ребятам поработать у доски, в тетрадях, осуществить взаимопроверку, выступить с работой, написать диктант и так далее. Она плавно «ведет» ребят к знаниям, четко реагируя на изменения в их состояниях. Не обидит и не даст места быть негативной ситуации на уроке, не «отведет» мысль учащихся от предмета. Демократический стиль общения помогает «держат» эту гармонию. <...> она хорошо знает и любит шестой класс. Если характеристику ему классный руководитель дала скомканную, скорее негативную, то Светлана Александровна представила нам почти каждого ребенка: кто лентяй, а кто трудяга, кому не хватает сил хорошо работать по предмету, а кто учится в поте лица, кто чем увлекается и как это сказывается на учебе. <...>

Такие педагоги должны быть в школах, потому что они «заряжают» и «заражают» детей, вселяют в них уверенность, помогают тянуться к знаниям и расти, не бояться преодолевать преграды собственного незнания и трудности познания. <...>

Текст-образец 35 П. Щетинкина О. Какой он, учитель-словесник?

Учитель русского языка и литературы – какой он? Вечно рассуждающий, говорящий красивые и малопонятные фразы, мечтательный, возвышенный, учитель, который любит поговорить?

На практике нам довелось познакомиться с замечательным учителем русского языка и литературы, Светланой Александровной Бондаренко. До урока русского языка в первый день практики мы посетили уроки ОБЖ, геометрии, географии. Каждый учитель по-своему привлекательный, но с определенными недостатками. Почему-то, только увидев Светлану Александровну, я сказала: «Вот он, настоящий учитель!»

Строгий взгляд – первое, на что я обратила внимание. Не злой, а именно строгий. Взгляд человека, сосредоточенного и уверенного в себе. Она поздоровалась с нами и позволила присутствовать на занятии. Сорок минут мы любовались мастерством Светланы Александровны. Правильная, логичная, понятная речь. Вы не обнаружили таких определений, как красивая, насыщенная выразительными средствами, завораживающая? А их и не будет. Это учитель-рационал, который не тратит драгоценные секунды урока на красивые фразы. В начале занятия она поприветствовала класс и сразу перешла к проверке домашнего задания, выбрав форму проверочного диктанта. Светлана Александровна дала четкую установку: «Ребята, сейчас мы проведем проверочный диктант по теме “Омонимия частей речи. Предлоги”. Мы запишем несколько предложений, и вы должны будете определить, в каких – предлоги, а в каких – другие части речи. Обратите внимание на написание предлогов. Начинаем!» И так на протяжении всего урока: все четко, логично. Вам показалось, что несколько сухо? Могу сказать, что это мнение ошибочно. Логичность ее мыслей, сдержанность, простота речи украшены выразительным взглядом и хорошо поставленным голосом. Жесты ее сдержаны. Они не мешают ей излагать материал, а ученикам его воспринимать. С классом Светлана Александровна общается в «положительном» тоне. Она приветлива и доброжелательна. Если ребята что-то не понимают, она не срывается на крик, а спокойно



и внятно объясняет вновь. Светлана Александровна адаптирует теоретический материал так, чтобы все было понятно классу, не «закручивает» его в сложные высказывания. <...>

Важную роль в ее работе играет одежда: строгая, элегантная, со вкусом. Черная юбка-трапеция, строгий вязаный жилет, бордовая водолазка. Это не выглядит мрачным. Все очень гармонично сочетается. Современная прическа подчеркивает выразительность лица и молодость Светланы Александровны.

Могут сказать, за время практики я получила массу приятных впечатлений от общения с ней. К тому же, наблюдая за ней, я «взяла» приемы, элементы методики в собственную копилку будущего учителя-словесника. Этот опыт бесценен. Я желаю всем школам таких учителей. Возможно, тогда уровень грамотности населения станет выше. Кстати, Светлана Александровна постоянно делится своим опытом на курсах для учителей, фрагмент такого занятия я прикладываю к тексту.

<...> Я рада, что практика прошла не без пользы для меня. Желание стать учителем только укрепилось. Спасибо Светлане Александровне!

Текст-образец 36 П. Гаврилова Н. В. Маленькая женщина – большой молодец.

Неверно выражение «коса длинна, да ум короток».

<...> Мы вошли в класс незамеченными. Странно, не правда ли? Три чужие, незнакомые девушки даже не вызвали и малейшего интереса у, казалось бы, вездесущих и любознательных детей! А дело вот в чем: вместе с нами в класс вошла женщина небольшого роста с «живыми» глазами и необыкновенно длинной косой. Пожалуй, ей легко можно дать характеристику: легко теряется в толпе учеников, но умеет преобразовать эту толпу в организованную группу одним лишь своим присутствием.

Мощное «оружие» ее, которое она наиболее часто использует для «завоевания» сердец учеников – это ее голос! Ах, этот разный голос! От матерински нежного до воспитательного и дисциплинирующе жесткого! Но как точно, как умело пользуется она своим этим даром! Просто неподражаемо! И какая-то сила есть в этой женщине, что-то невероятное, неземное заставляет слушаться ее и делать то, что она скажет: без споров, без возражений, просто так... Эта сила – доверие... И вот это, в первую очередь отличает ее от других преподавателей, от других людей вообще...

...Звонок. Маленькая женщина предстает перед классом... и беспорядочный шум сменяется рабочим гулом. Один древний учитель-грек как-то сказал: «Тишина – враг учеников, это отсутствие мысли!» И он был прав! Не прошло и минуты, как буквально все в классе было так или иначе задействовано в работе. Новая тема – обсуждение! Дано задание – идет обсуждение! И даже предстоящая домашняя работа и та обсуждается! Прав был, сказавший: «В споре рождается истина!» Но нам можно и перефразировать: «В обсуждении рождаются знания!»



Но главное мастерство этой очаровательной женщины – структурировать этот шум и управлять этим же шумом подчас скрыто, подчас явно. И как она талантливо это делает! Судите сами – фрагмент урока прилагаю.

...Все ученики ее хотят учиться! Еще бы! Хотели бы вы грызть гранит науки, если бы вам сказали: «Те, кто хотят мести улицы, могут не писать и даже не слушать меня. А те, кто хотят поступить в приличный вуз, пользуйтесь и распоряжайтесь своим временем разумно!» Ну? Какова мотивация для учебы? По-моему, сильно! Даже мы, студентки уже третьего курса, попали под ее влияние!

Татьяна Геннадьевна – человек порядка. Все, абсолютно все находится в порядке. Начиная с рабочего стола, документов, четко разложенных по папочкам, симметрично

расставленных парт и стульев в классе, до волосинок в косе (одна к одной уложенных) и до отглаженного ворота рубашки. Просто поразительно опрятный и аккуратный человек! Женщина!

...Уроки у этого талантливого преподавателя проходят всегда по-разному. Многообразие их, поистине, велико. Но одно остается неизменным, константой в работе: постоянная диагностика знаний и проверка домашнего задания. Все это проходит в разных формах, но дети, дети всегда в тонусе! За годы совместного покорения высот знаний у них и мысли не возникло не сделать «домашку», ведь «ТГ будет проверять!». И этим все сказано. Здесь нет ничего общего с рефлексам! Нет, ведь регулярное выполнение домашнего задания – это проявление личной ответственности и уважения к учителю. А чтобы заслужить детское уважение, нужно много работать! И в первую очередь над собой...

Да, вот еще что. Никак не могу не рассказать об одном эпизоде... на мой взгляд, показательном. Ситуация непростая: с одной стороны, 8 «Б» должен будет через две недели писать ЕГЭ, и это уже, как говорится, «на чистовик». Им необходимы усиленные тренировки мозга в области русского языка. С другой стороны, в районе, на уровне местных школ проводится конкурс английской песни. И, как водится, не хватает участников. Что делает заместитель директора по ВР? Приходит и начинает «отпрашивать» нескольких девочек с урока русского языка.

Что же сделает наша «ТГ»? Как поступит? Как настоящий дипломат, с этим замдиректора «ТГ» переговорила за дверью, а классу сказала такую фразу: «Ребята, учителя, которые приходят и пытаются вас отпросить с моего урока, уже получили высшее образование в институте. Им не нужно беспокоиться о том, чтобы экзамены в вуз не провалить. А вам нужно еще учиться. Но те, кто не хочет даже попробовать попытаться счастье, могут спокойно встать и уйти». В классе сидели абсолютно все, даже мы!

Женщина, умеющая отстаивать интересы учеников, умеющая постоять за них, за их будущее, маленькая женщина – **БОЛЬШОЙ МОЛОДЕЦ!**

Текст-образец 37 П. Скакунова У. «Итак, она звалась Татьяна...»

Татьяна Геннадьевна, так зовут учителя русского языка и литературы в 5 «В» классе, очень интересный, яркий и творческий человек. <...> У нее всегда хорошее, позитивное настроение. Она как солнышко, которое светит детям всегда и освещает их путь.

К Татьяне Геннадьевне можно применить такое высказывание: «маленькая да удаленькая». Татьяна Геннадьевна, действительно, очень маленького роста (с задних парт за головами учеников ее было очень плохо видно), выглядит очень хрупко, но на деле оказывается очень сильным учителем.



Говорит она понятно, четко, громко, делая акценты голосом на определенных словах. Ученики слушаются ее беспрекословно. Она почти никогда не кричит на детей. Материал объясняет понятно и доступно. Речь Татьяны Геннадьевны выразительна, логична и всегда уместна. Очень интересно то, что пантомимикой она почти не пользуется: очень мало жестов; взгляд, лицо, в основном всегда спокойны. Конечно, иногда она может улыбнуться, рассмеяться, нахмурить брови, но это бывает редко. Более выразительна ее интонация.

Татьяна Геннадьевна четко формулирует тему урока, дает установку на слушание. Каждая новая тема мотивируется оценкой, которую дети получают в конце урока за самостоятельную работу. Каждый урок традиционно заканчивается или начинается написанием самостоятельной работы, так что дети всегда стараются внимательно

слушать материал. Это очень хороший метод работы, так как она может видеть, насколько хорошо ученики усвоили новую тему, как они ее поняли. К тому же это дисциплинирует учеников.

Правда, есть такие ученики, которые отвлекаются на уроке, крутятся, вертятся. Но если они не создают много шума, то Татьяна Геннадьевна не обращает на них внимания. Она усиленно работает с теми, кто хочет получить знания. Но это вовсе не означает, что она работает только с сильными учениками. Нет. Просто она старается не тратить драгоценное время урока на дисциплину.

Ученики любят свою учительницу и очень хорошо к ней относятся. Они уважают ее и не допускают по отношению к ней никаких вольностей.

Видно, что Татьяна Геннадьевна любит свою профессию и детей. Она пытается донести до них знание русского языка и литературы. Пытается сформировать у детей свое мнение. Новый материал всегда повторяется несколько раз с разной интонацией, чтобы дети хорошо запомнили. <...> В характере преподавания, общения с учениками явно преобладает демократический стиль.

Бесспорно, Татьяна Геннадьевна нашла свое призвание в деятельности учителя, она может заинтересовать детей своим предметом, и ее можно назвать прекрасным учителем. Она легко может привлекать внимание детей, развивать и направлять их, корректировать их неудачи и промахи. Она всегда хвалит детей, говорит, что они у нее «умнички», «все знают и все могут».

При оценивании учеников Татьяна Геннадьевна строга и беспристрастна. Никогда и никому она не завышает оценки, но и не занижает. У нее нет любимчиков. Она ко всем относится с пониманием и всегда готова помочь и поддержать.

Татьяна Геннадьевна может оказать и оказывает только позитивное влияние на деятельность учеников. Она учит их правильно говорить, аккуратно, красиво писать, внимательно слушать, строить монологические высказывания, делать речь выразительной и правильной и многое другое. Всего просто невозможно перечислить, но, бесспорно, все только положительное.

Татьяна Геннадьевна отличается от других учителей школы прежде всего своей индивидуальностью, своим подходом к ведению уроков, своим ростом и голосом. <...> Татьяна Геннадьевна уже в 5 классе дает некоторые задания ЕГЭ, готовит детей к итоговой аттестации.

Хочется сказать, что Татьяна Геннадьевна очень дружелюбный человек, который не только к своим ученикам хорошо относится, но и нас, практикантов, приняла с распростертыми объятиями и старалась помогать и подбадривать нас.

Она категорически отказалась от съемки ее на камеру и только нехотя согласилась на несколько фотографий, которые я прилагаю. Татьяна Геннадьевна сказала, что не любит, когда ее снимают. И я ее понимаю и несколько не осуждаю. Мне бы тоже не захотелось, чтобы меня снимали за моей работой. Вообще, не очень приятно, когда тебя оценивает кто-то посторонний. К урокам она относится ответственно. Она всегда хорошо готова к ним. И от нас требовала подготовленности и вдумчиво читала наши конспекты, корректируя ошибки.

В заключение хочется сказать, что Татьяна Геннадьевна очень хорошо справляется с безумно сложной задачей – обучением и воспитанием подрастающего поколения.

Текст-образец 38 П. Семенченко К. М. Творческий портрет учителя (Елена Трофимовна Цулина).

Отполированный пол... Странно, но это первое, что замечаешь в этой школе. Быть может, потому, что, когда идешь, туфли скользят о гладкие блестящие плиты.

Пластиковые преграды из дверей, приступы удушья от волнения, бесконечно теребимый рукав – третий этаж... Вот мы видим класс и педагога, с которым будем сотрудничать. Нам улыбается доброжелательная женщина.

С этого дня начались педагогические будни. С учителем нам, прямо скажем, повезло. Сегодня редко встретишь терпеливого, благодушного педагога, и Елена Трофимовна, скорее, исключение из правил. <...>

Для студента, впервые вышедшего на педагогическую практику, очень важно, как встретит его педагог, с которым он видится в первый раз. Поэтому мягкая улыбка – это главное, это то, чего ожидает каждый практикант от учителя. Елена Трофимовна представила нас классу.



Отдельно нужно сказать и о внешнем виде Елены Трофимовны. По моим наблюдениям, выглядела она всегда хорошо, одевалась со вкусом. У нее приятные черты лица, которые подчеркивал легкий макияж, а особенно запомнились мне ее светлые, лучистые глаза и приветливая добрая улыбка, которые запечатлены на данных фотографиях.

Она нас постоянно удивляла. Пролетели три недели, а мы так и не поняли, как ей удавалось удерживать внимание детей на уроках. У нее на занятиях ребята были дисциплинированными, послушными, хотя обычно с остальными преподавателями они вели себя по-другому. Елена Трофимовна словно очаровывала учеников, это было похоже на силу магического воздействия: все успокаивались, начинали работать. Ей удавалось найти общий язык с любым ребенком, даже с самым «трудным» (каких было немало в этом классе). Было видно невооруженным глазом, что она нравится ребятам, в классе на занятиях царил взаимное доверие, доброжелательная атмосфера.

Хочется поблагодарить Елену Трофимовну за безмерное терпение. В то время, пока мы «практиковались» на ее классе, она не только успевала готовиться к урокам, она еще проводила занятия, внеклассные мероприятия и одновременно помогала нам, практикантам. По большей части, именно психологически, потому что мы не были готовы к таким «острым ощущениям». Учитель помогла нам освоиться в этом новом для нас мире. Перед проведением «наших» уроков она нас поддерживала, помогала с подготовкой дидактических материалов, рассказывала об особенностях работы с классом, а на уроке «брала на себя» дисциплину.

Мои наблюдения за профессиональной деятельностью этого учителя показали, что с педагогом легко работать всем – и активным ребятам, и чувствительным, «тихоням». Благодаря установленной ею благоприятной атмосфере в классе, ученики оставались уверенными в своих силах при устном ответе, приходили на занятия с хорошим настроением.

Особенно педагог поощряла творческие находки учащихся. Например, мне запомнилось, как ребята писали сочинения в нестандартной форме, например, «Дневник Аль Пачино», «Записки Робинзона Крузо» и др.

<...> Мне показалось, ярче всего ее творческая индивидуальность как специалиста проявлялась во взаимодействии с детьми и включении их в активную работу на уроке, ведь каждое занятие предоставляло возможность ребятам проявить свои различные способности: интеллектуальные, творческие, организационные.

И с коллегами наш учитель была также дружелюбна, просто удивительно, как к ней тянулись люди! Думаю, такое человеческое качество ей было дано от природы, этому нельзя научиться.

На уроках она успешно использовала методы стимулирующего и мотивирующего обучения: это и различные учебные дискуссии (на уроках литературы), и познавательные игры по русскому языку. Секрет этих приемов прост: ученику предоставлялась определенная свобода... и тогда на

Трофимовна работала в семьдесят второй школе. Стаж работы ее, по моим подсчетам, составил уже более двадцати лет. Об этом и многом другом рассказали наших глазах рождался творец. Особенно ребятам нравилось делать различные слайды к уроку, например, презентации по биографии писателей, поэтов, схемы, таблицы и т.д.

Отдельной «похвалы» заслуживает обращение педагога на своих уроках к таким сферам искусства, как живопись и музыка. Ребята слушали музыкальные произведения, связанные с литературными произведениями, делились своими впечатлениями, мыслями о том, могла ли эта мелодия вызвать душевный отклик у героя, внимательно рассматривали репродукции картин знаменитых художников, писали, опираясь на них, сочинения. Таким образом, ученики развивались нравственно и эстетически. <...>

До начала преподавания в сто одиннадцатом лицее Елена многочисленные дипломы и благодарственные письма, которые мы обнаружили на стенах кабинета учителя. <...>



Текст-образец 39 П. Александровская М. Творческий портрет учителя (Е. Т. Цулина).

Мы с «напарницей» работали с Еленой Трофимовной Цулиной, учителем русского языка и литературы лицея № 111. Елена Трофимовна работает, в основном, в восьмых классах и всего в одном седьмом. Мы оказались единственными ее практикантами, однако ни разу не пожалели, что попали именно под ее руководство. Уже при знакомстве она произвела на меня приятное впечатление: улыбающаяся, дружелюбная, спокойный, приятный голос, опрятный, деловой внешний вид. Таким мне обычно и представляется учитель-словесник.

Елена Трофимовна радушно приняла нас, представила классу. После первого же урока помогла определиться с темами будущих занятий. Я сразу обратила внимание на одно ее замечательное свойство: после разговора с ней ощущение беспокойства, тревоги (которые, конечно, в первые дни практики присутствовали) совершенно исчезает. Приходит уверенность в том, что все хорошо и все получится.

Очевидно, на своих учеников Елена Трофимовна оказывает подобное действие. У класса, в котором мы работали, были явные проблемы с дисциплиной, большинству преподавателей приходилось тратить немалые усилия на то, чтобы «навести порядок». На уроках же Елены Трофимовны стояла поразительная тишина. Дети говорят, что любят ее больше всех остальных преподавателей. Да это и понятно! В ней есть та интеллигентность, корректность, компетентность, которые необходимы учителю-словеснику для завоевания доверия любого класса. И видеофрагмент урока – тому подтверждение.



До начала работы в 111 лицее Елена Трофимовна трудилась в 72 школе. На стенах ее кабинета можно увидеть много дипломов и наград за результативную учительскую деятельность. Стаж ее работы составляет уже 20 лет. И действительно, в ее работе чувствуется опытность и уверенность в своих силах.



Беседуя с Еленой Трофимовной и наблюдая за ее общением с учениками, можно понять, что она, действительно, любит всех детей до одного, не делит их на любимчиков или аутсайдеров. В любом ребенке она находит что-то свое, индивидуальное, то, за что его можно ценить. Она старается творчески подходить к «выдаваемому» материалу, особенно это касается уроков литературы.

Наблюдая за работой класса, я отметила, что дети часто пишут сочинения, а затем зачитывают их на уроке, создают слайд-презентации о творчестве того или иного писателя. Елена Трофимовна поощряет любую инициативу, любое деятельное начало.

На уроке она разговаривает с детьми спокойно, размеренно, повышать голос ей приходится редко, речь ее грамотна и благозвучна. Она всегда умеет привести пример «к месту», пошутить, пожурить, если нужно. И всегда присутствует «обратная связь», а это увидишь не у каждого учителя. Даже шум на уроке Елена Трофимовна называет «рабочим», объясняя, что если дети разговаривают, значит, тема вызвала у них эмоциональный отклик, а это не может не радовать.



Мотивирует класс на работу она, по большей части, «интересностью» самого материала. В обучении использует музыкальные отрывки, произведения изобразительного искусства – дети всегда имеют возможность высказать свое впечатление, мнение, зная, что их внимательно выслушают и поймут, дискуссии на уроке только поощряются.

Елена Трофимовна очень хорошо знает детей, которых учит. Она рассказала нам многое о характере, особенностях каждого из них, чем очень помогла в налаживании контакта с классом.

Этот преподаватель по-настоящему вызывает восхищение своим профессионализмом, своим почти магическим воздействием на класс, своей добротой и радушием. Очень радостно встретить такого замечательного преподавателя, да еще и иметь возможность понаблюдать за ним и поучиться у него. Спасибо Елене Трофимовне!

Текст-образец 40 П. Голева Е. Творческий портрет учителя.

Почти три года обучения в Кузбасской государственной педагогической академии пролетели как три дня, и вот мы вышли на первую психолого-педагогическую практику. <...> Урок русского языка у 5 «Б». Мы вошли в класс, пасмурное мартовское утро, озаренное улыбками и смехом ребят, показалось солнечным летним днем – они заряжали своей энергией весь мир, как и солнце, несли в себе жизнь и свет. Поздоровавшись, мы разместились за свободной партой.

Звонок! Мы и не подозревали, какой силой обладает этот механизм: как по мановению волшебной палочки, в классе воцарилась тишина, ребята приосанились, ожидая прихода учителя.

Через мгновение отворилась дверь, и в кабинет впорхнула она, очаровательная, жизнерадостная женщина, сеятель «разумного, доброго, вечного». Если бы вы видели, с каким блеском в глазах смотрели на нее ученики, Л. А. притягивала внимание как магнит, словно от нее исходила какая-то неведомая сила. Вот она, на фотографии! Это было первое впечатление от встречи.

Она оказалась умелым организатором, педагогом со своей методической системой работы, не отступающим от своих требований. Л. А. старается дать прочные знания и умения, умело сочетая теорию и практику в изучении русского языка и литературы, уделяя большое внимание развитию устной и письменной речи детей, сочетая фронтальную работу с индивидуальными заданиями.

Слагаемые ее учительского портрета просты и понятны: призвание и трудолюбие, глубокие знания и лирический склад души. Все это соединилось в одном человеке, ставшем настоящим учителем русского языка и литературы. Это яркий, интересный педагог, широко эрудированный, любящий детей, творчески относящийся к своему делу.

Ученики видят в этом учителе воплощение Человека и Специалиста. Она для них – эталон, образец, пример. На мой взгляд, именно таким должен быть учитель русского языка и литературы!



Текст-образец 41 П. Трушков Е. Творческий портрет учителя (Наталья Александровна Репало).

Этот педагог, изображенный на фотографиях, без всякого сомнения, умеет сохранять позиции жесткого, но не жестокого коммуникативного лидера. Строгие голубые глаза охватывают весь класс, Наталья Александровна видит каждого своего ученика. Мне удалось сделать несколько снимков на уроке, которые, как мне кажется, демонстрируют внешность учителя и ее манеру вести занятие.

Урок она ведет очень быстро, энергично, но все ребята ее понимают и хорошо усваивают материал. Нам, практикантам, Наталья Александровна призналась, что этот класс (8 «А») полон энергичных, способных и талантливых детей, поэтому лучше всего вести урок у них таким образом.

Когда мы впервые пришли на ее урок русского языка, то она показалась нам женщиной очень строгой, требовательной и критичной. Но когда мы подошли к Наталье Александровне после урока, то поняли, что это понимающий, добрый человек, пусть она и не демонстрирует свое дружелюбие, толерантность, открытость. Ведь бывают такие учительницы-«мамочки», у которых на лице написаны чуткость и отзывчивость. Наталья Александровна – не из таких, но всегда готова помочь ребенку, затерявшемуся в дремучем лесу учебных знаний.



На ее уроках ребята не шумят, не отвлекаются от работы. Наталья Александровна умеет «держать» дисциплину, ребята ее уважают. Замечания на уроке она, конечно, делает, но кратко и не заостряя на этом всеобщее внимание. Умеет привести яркий пример для объяснения материала, уместно пошутить, чтобы «разрядить» атмосферу учебного занятия.

Часто использует намеки-подсказки, чтобы обеспечить быструю и оперативную работу детей. Не каждый урок <...>, но устраивает физкультминутки <...> чтобы легко настроить ребят на работу. У ее уроков четкая «канва»: Наталья Александровна часто использует вводное, обобщающее слово, заметны фразы-скрепы. Дает четкую установку на уроке (например, чтобы повторить пройденный материал в режиме консультаций и успешно подготовиться к мониторингу). У ребят есть мотивация на ее уроках, учительница часто хвалит за быстрые правильные ответы, часто успешная работа сопровождается хорошей отметкой в конце занятия. <...> Дети в ее классе показывают хорошие результаты <...>.



Текст-образец 42 П. Андреасян Н. Творческий портрет учителя.

Выбор мой, конечно же, кому посвятить творческий портрет, остановился на ней, учителе русского языка и литературы Наталье Александровне Репало. Молодая, красивая, приятная, всегда опрятная женщина, выпускница факультета русского языка и литературы, которую любят и уважают все ученики и педагогический коллектив (по результатам моих наблюдений).

Урок обычно она начинает с приветствия, используя «активную» интонацию, среднее звучание голоса. Вместо замечаний Наталья Александровна делает паузы – и класс успокаивается. Голос <...> не повысила ни разу. Когда из ее уст звучит важная информация для учеников, она выделяет ключевые слова логическим ударением и добавляет «диктующую» интонацию.



8 «А» класс меня удивлял на уроках русского языка постоянно: они становились совсем другими, в отличие от остальных занятий. Им всем было интересно изучение языка, даже «шумным» ребятам. И все это, в первую очередь, благодаря таким профессионально значимым личностным качествам Натальи Александровны, как дружелюбие, искренность, дозированная самокритичность, толерантность. Дети ее уважают и любят как личность, как профессионала – поэтому не могут допустить плохое поведение и неподготовленность к уроку.

<...> Она прекрасно знает педагогику, и поэтому нашла «подход» ко всем детям в классе, причем настолько грамотный!.. Учащиеся очень любят задавать каверзные вопросы, как бы проверяя знания учителей (это я заметила на предыдущих уроках по другим предметам). На уроке русского языка даже попыток не было «проверить учителя», потому что ученики знают, что она владеет своим предметом и объяснит непонятное логично, выразительно – так, что всем станет понятно.

Уважения учительница добилась еще и тем, что стоит не как надзиратель перед классом, а наравне с учениками между первым и вторым рядом (возле первых парт) и между вторым и третьим рядом. Выражение ее лица зависит от ситуации: когда «выдает» серьезную информацию, кажется, что она строгая. Улыбается, если кто-то в классе пошутит. Очень любит жестикулировать и «измерять» руками то, о чем говорит.

Как уже упоминалось выше, она хорошо знает азы педагогической риторики. Начинает урок всегда с вводного слова, где проговаривает тему, цель (причем, понятным для класса языком). Например, в начале урока мотивирующей фразой является: «От вашей активности зависят результаты ваших отметок!» Перед выполнением упражнения объясняет, какой результат даст правильно выполненное и понятое задание. Все отметки комментирует развернуто и проговаривает всем результаты.



В подтверждение всему описанному к работе приложен видеофрагмент урока русского языка, где можно наглядно увидеть то, о чем говорится в данной работе.

Конечно, кажется, что я идеализирую Наталью Александровну... Может быть, я не спорю! Во-первых, я первый раз «смотрю» на учительницу с профессиональной точки зрения, а во-вторых, я к ней, как профессиональной личности, отношусь с большим уважением, потому что она помогла при подготовке к уроку и передала опыт, «багаж» знаний. Я рада, что знакома с ней.

Текст-образец 43 П. Жигулина М. С. Творческий портрет учителя (Татьяна Геннадьевна Чеснокова).

Татьяна Геннадьевна <...> вызывает положительные чувства, у нее есть чему поучиться. На мой взгляд, она прирожденный учитель. Преподает в школе более двадцати лет. Она успевает все, совмещая обязанности учителя с деятельностью классного руководителя. Очень хорошо знает класс, его особенности как коллектива, но главное – индивидуальные особенности каждого ученика, их интересы, проблемы.

Ее педагогическая компетентность позволяет успешно вносить коррективы без грубого назойливого вмешательства во внутренний мир ребенка. Очень авторитетна, умеет управлять классом, ей свойственна строгость, требовательность, но все эти качества компенсируются ее безграничной справедливостью. Знает возможности каждого ученика, не завышает, но и не занижает оценку. Ребята обсуждают с ней не только учебный материал, но и перспективы личностного роста.



Татьяна Геннадьевна грамотно формулирует цель и задачи урока. Голос интонационно богат и разнообразен. Специальными интонациями выделяет главное в своей речи, организует внимание детей, делает дисциплинирующие замечания, выражает свое отношение к тексту (например, насмешливая, ироническая, выражающая удивление интонация). Тембровая окраска ее голоса разнообразная – может использовать мягкую, но в основном пользуется жесткой металлической. Голос громкий, четкий, объясняет новую информацию ясно и доступно. Темп речи средний, но на уроке успевает выдать весь учебный материал, который был запланирован. Умело использует паузы. При проведении урока русского языка в основном сидит, но при этом внимательно наблюдает за учениками. На уроке литературы же, наоборот, всегда стоит. <...> Иногда использует реплики в адрес ученикам, направленные на поддержание дисциплины (например, «Чок-чок, зубы на крючок, и молчок!», «Антон, сейчас мой рассказ продолжите Вы!»).

<...> В своей речи она использует олицетворения, метафоры, что делает материал урока интересным, ярким, красочным, а также она часто употребляет в своих высказываниях крылатые выражения (например, «Ты божий дар с яичницей не путай!», «Союзы надо знать в лицо!») для того, чтобы активизировать внимание учеников.

Татьяна Геннадьевна практически не вызывает к доске и очень редко пишет на ней, обычно школьники отвечают с места – по моему мнению, это ее «минус» как учителя. Такую свою манеру ведения уроков она комментирует так: «На уроке русского языка дети должны писать, писать и еще раз писать!»

<...> От учеников требует аргументированный ответ, а если тот не готов, то выявляет причину его неподготовленности. Она умело «провоцирует» ребят на спор, а дети, сами того не замечая, охотно вступают в дискуссию. Каждый ее урок индивидуален: может начать с проверки домашнего задания, а потом изучение новой темы, обобщение и закрепление, а может приступить к уроку с самостоятельной работы, беседы. Учитель всегда дает установку на внимательное слушание, тем самым предупреждая рассеянность учащихся.



Татьяна Геннадьевна, на мой взгляд, – педагог «старой закалки», но, тем не менее, это не мешает ей проводить свои уроки интересно и ярко.

К сожалению, у меня не получилось сделать качественные фотографии Татьяны Геннадьевны на уроке, поэтому я прикладываю к творческому портрету фотографии учителя без учеников, но, уверяю вас, на уроке она такая же, доброжелательная, открытая.

Текст-образец 44 П. Нагаева Е. И. Творческий портрет учителя О. Л. Симоновой.

Ольга Леонидовна Симонова располагает к себе с первого взгляда. Даже взрослый человек рядом с ней чувствует себя спокойно и надежно, не говоря уже о детях – они тянутся к ней, как к матери. Это немолодая, красивая и жизнерадостная женщина, строгость сочетается в ней с добротой, которая окутывает теплом находящихся рядом людей.

Ольга Леонидовна отличается от других педагогов самокритичностью и современностью взглядов. Ольга

Леонидовна – классный руководитель 6-го «А», их «классная мама» и наставница. С учениками она придерживается демократического стиля общения. Вне урока «берет» на себя роль старшего товарища: всегда выслушивает ребят, направляет их мысли в нужное русло и считается с их мнением, советуется с ними. На фотографии я запечатлела момент перемены между уроками, когда Ольга Леонидовна объясняла «непонятное» в упражнении из учебника ученикам.

Конспекты уроков и внеклассных мероприятий у этой учительницы носят тезисный характер. По ним видно, что педагог работает в школе давно и знает тему, содержание каждого урока досконально. В конспектах указаны тема урока, его краткий план и основные выводы-тезисы. У Ольги Леонидовны хороший почерк: журнал, записи в дневниках и конспекты она оформляет очень аккуратно.

Авторитет этого педагога – уже мотивация на обучение для ребят, они очень дорожат мнением Ольги Леонидовны. Учительница не скупится на оценки: если ребенок выполнил упражнение, которое раньше сделать у него не получалось, ему поставят «пятерку», и он будет стремиться заработать ее еще не раз. <...> Часто педагог ненавязчиво, иногда – в шуточной форме, напоминает детям, что чем лучше они учатся сейчас, тем «гарантированнее» будет их место под солнцем во взрослой жизни.

Организует урок Ольга Леонидовна традиционно, в нем четко прослеживаются все этапы: от организационного момента до домашнего задания. Уроки русского языка и литературы в основном имеют форму беседы, на них не смолкает живой диалог. Нередко учитель предлагает детям творческие задания: кроссворды, заполнение таблиц, игры, выявляющие знание правила или текста. Также активно используется наглядность, рисунки, схемы, таблицы, иногда – аудио- и видеоматериалы (особенно на уроках литературы).

В сложных ситуациях (при нас, практикантах, их было две: плохая дисциплина и сигнал пожарной тревоги) педагог берет на себя роль абсолютного лидера. <...> Голосом, интонацией она организует их внимание, при необходимости использует голосовой нажим, делает психологические паузы.



О. Л. Симонова требовательна к себе, и поэтому требовательна к окружающим. Она не читает «моральных проповедей» детям, а воспитывает их своим примером; часто задает вопросы, наталкивающие ребят на размышления о жизненных ценностях. Для учеников она – пример для подражания, они учатся у этого педагога ответственности, доброму отношению к людям, уважению к труду.

Когда ей нужно что-то отстоять перед руководством, она излагает свои просьбы и требования вежливо, ровным, доброжелательным тоном, с дружелюбной полуулыбкой, но никогда не говорит просительно или заискивающе. Как правило, такая манера себя оправдывает: Ольга Леонидовна легко добивается своего.

Ярче всего индивидуальность этой учительницы проявляется в ее осознании того, что научить она может немногому, поэтому главное для нее – воспитать людей мыслящих, любознательных, привить ученикам «вкус» к обучению. <...>

Текст-образец 45 П. Короткевич Е. Творческий портрет учителя: Галина Борисовна Вершинина.

Галина Борисовна Вершинина работает на факультете русского языка и литературы уже много лет, ее заслуги, поистине, неоценимы для академии. На сегодняшний день она является заведующей кафедрой русского языка, литературы и методики обучения, преподает на всех пяти курсах; часто вечером, после пар, она перевоплощается в руководителя студенческого театра «Ваганты», где сама с удовольствием принимает участие в постановке спектаклей.



<...> Но на этом заслуги Галины Борисовны не заканчиваются: каждый учебный год у нее студенты-«курсовики», дипломники, аспиранты, учителя-практики... У нас же она преподает риторику в первого курса, уже третий год...

Педагога можно охарактеризовать как никогда не унывающего, заинтересованного в плодах своего дела, человека. <...> Она умеет преобразовать толпу студентов в организованную группу, одним словом. <...> Настроить нас на работу ей ничего не стоит; но за этой легкостью стоят годы и годы упорной работы.

Занятия у этого талантливого педагога проходят «на одном дыхании» в том числе и благодаря использованию разнообразных пауз. <...> Многообразие их, поистине, велико. <...> Галина Борисовна – педагог от бога; она живет своим предметом, старается научить

всем секретам и тонкостям риторики не только своих студентов, но и педагогов-практиков (видеозапись с занятия прилагается к тексту).

Вспоминая, как мы сдавали экзамены этим летом, могу сделать вывод, что она снисходительна к студентам: всегда поможет, подскажет, даст время собраться с мыслями. В любой спорной ситуации, касающейся студента и руководства вуза, она всегда встает на сторону обучающегося, отстаивает его права.

<...> Она компетентна не только в области педагогической риторики и теории и методики обучения русскому языку и литературе, но и в других областях знания. <...> У нее огромное количество благодарных выпускников по всей России, которые работают и в школах, и в вузах, и в средствах массовой информации... Выпускники ее не забывают, часто звонят и спрашивают совета, интересуются делами...

Несколько раз мы были свидетелями, когда, даже усталая, она не отказывала в просьбе. За все эти качества студенты, настоящие и бывшие, любят и уважают ее. Не зря кафедра Галины Борисовны считается неформальным «лидером» на нашем факультете!



Текст-образец 46 П. Коробова Е.К. Творческий портрет учителя (М. С. Хлебникова).

Многие из нас в скором будущем станут учителями, и, скорее всего, молодые «сеятели светлого, доброго, вечного» столкнутся с некоторыми сложностями педагогической деятельности. Чтобы избежать этого, нужно знать, как себя вести в той или иной педагогической ситуации. Для этого мы внимательно изучаем поведение и манеры преподавания наших наставников. Об одном из них мне бы хотелось рассказать.

С Марией Сергеевной Хлебниковой мы познакомились недавно, но она уже успела заинтересовать нас своей личностью.

Нас удивляет, как грамотно этот преподаватель умеет организовать работу студентов. Во время каждого занятия мы получаем максимально возможный объем знаний. Теоретический материал подкрепляется интересными практическими заданиями (анализ газет, творческие работы). Более легкому усвоению информации способствуют используемые в работе слайд-презентации и раздаточный материал различного характера. Во время практических занятий в работу вовлечены все студенты без исключения. Она использует разнообразные методы в обучении, способна искренне выражать свои мысли и чувства в общении с нами, студентами, легко замечает и разрешает проблемы, возникающие в коллективе.

Мария Сергеевна – педагог высокого уровня. <...> Ее речь отличается уместностью, точностью, однозначностью и отсутствием хезитаций. Мария Сергеевна в совершенстве владеет своим предметом и свободно оперирует языком; она эстетически одарена, обладает высоким уровнем коммуникативной культуры.



<...> Этот человек имеет отменное чувство юмора, что способствует живому, доброжелательному и интересному общению со студентами.

У нее хорошо развита мимика (характерна полуулыбка), которая служит средством воздействия на учащихся, взгляд спокойный, открытый и заинтересованный. Жесты оправданные, поза раскованная (прямая спина, расправленные плечи). <...> К сожалению, я нашла в своем архиве только эти фотографии, но, думаю, и по ним можно судить о внешнем облике, одухотворенности педагога.



Мария Сергеевна в интересной форме преподносит учебный материал, демонстрирует позитивный пример индивидуального стиля общения и коммуникативной педагогической культуры. Для нас она, бесспорно, является образцом для подражания.

Текст-образец 47 П. Антошина А. Творческий портрет учителя.

<...> Я хочу рассказать вам о человеке, который возродил во мне интерес к русскому языку и литературе. <...> Валентина Лаймутисовна Иванченко стала нашим классным руководителем и учителем русского языка и литературы.

Как мне казалось, она в ту пору была слегка смущенной и огорченной: шумные десятиклассники «присматривались» к ней, молодой, но <...> опытной учительнице. Красивая, с открытой улыбкой, она всегда

одевалась строго и... торжественно. Звонкий голос порою превращался в пронзительный, слышимый по всем этажам школы клич. Она умела (и умеет до сих пор) быть суровой; она умела прощать. Я никогда не забуду, как наш класс ругался с ней, готовясь к последнему звонку и выпускному; мне было трудно даже просто находиться в школе. А как тогда было ей? А она терпела, приходила на занятия с опухшими от ночных слез глазами и продолжала работать <...>.



Училась она в Кемеровском государственном университете на филологическом факультете. И мечтала, чтобы я поступила туда же. Но я не выполнила ее просьбу (или желание?). Отсюда – взаимная обида, которая просуществовала между нами некоторое время, но исчезла очень быстро. Как я могу обижаться на человека лишь за то, что он желает мне добра?



А она желала, так как хотела, чтобы я училась на факультете, где работают потрясающие, сильные преподаватели. Как я могу обижаться на человека, чьи уроки литературы были столь интересны, что я зачитывалась «программными» произведениями и «дополнительной» литературой?

Никогда мне не забыть времени, посвященного подготовке к олимпиадам. Я, моя подруга и Валентина Лаймутисовна оставались после уроков в небольшом кабинете и перечитывали множество книг, учебников, анализировали художественные произведения, спорили, доказывали... Вся мудрость, вся начитанность Валентины Лаймутисовны представляли перед нами именно в часы таких индивидуальных занятий.



Как у нее хватало сил на то, чтобы одновременно преподавать предметы, вести за собой трудный класс и при этом быть заместителем директора по воспитательной работе? Она устраивала великолепные школьные мероприятия, ставила неповторимые музыкально-литературные композиции и при этом всегда была собранной, бодрой и подготовленной к урокам.

Говорила она очень эмоционально, однако никогда не размахивала руками и «твердо стояла на земле». Все она выражала при помощи голоса разнообразных интонаций, и глаза ее говорили то, что было внутри.

С коллегами она держалась ровно, дружелюбно, и всегда была готова помочь (словом или поступком).

Хороший человек, блестящий педагог, интересный собеседник и просто друг. Такой я помню Валентину Лаймутисовну.

Такая она и сейчас; жаль, что видимся мы редко. Но те часы, которые она бескорыстно подарила мне, тот интерес к литературе и языку, те человеческие качества, – все это делает Валентину Лаймутисовну значимой персоной, «большим человеком», повлиявшим на мой выбор профессии.



Текст-образец 48 П. Аширова Л. Серый Волк и 10 «Б» (страшная сказка).

Никогда – ни до, ни после, – я не встречала такого учителя! Именно этот человек окончательно убедил меня, что нет мира прекраснее и интереснее литературы!

Назовем его Серый Волк (это прозвище как нельзя более подходит ему, чем его настоящее имя). Когда я впервые увидела Серого Волка, все мы были уже запуганы им до смерти старшими учениками. Он вошел, похожий на Маяковского, грозно сверкнул очами (именно очами!), нахмурил брови и стал рассказывать о своем курсе на будущий год. Он так сильно размахивал руками, жестикулировал, что мы стали ждать, когда же он начнет парты крушить, недоумевая, за что он на нас зол.

Сам Серый Волк – воплощение силы и мужества, даже почерк у него был крупный, округлый, «смелый». Этот учитель, конечно же, был предметом мечтаний большинства женского общества школы, тем более что был он молод (27 лет) и обладал незаурядным чувством юмора (о чем мы не сразу догадались).

Когда нам сообщили, что Серый Волк будет вести у нас целых два предмета (литературу и литературоведение) в 10-11 классах, у всех моих одноклассников замерло сердце. Мы ждали от него чего-то необыкновенного и... боялись его.

<...> Наступил следующий урок – и вот Серый Волк читает нам наизусть Маяковского (рисую на доске): «На чешуе жестяной рыбы прочел я зовы новых губ...» – «Что такое жестяная рыба?» – «Это вывеска!» – «А губы? Смотрите внимательно, вот они...»



Стоит ли говорить, что потом мы писали сочинение... У него были самые жесткие требования к письменным работам, даже в институте я таких пока не встречала. Но он научил меня видеть произведения, анализировать его, любить... <...> И мы спорили, спорили, спорили с ним. Доказывали, опровергали, спорили... Иногда он гремел (даже стекла дрожали): «Я тебя так отредактирую!...» <...>

И я кричала, и уходила, и хлопала дверью. Но уже на следующей перемене, встречаясь со мной в коридоре, он говорил: «Как дела?» – «Хорошо. Извините...» Да и вообще, вне урока мы любили рассказать ему о своих проблемах, он всегда нас выслушивал, помогал советом...

Он был для нас не только учитель года. Это учитель всей нашей жизни. Мы ходим к нему в гости, советуемся до сих пор. И пусть мы часто были не согласны (и не во всем согласны до сих пор) – это неважно. Он умел так анализировать произведения, так донести его до нас, удивить, восхитить, что нам и по сей день хочется превзойти его в этом мастерстве.

Я и мои одноклассники считаем, что нет и не было лучшего учителя литературы. Прикладываю к своей работе собственные зарисовки-впечатления о любимом учителе.



Текст-образец 49 П. Глазкова Д. «Чтобы быть хорошим преподавателем, нужно любить то, что преподаешь и любить тех, кому преподаешь»

Вот и началась наша первая школьная практика. Первые шаги на пути к становлению в нашей профессии.

Школа – это что-то неповторимое. Оказавшись здесь спустя три года, понимаешь, что хочешь вернуться обратно. Все здесь кажется таким интересным. Жизнь здесь кипит. Дети все разные и полны энергии. И чтобы начать работать учителем, необходимы смекалка и умение «привлечь», заинтересовать своим предметом детей.

Ведь сейчас на дворе XXI век, век информационных технологий. Кому нужны учителя в виде «говорящих голов»?! Поэтому современные педагоги ищут современные методы работы с детьми, а это не так и просто.

Наш первый урок на практике. Русский язык. Только прозвенел звонок. Дети заходят в класс, все еще шумные, «взъерошенные». А вот и учительница. Лина Владимировна всю перемену сидела за своим рабочим местом – просто отдыхала, как нам казалось. Как мы узнали позже, она просто настраивалась на наш шестой класс. Лина Владимировна говорит, что все классы разные, и дети в них разные. К каждому нужен свой подход. И проводя один класс, она готовится к приходу нового. Так произошло и в этот раз.

Знаете, когда она поднялась со своего места, приветствуя детей, они моментально успокоились. Сели. И вот, урок стартовал. На моей памяти был только один учитель русского языка, который так мог заинтересовать своим предметом. Урок Лины Владимировны был просто великолепен: предметная сказка при изучении нового материала, различные интересные материалы для закрепления пройденного, разминки...

Мне захотелось вдруг стать учеником этого шестого класса. Захотелось участвовать в «решении» заданий и получать похвалу за правильный ответ. В работе Лины Владимировны было максимально использовано творческое начало. Все дети были заинтересованы и увлечены работой. Никаких криков и замечаний.



Лина Владимировна всегда улыбчива. Готова прийти на помощь каждому ребенку, который испытывает затруднения при выполнении задания. Видно невооруженным взглядом, что она полностью предана своей профессии и детям. Но это не означает, что она просто ко всем ученикам относится хорошо. Она по-своему справедлива. И если не выполнил домашнее задание, то получай ту отметку, которую заслужил. Она не терпит лентяев и ценит тех, кто усердно работает на ее уроках.

<...> Лина Владимировна всегда выглядит безупречно. Классический стиль одежды, который «разбавлен» неброскими аксессуарами, подчеркивает ее изысканный вкус. <...> И чтобы подвести итог, я отмечу, что фраза Василия Ключевского, выбранная в качестве заглавия, полностью «подходит» Лине Владимировне. Она любит свою работу, отдает всю себя детям, и они отвечают ей взаимностью: улыбками и хорошими отметками.

Фрагмент занятия с учителями, приведенный мной в завершении, показывает, что опыт такого молодого учителя, действительно, ценен.

Текст-образец 50 П. Гибатова Р. Творческий портрет учителя. Снежная королева?..

<...> Общаясь с людьми, мы всегда пытаемся «разгадать» их, найти изюминку в каждом. То же самое происходит и при общении с преподавателями. Каждый из них – загадка. На нашем факультете работает много интересных и талантливых личностей. И все неповторимы и по-своему привлекательны. <...> Для составления творческого портрета учителя я выбрала преподавателя кафедры литературы – Светлану Федоровну Рябцеву (фотографии с занятия прикладываю).

<...> Ухоженная, привлекательная женщина в расцвете лет, с несколько «холодным» выражением лица (и на фотографии это видно). Пронизывающий взгляд небесно-голубых глаз сразу отложился в моей памяти. <...> Но, несмотря на ее обаяние, напомнила она мне Снежную королеву. И таковой я считала ее до тех пор, пока у нас не начался курс зарубежной литературы средних веков и эпохи Возрождения. <...> Я увидела человека, который любит свой предмет и знает, для чего он каждый день приходит на работу.



На первой же лекции она заинтересовала меня особой манерой говорения: с одной стороны, очень яркая, наполненная выразительными средствами речь, которая свидетельствует о богатом лексическом запасе преподавателя и, с другой стороны, слова-паразиты, которые Светлана Федоровна иногда употребляет, и паузы-хезитации. И это совершенно не портит впечатления о ней, на мой взгляд, а наоборот, придает очарование, которому невозможно не поддаться. <...> У нее благозвучный, гибкий и гипнотический голос. <...> Каждое слово окрашено особой интонацией, которая подчеркивает его смысл, особыми оттенками голоса. Когда она ведет лекции, то словно растворяется в них: выражение лица меняется, тембр приобретает особую окраску. Она преображается, особенно, когда тематика занятий касается ее любимых авторов. Таковыми, по моим наблюдениям, являются Данте Алигьери, Уильям Шекспир, Франсуа Рабле, Эдгар Аллан По, Виктор Гюго и некоторые другие. О каждом она говорит с особым трепетом и восхищением. Лекции Светланы Федоровны структурированы и очень содержательны. Теория обязательно подкрепляется интересными примерами, что помогает ей при проведении занятий. На практических занятиях Светлана Федоровна помогает нам при ответах на вопросы, всегда дает

высказать свое мнение по теме. А если аудитория наполняется молчанием из-за нашей неподготовленности, она обязательно поможет нам собраться, наведет на нужные мысли.

Обратим внимание на стиль одежды и аксессуары Светланы Федоровны. Все подобрано гармонично и со вкусом, хотя этот преподаватель не боится ярких цветов. Ее одежда удивительным образом сочетается с речью, жестами. Они будто дополняют лекцию. Ее жесты сдержаны и всегда уместны.

4.5. Примеры творческих портретов учителей, зафиксированных на занятиях в вузе (краткие записи или письменные тексты и стенограммы видеозаписей)

Таблица 8 П – Примеры творческих портретов учителей, созданных студентами на занятиях в вузе

Фрагмент письменного творческого портрета учителя	Фрагмент стенограммы творческого портрета учителя
1	2
За три года обучения на факультете русского языка и литературы у нас было много преподавателей с разных кафедр. О ком-то сохранились воспоминания, кого-то уже забыли, кто-то ведет у нас на протяжении трех лет.... Но всегда есть такой преподаватель, которого запомнишь на долгие годы, потому что он чем-то цепляет. Неважно, как ты сдавала ему экзамен, хорошо ли к нему относились – забыть ты его не можешь. Итак, Тресвятский Лев Алексеевич – профессор кафедры отечественной истории (КузГПА), профессор кафедры философии и политологии (по совместительству КузГПА), профессор кафедры гуманитарных дисциплин и связей с общественностью НФ СПб ИВЭСЭП (по совместительству). Кроме того, что он преподает, еще и в 2008/2009 был деканом факультета русского языка и литературы. Лев Алексеевич вел у нас на втором курсе «Культурологию», и сейчас ведет «Историю Сибири». Не сказать, что он требовательный: просто стыдно не готовиться к его паре... Самое главное, что он к нам относится как почти равным и рассказывает все простым языком, иногда проявляя свои актерские качества (бывший «КВНщик»). Пары (семинары) у нас проходят следующим образом: мы готовим один реферат в семестре и защищаем его. А еще Лев Алексеевич любит разговаривать на паре со студентами в то время, когда докладчик, волнуясь, рассказывает свой реферат. В должности декана он был всего полгода и ушел добровольно, как он сам говорил: «Я очень добрый, поэтому не	Кого-то мы уже забыли/ кто-то ведет у нас на протяжении трех лет/ но всегда есть такой преподаватель/ которого запомнишь на долгие годы/ потому что он/ чем-то / «цепляет»/ неважно как ты сдавала ему экзамен/ хорошо ли к нему относились/ забыть ты его не можешь/ итак // (наклоняется к ноутбуку, начинает показывать презентацию) я бы хотела рассказать о Тресвятском Льве Алексеевиче/ профессоре кафедры отечественной истории Кузбасской государственной педагогической академии/ профессор кафедры философии/ политологии/ по совместительству тоже в КузГПА/ профессор кафедры гуманитарных дисциплин и связей с общественностью/ эн/ эф/ эспэбэ (разводит руками)/ в общем долгое название/ по совместительству тоже/ и кроме того что он преподает на/ ой в академии/ он еще в две тысячи восьмом-девятом году был деканом факультета русского языка и литературы// ему на самом деле тяжело вести пары потому что он очень умный и понимает все не так как написано в учебнике/ а (поднимает глаза в потолок) как-то по-своему/ Лев Алексеевич «вел» у нас на втором курсе «Культурологию»/ сейчас «ведет» «Историю Сибири» (меняет кадр презентации)/ собственно/ вы видите студентку (указывает на экран) которая рассказывает реферат// Лев Алексеевич/ не сказать что он требовательный/ просто к нему/ к его парам стыдно не подготовиться/ самый главный профессионализм его в том что/ он к нам относится почти/ как к равным себе/ то есть рассказывает все на простом языке и иногда проявляет свои актерские качества/ так как он бывший кэвээнщик/ как он 

1	2
могу быть руководителем». Это, действительно, так. Но в течение такого небольшого срока он очень многое успел сделать на факультете, и мы ему благодарны. Мы его уважаем за то, что со студентами (даже в должности декана), он общался неофициально, без пафоса! И за это его ценят студенты и уважают.	сам говорил// но стало бы скучно то что он шутит/ пародирует кого-то/ поэтому он равномерно распределяет смех и серьезную информацию// пары семинары/ то что я собственно и запечатлела на (указывает на экран) слайдах/ у нас проходят следующим образом/ мы готовим рефераты в течение семестра/ один реферат/ и рассказываем/ если честно (меняет кадр)/ это скучно и не очень продуктивно/ вы можете посмотреть (подходит к экрану)/ вы можете увидеть девушку (указывает на девушку на слайде) которая «сидит в телефоне»/ ну то есть не совсем интересно проводит семинарские занятия/ и э-э/ Лев Алексеевич еще любит разговаривать на паре со студентами в то время когда докладчик/ волнуясь рассказывает свой реферат// следовательно и дисциплина на его парах хромает/ и еще он (меняет слайд презентации)/ это у меня не написано но я просто прокомментирую фотографию/ еще он любит комментировать после каждого докладчика/ ту же тему что только что рассказывали/ по-своему переиначивая и говоря каждый раз слова «Собственно, ситуация была в следующем...»// вот (меняет кадр презентации)/ и собственно/ (комментирует фотографию) скучные пары// вот (меняет кадр презентации)/ вот/ и в самый я думаю неподходящий все-таки момент/ он может встать и ходить по аудитории следующим образом/ всегда причем одинаково/ перед докладчиком (смена кадра презентации)/ потом он проходит по ряду (смена слайда) (показывает направления движения педагога)/ и (смена кадра) скрещивая руки сзади/ таким образом/ он ходит по аудитории в то время когда рассказывают реферат/ в должности декана/ он был всего полгода/ и ушел добровольно/ как он сам говорил/ «Я очень добрый/ поэтому не могу быть руководителем»/ это действительно так/ но в течение/ такого небольшого срока/ он очень много успел сделать на факультете/ ему/ и собственно ему/ мы за это благодарны/ мы его уважаем/ за то что со студентами/ даже в должности декана/ он общается неофициально/ ну без какого-то пафоса/ 

1	2
	и как преподаватель/ он очень профессиональный/ ну а как личность/ он замечательный/ за это его ценят студенты/ и уважают/ вот/ все/ спасибо за внимание//
Мы познакомились со Львом Алексеевичем Тресвятским на втором курсе, когда он стал деканом нашего факультета, и преподавал у нас дисциплину «Культурология». Чаще всего он предстает перед нами в деловом костюме, правда не всегда выглаженном, но это можно оправдать тем, что он человек занятой и времени на внешний вид у него особо не остается. Постоянные разъезды по разным факультетам занимают много времени. У Льва Алексеевича открытое лицо, доброжелательная улыбка, взгляд из-за очков чаще всего пристальный и внимательный, заинтересованный в студенте. Обычно мы видим Льва Алексеевича добродушным, доброжелательно. Говоря о его профессиональной деятельности, стоит отметить широкий кругозор и осведомленность в разных областях знания, своеобразную манеру преподавания. Лев Алексеевич активно общается с аудиторией, приводит яркие интересные примеры.	Сегодня я расскажу вам (на экране фотография преподавателя)/ о всем знакомом нам преподавателе/ Льве Алексеевиче/ Тресвятском (указательный жест на фотографию)/ Как все мы помним/ мы познакомились с ним на втором курсе/ когда он стал деканом нашего факультета/ и преподавал у нас дисциплину «Культурология»/ Наверное/ у всех остались/ какие-то приятные воспоминания об этом курсе/ Итак/ начнем с внешнего вида/ Льва Алексеевича/ Чаще всего он предстает перед нами/ в деловом костюме (Взгляд на слайд, указательным жестом предлагает аудитории обратить внимание на фотографию.)/ Правда/ не всегда выглаженном и опрятном/ но это можно оправдать тем что/ он человек занятой/ и времени на внешний вид/ у него особо не остается/ потому что постоянные разъезды/ по разным факультетам/ это занимает много времени/ У Льва Алексеевича/ открытое лицо/ весьма доброжелательная улыбка/ иногда правда/ чуть насмешливая/ но это просто чувство юмора/ Взгляд из-за очков/ чаще всего пристальный и внимательный/ и заинтересованный в студенте/ в том что он говорит/ Обычно мы видим/ Льва Алексеевича (Взгляд на фотографию.)/ добродушным/ доброжелательно настроенным/ и лично я за полтора года/ с ним общения/ ни разу не видела его/ хоть чуточку сердитым или недовольным/ В общем и целом/ Лев Алексеевич создает/ приятное впечатление о себе/ с первого взгляда на его внешность/ говоря о его профессиональной деятельности/ стоит отметить широкий кругозор/ и осведомленность/ в разных областях знания/ своеобразную манеру преподавания/ Лев Алексеевич активно общается с аудиторией/ приводит яркие/ интересные примеры/ демонстрирует какие-то 

1	2
	исторические явления на себе/ Мы помним с курса культурологи/ как раз его/ странные «пляски»/ за кафедрой/ ну неважно (Смех в аудитории.)/ Просто/ по-моему это очень интересно/ разнообразить наш// Речь его простая и понятная/ без лишних средств выразительности/ каких-то изысков/ которые мы можем встретить/ у наших преподавателей/ но присутствуют правда слова-паразиты/ иногда встречаются хезитации/ тембр может кому-то показаться/ неприятным/ но слушать его достаточно интересно/ Вообще Лев Алексеевич историк/ но несмотря на это/ он преподает множество других дисциплин/ и достаточно успешно/ Это «Культурология»/ «Этнология»/ «Политология»/ «История»/ и другие на разных факультетах/ Заметим/ на разных факультетах/ не только у нас/ Еще не стоит забывать/ конечно же/ о том что (Меняет слайд, слайд не меняется.)/ Лев Алексеевич/ ну что такое/ простите секундочку (Смена слайда, на фотографии – преподаватель в окружении коллег.)/ Сам не стоит на месте/ и постоянно совершенствует себя/ и свои знания/ и допустим/ в сентябре этого года/ он проходил курсы/ в Москве (взгляд и указательный жест на фотографию)/ все/ Спасибо// 
К Светлане Андреевне Левиус, нашему преподавателю психологии, в начале нашего обучения на факультете мы почему-то не питали особой любви. Но по прошествии определенного количества времени мы поняли, что она очень интересный человек и опытный специалист. Светлана Андреевна – психолог с большим стажем работы, ее компетентность и заинтересованность в предмете заставляют нас с удовольствием погружаться в такую тонкую сложную науку, как психология. Благодаря большому опыту работы Светлана Андреевна творчески относится к заданиям, которые дает студентам.	Я расскажу вам/ о Светлане Андреевне Левиус/ мой рассказ будет достаточно коротким/ Светлана Андреевна Левиус/ наш преподаватель психологии/ в начале нашего обучения на факультете/ мы почему-то не питали к ней особой любви/ но по прошествии определенного количества времени/ мы поняли что Светлана Андреевна/ очень интересный/ человек/ и опытный специалист/ она психолог с большим стажем работы/ ее компетентность и заинтересованность в предмете заставляют нас/ с удовольствием погружаться в такую тонкую сложную науку/ как психология/ благодаря 

1	2
У Светланы Андреевны индивидуальный подход к каждому студенту, она знает, на что способен тот или иной студент.	большому опыту работы/ Светлана Андреевна/ очень творчески относится/ к заданиям/ которые дает студентам/ благодаря этим заданиям/ различным творческим работам/ каждый студент может лучше узнать своих однокурсников/ и даже самого себя/ также у Светланы Андреевны/ индивидуальный подход к каждому студенту/ она знает/ на что способен тот или иной студент/ по своим профессиональным взглядам она определяет с первого раза/ некие особенности студентов/ характера студентов/ которые помогают ей в дальнейшей работе/ в течение семестра и на экзамене/ на экзамене она может найти/ свой индивидуальный подход к каждому студенту/ в заключении хочется добавить/ что так приятно когда между студентом и преподавателем/ присутствует взаимоуважение/ и побольше бы таких преподавателей повсеместно//
Я всегда знала, что человек сам творит свою судьбу. Так же можно сказать о замечательном педагоге, докторе педагогических наук, профессоре, заведующей кафедрой русского языка, литературы и методики обучения Галине Борисовне Вершининой. Она внесла немалый вклад в становление факультета русского языка и литературы, в науку – она написала несколько книг. Более того, этот человек является руководителем театра-студии «Ваганты». Необычайный творческий потенциал и всегда живой блеск в глазах – ее вечные спутники! Галина Борисовна очень много работает для того, чтобы занятия риторикой стали интереснее. Внешний облик оптимистичного сангвиника очень приятен. Она аккуратна. Галина Борисовна обладает внешним обаянием и харизмой. Она компетентна во многих областях знаний, ответственна, исполнительна и трудолюбива. Ей присущ типичный облик делового человека: одежда классического покроя, сочетаются цветовые гаммы. Речь приятна и насыщена. <...> Докторская степень не мешает ей быть	Я всегда знала/ что человек сам/ вершит свою судьбу/ так же можно сказать/ и о педагоге/ нашего факультета/ докторе педагогических наук/ профессоре/ заведующей/ кафедрой русского/ (Поправляется.) теории/ и методики обучения/ русскому языку/ (Указательный жест на слайд.) Вершининой/ Галине Борисовне/ Вы видите ее сейчас/ на фотографии/ Она внесла немалый вклад/ в становление факультета/ русского языка и литературы/ в науку/ написала несколько книг/ по которой студенты/ (Поправляется.) по которым студенты/ работают/ и сдают прекрасные/ курсовые/ дипломные и кандидатские работы/ Более того/ она является руководителем/ театра-студии «Ваганты»/ у нас на факультете/ Необычайный творческий потенциал/ и всегда живой блеск/ в ее глазах/ ее вечные спутники/ Галина Борисовна/ очень много работает/ для того/ чтобы занятия риторикой/ стали интересными/ Галина Борисовна/ обладает широким творческим/ («Ищет» подходящее слово.) потенциалом/ и обликом/ оптимистичного сангвиника/ она аккуратна/ обладает внешним обаянием/ и харизмой/ она компетентна не только в/ в своей/ науке/ но и 

1	2
«простым» человеком и всегда оставаться молодой и современной в своих суждениях. <...> На нашем факультете она – яркая личность, и как бы ни спорили студенты – одна...	в различных других областях знаний/ Ответственна/ исполнительна/ трудолюбива/ ей присущ/ наиболее типичный облик/ делового человека/ как вы можете видеть это/ костюм классического покроя/ неброские вещи/ речь приятна и насыщена/ Галина Борисовна преподает/ не только у нас/ на факультете/ но и ведет/ некоторые уроки-тренинги/ у взрослых/ Встретив такую женщину на улице/ вы без труда сможете/ завязать с ней/ дружеский разговор/ и она обязательно/ его поддержит/ Докторская степень/ не мешает ей быть/ простым человеком/ и всегда оставаться/ современной/ в своих суждениях/ <...> На нашем факультете/ эта женщина/ наиболее яркая личность/ как бы ни спорили/ наши студенты/ другой такой/ у нас нет/ Спасибо//
Снежная Королева? Человек – это сложная категория, полная тайн. Общаясь с людьми, мы всегда пытаемся разгадать их. Найти изюминку в каждом. То же самое происходит и при общении с преподавателями. Каждый из них – загадка. На нашем факультете работает много интересных и талантливых личностей. И все неповторимы и по-своему привлекательны. Но кому-то мы симпатизируем больше, а кому-то меньше. Для составления творческого портрета учителя я выбрала преподавателя кафедры литературы – Светлану Федоровну Рябцеву. Когда я увидела впервые ее, а это было на 1 курсе 1 сентября, сразу обратила на нее внимание. Ухоженная, привлекательная женщина в расцвете лет, с несколько холодным выражением лица. Серьезный взгляд небесно-голубых глаз сразу отложился в моей памяти. Но, несмотря на ее обаяние, запомнила она мне снежную королеву. И таковой я считала ее до тех пор, пока у нас не начался курс зарубежной литературы средних веков и эпохи Возрождения. Мое мнение о Светлане Федоровне, не скажу, что изменилось, но дополнилось. Я увидела человека,	(На экране слайд, на нем фотография педагога.) Тема моего творческого портрета/ «Снежная королева?»/ То есть/ с вопросительным знаком/ Человек/ это сложная категория/ полная тайн/ и общаясь с людьми/ мы всегда пытаемся разгадать/ найти изюминку в каждом/ То же самое происходит и при общении с преподавателями/ каждый/ каждый из них загадка/ На нашем факультете работает много талантливых личностей/ и все они неповторимы/ по-своему привлекательны/ но кому-то мы симпатизируем больше/ кому-то меньше/ Для составления творческого портрета учителя я/ выбрала преподавателя кафедры литературы/ Светлану Федоровну Рябцеву/ Когда я увидела ее впервые/ а это было на первом курсе первого сентября/ сразу обратила на нее внимание/ ухоженная привлекательная женщина/ в расцвете лет/ с несколько холодным выражением лица/ серьезный взгляд/ сразу отложился в моей памяти/ но несмотря на ее обаяние/ запомнила она мне/ Снежную королеву/ И таковой я ее считала до тех пор/ пока у нас не начался курс «Зарубежной литературы средних веков и эпохи Возрождения»/ Мое мнение о Светлане Федоровне/ не скажу что изменилось/ но/ дополнилось/ Я увидела человека/ который любит свой предмет/ и знает/ для чего она/ каждый день приходит на работу/ На первой же лекции/ она заинтересовала нас/ особой манерой говорения/

1	2
который любит свой предмет и знает, для чего он каждый день приходит на работу. На первой же лекции она заинтересовала особой манерой говорения: очень яркая, наполненная выразительными средствами, речь, что свидетельствует о богатом лексиконе преподавателя в сочетании со словами-паразитами, которые Светлана Федоровна иногда употребляет, и хезитацией. И это совершенно не портит впечатления о ней. А наоборот, придает какое-то очарование, которому невозможно не поддаться. У нее благозвучный, гибкий и гипнотический голос. Светлана Федоровна умело пользуется этими возможностями. Каждое слово окрашено особой интонацией, которая подчеркивает его смысл, особыми оттенками голоса. Когда она читает лекции, то словно растворяется в них: выражение лица меняется, тембр приобретает особый окрас – она преображается. Особенно когда дело касается ее любимых авторов. Таковыми, по моим наблюдениям, являются Данте Алигьери, Уильям Шекспир, Франсуа Рабле, Эдгар Алан По, Виктор Гюго и некоторые другие. О каждом она говорит с особым трепетом и восхищением. Лекции Светланы Федоровны структурированы и очень содержательны. Теория обязательно подкрепляется интересными примерами, что помогает при подготовке к занятиям. На практических занятиях Светлана Федоровна помогает нам при ответах на вопросы, всегда дает высказать свое мнение по теме. А если аудитория наполняется молчанием из-за нашей неподготовленности, она обязательно поможет нам собраться, наведет на нужные мысли. Обратим внимание на стиль одежды и аксессуары Светланы Федоровны. Все подобрано гармонично и со вкусом и этот преподаватель не боится ярких цветов. Ее одежда	Очень яркая/ наполненная выразительными средствами речь/ что свидетельствует/ о богатом лексиконе преподавателя/ в сочетании со словами-паразитами/ которые Светлана Федоровна употребляет в своей речи/ и хезитации/ это совершенно/ не портит (Отрицательно качает головой.) впечатление о ней/ а наоборот/ придает ей/ какое-то очарование/ которому/ невозможно было не поддаться (Отрицательно качает головой.)/ У нее благозвучный гибкий/ и гипнотический голос/ и она умело пользуется этими возможностями/ Каждое слово окрашено особой интонацией/ которая подчеркивает ее смысл/ особыми оттенками голоса/ Когда она читает лекции то/ словно растворяется в них/ выражение лица меняется/ тембр приобретает особый окрас/ Она преображается/ особенно когда дело касается любимых/ авторов Светланы Федоровны/ Таковыми/ по моим наблюдениям/ являются/ Данте Алигьери/ Уильям Шекспир/ Франсуа Рабле/ Эдгар Алан По/ Виктор Гюго/ и некоторые другие/ О каждом она говорит с особым трепетом и восхищением/ Лекции Светланы Федоровны структурированы и/ очень содержательны/ теория обязательно подкрепляется интересными примерами/ что/ помогает в подготовке к занятиям/ и экзаменам/ На практических занятиях/ она помогает нам при ответах на вопросы/ всегда дает/ высказать свое мнение/ по теме/ а если аудитория наполняется молчанием/ из-за нашей неподготовленности/ то она обязательно поможет собраться/ и наведет на нужные мысли/ Обратим внимание на стиль одежды и аксессуары Светланы Федоровны/ все подобрано гармонично/ и со вкусом/ Этот преподаватель/ не боится ярких цветов (Отрицательно качает головой.)/ Ее одежда удивительным образом сочетается с/ речью и ее жестами/ Они будто дополняют лекции/ Ее жесты всегда сдержанны и/ уместны/ Конечно/ порой Светлана Федоровна бывает/ резка/ и даже грубовата но/ это говорит лишь о том/ что она не 

1	2
удивительным образом сочетается с речью, жестами. Они будто дополняют лекцию. Ее жесты сдержаны и всегда уместны. Конечно, порой Светлана Федоровна бывает резка и даже грубовата, но это говорит лишь о том, что она не робот, лишенный чувств и эмоций, а такой же человек, как и мы; она не всегда здороваается со студентами. Раньше это задевало, но теперь мы привыкли – таковы ее особенности. Но, несмотря на это, я уважаю и ценю Светлану Федоровну, как хорошего преподавателя и учителя, за внешней холодностью и строгостью которого скрывается понимание, доброта и одухотворенность.	робот/ который лишен эмоций и чувств/ а такой же человек/ как и мы/ Она не всегда здороваается со студентами/ раньше это задевало/ но теперь мы привыкли/ таковы ее особенности/ но несмотря на это/ я уважаю Светлану Федоровну/ и ценю ее/ как хорошего преподавателя и учителя/ За внешней холодностью/ и строгостью которого/ скрывается понимание/ доброта/ и одухотворенность/ там/ я просто увлеклась/ когда рассказывала/ забыла про слайды (Меняет кадр, на фотографии занятие.)/ Это/ я вчера была на практическом занятии (Поворачивается к экрану, указывает кистью на фотографию.) Светланы Федоровны/ на втором курсе/ У нее была тема/ «Уильям Шекспир/ Гамлет»/ вот/ Они разбирали буквально последнюю тему/ там сцена с могильщиком/ вы помните/ вы разбирали/ вот/ и там/ я просто думала (Меняет слайд/ на нем – фотография педагога.)/ У нас давно занятия закончились/ что я/ несколько приукрасила (Разводит руками.)/ ее/ но действительно/ когда я была у нее/ я минут пятнадцать там пробыла/ точно/ чтобы сфотографировать/ Светлана Федоровна действительно (Поворачивается к фотографии, указывает на фотографию.)// Просто аудитория не готова была/ был готов один человек/ она выжидала время/ она/ говорила о том что/ ребята/ вам сдавать нужно сессию/ и это не с таким/ вы помните/ что вам нужно сессию сдавать/ а то есть/ ребята/ вы должны готовиться/ это необходимо вам для того/ чтобы сдать сессию/ И когда все-таки нашелся человек/ готовый отвечать/ она действительно/ она ему помогала/ она в нужные моменты/ когда он уходил/ от/ от темы/ в несколько другое русло/ она всегда направляла/ в нужную тему/ и как-то/ по-доброму на нее реагировала/ То есть/ я считаю/ что несмотря на/ все особенности и/ грубость/ резкость Светланы Федоровны/ иногда которые проявляются/ ну я считаю/ что она достойный преподаватель/ который может многому научить и/ не каждый преподаватель/ я по крайней мере/ не всякого преподавателя/ могу назвать своим учителем/ а Светлану Федоровну/ наверное да/ вот/ спасибо за внимание//

1	2
Я хочу вам рассказать о замечательном человеке. Нет, я хочу вам рассказать не об учителе, а именно о человеке. Хотя, конечно, преподаватель это великолепный, но я всегда поражалась человеческим качествам этой женщины. Это Пронина В.А., преподаватель КузГПА, факультета русского языка и литературы, кафедры литературы. Впервые мое знакомство с этим преподавателем произошло на первом курсе. У нас шел курс «Русская литература и Сибирь». Так получилось, что Валентина Александровна рассказывала нам про сибирскую литературу 19 века. Особенно много внимания уделялось декабристскому движению в эту эпоху. 1. Манера вести лекции: высокая речевая культура; активно жестикулирует; ходит по аудитории, заглядывая в глаза каждому студенту, пытаюсь донести до него истины русской литературы; ее голос звучит мягко, плавно; иногда Валентина Александровна отвлекается, от обсуждения литературных произведений и рассказывает случаи из жизни, которые помогают понять эти самые произведения; ее занятия (как лекции, так и практические занятия) всегда проходят интересно, тем более, вместе с Валентиной Александровной мы изучаем самую интересную эпоху русской литературы («классику» 19 века). 2. Общечеловеческие качества: Валентина Александровна всегда понимающе относится к студентам, «входит» в их положение и не ругает за неп прочитанные произведения; ее ценят коллеги, она много лет отработала на факультете; не конфликтует, всегда грамотно «выходит» из неприятных сложившихся обстоятельств. 3. Творчество: отлично ориентируется в материале, отличный профессионал; как преподаватель очень требовательная, хочет, чтобы студенты идеально знали материал.	Хочу я вам рассказать/ о замечательном педагоге с кафедры литературы/ нашего факультета/ о Прониной Валентине Александровне/ Я хочу сказать что/ для меня / Валентина Александровна/ это не просто преподаватель/ как/ обычные преподаватели/ к которым мы приходим/ на лекции/ слушаем/ потом отвечаем на практических/ Как обычный человек/ со всеми человеческими качествами/ со всеми достоинствами и недостатками/ Хотя конечно/ она преподаватель замечательный/ с другой стороны/ но и как человек/ она очень хороший/ Первое знакомство мое с Валентиной Александровной/ произошло на первом курсе/ У нас шел курс/ «Русская литература»/ и разные преподаватели/ читали разные лекции/ Валентина Александровна в этом курсе преподавала/ «Русскую литературу/ девятнадцатого века»/ Особенно интересно она рассказывала/ о декабристском движении/ в эту эпоху/ Ее лекции всегда/ проходили очень интересно/ Всем/ ну не могу сказать за всех/ но по крайней мере мне/ было слушать ее очень интересно/ У нее/ преобладает/ высокая культура речи/ то есть/ очень интересно рассказывает/ хотя у нас на факультете все интересно рассказывают/ но Валентина Александровна для меня/ особенна/ Это делает хорошо/ немного хочу сказать/ о ее жестах (Меняет слайд, на нем фотографии педагога во время лекции.)/ Она ходит по аудитории/ смотрит в глаза/ каждому студенту/ улыбается/ всегда активно жестикулирует/ но это наоборот/ плюс/ То есть опять же/ всем интересно слушать/ Ее голос/ немного звонкий/ звучит плавно/ мягко/ Также хочу сказать/ что сейчас у нас проходит курс/ опять же «Русская литература/ девятнадцатого века»/ «История русской литературы/ девятнадцатого века»/ На мой взгляд/ это/ самая та часть литературы/ самая та классика/ которую нужно/ изучать наиболее подробно/ ну я очень рада/ что этот курс у нас/ преподает 

1	2
Заключение: хотелось бы побольше таких преподавателей, которые любят и умеют понимать студентов, которые так преданны своей работе.	именно/ Валентина Александровна/ так как она является/ преподавателем/ кафедры литературы/ и у нас возникает очень много проблем/ в рабочем расписании/ какие-то другие накладки/ Она всегда умело/ выходит из всех ситуаций/ которые возникают/ никогда не конфликтует ни с кем/ я хочу показать ее в окружении коллег (Меняет слайд, на нем – преподаватель с коллегами.)/ Фотография такая/ также Валентина Александровна/ устраивает много творческих вечеров/ участвует активно в жизни факультета/ и напоследок хотелось сказать что/ чтобы такие преподаватели/ на нашем факультете/ и вообще в нашем образовании/ было как можно/ больше/ Спасибо//
(1 слайд) Я сейчас представлю свой творческий портрет учителя. (2 слайд) «Итак, она звалась Татьяна...» Стоит ли говорить, что к выбору школы и первой учительницы для своего ребенка родители подходят очень тщательно?! Так случилось, что моя мама стала моей первой учительницей. Могу ли я говорить о ней максимально объективно? Наверное... да, так как я не только отучилась у нее три начальных класса, но и вижу ее работу не только в школе, но и дома. (3 слайд) Теперь я готова представить ее вам. Татьяна Емельяновна Щекина, учитель начальных классов средней школы № 101. Сразу после Новокузнецкого педучилища поступила на работу в школу, и уже 16 лет посвящает себя детям. (4 слайд) Первое сентября всегда волнительный момент и для первоклассника, и для учителя. Сколько раз я наблюдала со стороны (а в 1997 году и сама была первоклассницей), как она входит в класс, и много любопытных, требовательных, внимательных глаз устремляются на нее. Самое главное для маленького человека поверить в своего первого учителя, понять его и захотеть пойти с ним до конца по трудной, тернистой дороге знаний.	(На экране слайд – «Самым важным явлением в школе, самым поучительным предметом, самым живым примером для ученика является сам учитель».) Сейчас я хочу представить вам свой/ творческий портрет учителя (Меняет слайд, на нем тема – «Итак, она звалась Татьяна».)/ Стоит ли говорить о том/ к выбору учителя первого/ и школы/ для своего ребенка каждый родитель подходит очень тщательно/ Так случилось что/ моя мама стала моей первой/ учительницей/ Могу ли я судить о ней максимально объективно?/ Вы скажете/ нет/ но я скажу/ наверное/ да/ так как я не только отучилась у нее три первых класса/ но и/ вижу ее работу/ как в школе/ так и дома (Меняет кадр, на нем – фотография учителя.)/ Теперь я готова представить ее вам/ Татьяна Емельяновна/ Щекина/ учитель начальных классов средней школы номер сто один/ Сразу после Новокузнецкого педучилища/ поступила на работу в школу/ и вот уже шестнадцать лет/ посвящает себя детям (Смена слайда, на нем – фотографии учителя с классом.)/ Первое сентября/ это всегда волнительный момент/ и для первоклассников/ и для учителя/ Сколько раз я наблюдала/ за этим моментом/ а в девяносто седьмом году и сама была 

1	2
(5 слайд) Татьяна Емельяновна всегда хорошо выглядит, придерживается относительно делового стиля, т.е. одежда не ярких тонов, умеренные аксессуары и аккуратно уложенные волосы. Ее внешний вид всегда располагает к хорошему слушанию, ведь маленьких детей может отвлекать любая мелочь. И ее «классные» дети так же всегда опрятны. На рабочем столе у нее всегда порядок. Коллеги, заходя к ней на перемене, недоумевают, как можно успевать навести такой порядок на столе, успеть промыть доску, исписать ее к новому уроку, выслушать детей с их проблемами и вопросами. Но у Татьяны Емельяновны все это получается с легкостью. Ведь недаром говорят: «Какой учитель – такие и дети». У них на партах тоже ничего лишнего. Все игрушки, принесенные из дома, остаются на последних партах и внимательно слушают. Татьяна Емельяновна учит детей не только математике, русскому языку, чтению, истории, природоведению и др. школьным предметам. Она учит ребят быть добрыми, внимательными друг к другу, ответственными и целеустремленными, а также ценить и любить все прекрасное. Татьяна Емельяновна сама заинтересована в том, что передает детям на уроке. Ведь еще дома, при подготовке, она перерабатывает много источников, чтобы сделать занятие более интересным и понятным. Для этого она освоила несколько лет назад компьютерные технологии. На уроке старается сделать так, чтобы себя проявили как можно больше учеников; если у кого-то что-то не получается – поможет и объяснит. Дети не боятся ее, а уважают и любят. Ведь она справедлива, и не поставит оценки за «просто так». А если кого-то отметка не устраивает, милосердная учительница даст шанс исправить ее, оставшись после уроков на дополнительные занятия. К тому же, Татьяна Емельяновна не зависит от своего настроения и погодных условий. Она умеет	первоклассницей/ как она входит в класс/ много любопытных/ требовательных/ внимательных глаз устремляется на нее/ Самое главное для маленького человека/ поверить в своего первого учителя/ понять его/ и захотеть пойти за ним по долгой/ трудной/ тернистой дороге знаний (Смена слайда, на нем различные фотографии из учебной жизни.)/ Татьяна Емельяновна/ всегда хорошо выглядит/ придерживается делового стиля/ то есть ее одежда неярких тонов/ умеренные аксессуары/ и аккуратно уложены волосы/ Ее внешний вид всегда располагает к хорошему слушанию/ ведь маленьких детей может отвлекать любая мелочь/ Ее «классные» дети также всегда опрятны/ На рабочем столе/ у нее всегда порядок/ коллеги/ заходя к ней на перемене/ всегда удивляются (Взглядом приглашает обратить внимание на слайд.)/ как можно успеть за такое короткое время/ навести на столе порядок/ промыть доску/ исписать ее к новому уроку/ и также выслушать детей с их проблемами/ и вопросами/ У Татьяны Емельяновны/ все это получается с легкостью/ А еще недаром говорят/ какой учитель/ такие и дети/ У них на партах так же/ всегда нет ничего лишнего/ Все игрушки/ принесенные из дома/ остаются на последних партах/ и слушают внимательно урок/ Татьяна Емельяновна (Взгляд на слайд.)/ учит детей/ не только математике/ русскому языку/ чтению/ истории/ природоведению/ и другим предметам/ но также она/ учит ребят/ быть добрыми/ внимательными друг к другу/ ответственными/ и целеустремленными/ а также ценить/ и видеть/ все прекрасное/ Татьяна Емельяновна/ сама заинтересована/ в том что/ преподает детям на уроке/ Ведь еще до подготовки к уроку/ к урокам/ она перерабатывает много источников/ чтобы сделать/ занятия более интересными и понятными/ Также обращается к старшим дочерям/ к ресурсам Интернета/ и тому подобное/ для этого она/ освоила несколько лет назад/ компьютерные технологии/ но уроки старается сделать так/ чтобы себя проявили/ как можно больше учеников/ Если у кого-то что-то не получается/ она всегда поможет и объяснит/ дети не боятся ее/ а уважают и любят/ ведь она всегда справедлива/ и не поставит оценки

1	2
оставить все свои проблемы и целиком и полностью погрузиться в урок. (Слайд 6) В каждом классе у Татьяны Емельяновны складываются свои правила и свои традиции. Например, традиционными уже считаются такие праздники, как день именинника, Новый год, прощание с букварем, 23 февраля и 8 марта. (Слайд 7) В хорошую погоду они дружно идут гулять. Они весело проводят время, после чего остается масса впечатлений и буря эмоций. Иногда это и экскурсии на бульвар Героев, в музеи или просто выезд на природу. (Слайд 8) Обратите внимание на фрагменты сочинений детей о своей учительнице. Что же думают о ней родители? Они считают, что им очень повезло с такой «классной» мамой. В классе есть свой родительский комитет, каждый родитель всегда может узнать, как учится их ребенок. (Слайд 9) Вот что они пишут на выпускном вечере в начальной школе. Из всего этого следует, что Татьяна Емельяновна, действительно, учитель по призванию. И я рада, что мне довелось пройти начальную школу с ней. И пусть говорят, что к своему ребенку в классе другое отношение, я знаю, это не так! Единственный минус, который я нашла – это то, что она слишком уж любит своих «классных» детей, школу и работу. Но таков труд учителя. И Татьяна Емельяновна готова еще долгие годы работать на этом поприще и, как и прежде, зажигать детские сердца, шевелить струны их души и рождать стремление идти вперед, не останавливаясь на достигнутом.	просто так/ Если кого-то из учеников оценка не устраивает/ она всегда позволит остаться после уроков/ и в свое свободное время/ поработает/ с ним/ К тому же/ Татьяна Емельяновна/ не зависит от погодных условий/ и от настроения/ Она умеет оставить/ все свои проблемы/ и целиком и полностью/ погрузиться / Ее голос (Взгляд на экран.)/ выразителен/ слова четко проговариваются/ ведь маленьким детям/ нужно/ особо четко говорить/ проговаривать/ предложения/ потому что им нужно понять/ и уловить смысл/ Жесты ее умеренны/ нет/ излишней эмоциональности/ В общем/ ее приятно слушать/ и ни разу не слышала/ чтобы ее голос срывался/ на крик/ порой ведь хочется/ назвать ребенка/ который шумит/ не слушает/ неприятным словом/ но она никогда себе такого не позволяет/ Иногда все же приходится/ строгим голосом/ пожурить ученика/ но/ совершив замечание/ она тут же возвращается/ к прежнему тону/ и продолжает урок/ И вот даже в этом возрасте/ мне иногда бывает/ случается посетить/ ее уроки/ И так хочется снова сесть на первую парту/ как это было/ в девяносто седьмом/ девяносто восьмом/ двухтысячном/ девяносто девятом году/ сесть за первую парту/ поднять руку/ и отвечать на ее вопросы (Меняет слайд, на котором изображения учителя во внеклассной работе.)/ В каждом классе у Татьяна Емельяновны/ складываются свои правила/ свои традиции/ Например/ традиционным уже считаются/ такие праздники/ как день именинника/ новый год/ прощание с букварем/ двадцать третье февраля/ и восьмое марта (Смена слайда, на нем – учитель с классом на прогулке.)/ В хорошую погоду/ она вместе со своим дружным классом/ идет гулять/ они вместе проводят время/ после чего остается/ масса впечатлений/ и буря эмоций/ иногда это бывают/ и экскурсии на бульвар Героев/ в музей/ или просто/ выезд на природу/ Обратите внимание/ на следующий слайд (Меняет слайд.)/ Это отрывки из сочинений/ которые писали дети о своей учительнице/ секунду/ Прочитайте выражения/ Это лишь малая часть слов/ которые дети говорят/ о своей учительнице/ что же думают родители/ об учительнице своих детей?/ Они считают/ что им очень повезло/ с такой

1	2
	классной мамой/ в течение всех четырех лет/ ну раньше это было три года/ а сейчас четыре/ Они считают/ в течение всех четырех лет/ Татьяна Емельяновна/ очень тесно работает с родителями/ в классе есть свой родительский комитет/ каждая мама и папа/ без труда/ может набрать номер учительницы/ и позвонить ей в любое время/ причем родители/ сейчас не стесняются звонить/ и поздно вечером/ и рано-рано утром/ и даже в выходные/ Они узнают/ они могут узнать/ как учиться их ребенок/ какую домашнюю делать/ и как сделать то или иное упражнение/ А учатся они завтра или нет?/ А со сколько они учатся?/ Порой эти звонки/ раздаются непрерывно/ порой эти звонки/ раздражают домашних всех/ всю семью но/ она всегда отвечает/ вежливым тоном/ и неустанно повторяет/ одно и то же разным родителям/ Она вовремя сообщит/ всем о каких-либо изменениях/ обзвонив весь класс/ всех родителей/ сама (Смена слайда.)/ И вот что родители/ пишут об учительнице/ на выпускном вечере начальной школы/ Из всего этого следует/ что Татьяна Емельяновна/ действительно учитель по призванию/ я рада/ что мне довелось пройти начальную школу/ с ней/ И пусть говорят/ что к своему ребенку в классе/ отношение иное/ чем к остальным детям/ некоторые считают/ его предвзятым/ но это не так/ и единственный минус/ который я нашла в ее работе/ это то/ что она уж слишком любит свою работу/ «классных» детей/ школу/ ведь задержавшись в школе/ с нерадивым учеником/ на пару-тройку лишних часов/ ее домашние/ меньше видят ее дома/ а ведь она так необходима там/ Но таков труд учителя/ и Татьяна Емельяновна готова еще/ долгие-долгие годы/ отдавать/ детям/ свои знания/ работать на этом поприще/ и как прежде/ уже много лет/ зажигать детские сердца/ шевелить струны их души/ и рождать стремление этих ребят/ не останавливаться на достигнутом/и остается сказать спасибо/ 

1	2
	могу сказать это/ как дочь ее/ которая отучилась у нее/ и многие-многие говорят ей эти слова//
С Галиной Борисовной впервые я познакомился на первом курсе, когда пришел в театр-студию «Ваганты», позже она вела у нас риторику и журналистику на протяжении двух курсов. Она произвела на меня впечатление очень интеллигентного человека. Галина Борисовна всегда выглядит опрятно и ухожено. На лекциях ее всегда интересно слушать. Ее речь сопровождается выразительными жестами, интересными примерами, видео материалами прочей поликодовой информацией. У нее очень хорошая дикция и приятный тембр голоса, поэтому даже на последних партах можно четко услышать то, что она говорит. Когда она заходит в аудиторию, ее присутствия уже достаточно чтобы настроиться на работу. Она очень отзывчива и всегда готова помочь студенту решить какую либо проблему. С ней всегда можно проконсультироваться практически по любому вопросу. Галина Борисовна очень тактичный и пунктуальный человек. Иногда кажется, что вся ее деятельность идет по определенному плану, хотя и в неожиданных ситуациях Галина Борисовна умело импровизирует и все получается так, как и должно было получиться. Вершинина Галина Борисовна никогда не вступает в конфликты, но при их возникновении всегда пытается найти компромисс. Ее тип темперамента – сангвиник, поэтому она очень активный человек как в работе так и в творчестве. Также Галина Борисовна большой поклонник театра. На факультете постоянно работает ее театр-студия, в которой студентам дается возможность раскрыть себя на сцене и Вершинина помогает в этом. Она и сама замечательная актриса и в молодости играла в разных спектаклях и театрах.	(На экране – фотография педагога.) Я вам сегодня расскажу/ немножечко/ о преподавателе/ кафедры ТиМОРЯза/ Вершининой Галине Борисовне/ вот/ Ну собственно/ с Галиной Борисовной/ впервые я познакомился на первом курсе/ Это/ то есть/ было еще до того как/ она начала у нас вести/ риторику и журналистику/ Я пришел к ней в театр/ ну точнее/ меня там знакомые пригласили/ сказали/ «Надо прийти на репетицию/ попробовать/ как это все»/ вот/ Первое впечатление о Галине Борисовне/ было такое что/ интеллигентный такой человек/ <...> Она придерживается такого/ делового стиля/ вот и/ собственно/ На лекциях ее всегда интересно слушать/ Ее речь сопровождается/ выразительными средствами/ интересными примерами/ видеоматериалами/ и прочей/ поликодовой информацией/ ну/ то есть/ Она/ ведет разнообразно/ у нее очень хорошая дикция/ и приятный тембр голоса/ поэтому даже с последних парт/ ее очень хорошо слышно/ когда она заходит в аудиторию/ ее присутствия уже достаточно/ чтобы настроиться на работу/ и так сразу же понимаешь/ что лекция уже/ и готов уже слушать материал/ и воспринимать его/ <...> Она очень отзывчива/ и всегда готова помочь студенту/ решить какую-либо проблему/ с ней всегда можно/ проконсультироваться практически по любому вопросу/ Галина Борисовна/ очень тактичный человек/ иногда кажется/ что ее деятельность/ идет по определенному/ плану/ хотя даже в неожиданных ситуациях/ Галина Борисовна/ умело импровизирует/ и все получается так/ как и должно было получиться/ Галина Борисовна/ никогда не вступает в конфликты/ но при их возникновении/ всегда пытается найти/ какой-то компромисс/ <...> Ее темперамент/ сангвиник/ поэтому она/ очень активный человек/ как в работе/ так в творчестве/ 

1	2
По-моему мнению, Вершинина Галина Борисовна, является преподавателем с большой буквы. Она превосходно разбирается в своей профессии и любит свое дело.	Также Галина Борисовна/ большой поклонник театра/ на факультете постоянно работает/ ее театр-студия/ в которой студентам/ дается возможность/ раскрыть себя на сцене/ и Вершинина Галина Борисовна/ помогает в этом/ Она и сама замечательная актриса/ и в молодости играла в разных театрах/ в разных спектаклях/ и сейчас тоже играет/ Недавно показывали спектакль/ с ней/ По моему мнению/ Вершинина Галина Борисовна/ является преподавателем с большой буквы/ потому что она/ очень хорошо/ превосходно разбирается в своей профессии/ любит свое дело/ все//
Чего только мы, студенты факультета русского языка и литературы, не выдержали за два года обучения! Нам пришлось сдавать, помимо основных предметов, еще и философию, и. информатику, и культурологию и т.д. и т.п. В общем, нелегка нам было... Начался новый учебный год. Помнится, со страхом и неким предвосхищением подхожу к расписанию – какие же в этом году нам предстоят испытания?.. Вижу много новых предметов, но название одного очень удивило меня, заинтриговало: «Исполнительское искусство в условиях общеобразовательной деятельности Кузбасса». Но спине пробежал холодок – неужели пение?.. Интересно, конечно, но не по моим возможностям. Итак, первая лекция... С облегчением вздохнула, что не пение, оказывается, а чтецкое искусство. Но лекция, к сожалению, как и последующие, меня разочаровала. Предмет совсем не заинтересовал, как, впрочем, и многих моих однокурсников. Начались практические занятия, подходило время, когда нам самим должно было представлять свои чтецкие таланты. Настроения, если честно, не было никакого. Исполнительское искусство казалось недостижимой высотой.	(Поворачивается к экрану, на котором находится изображение педагога.) Я хочу вам представить творческий портрет учителя/ это Вера Александровна Макулина (указательный жест всей рукой в сторону экрана)/ Вам всем известная/ вот/ ну/ в общем/ начнем/ Что мы с вами/ как студенты ФРЯиЛ/ выдержали за два года обучения/ Нам пришлось сдавать помимо основных предметов/ еще и философию/ информатику и культурологию/ и так далее и тому подобное/ Вы все помните/ в общем нелегко нам было/ а у меня/ у меня (Обращается как бы к преподавателю, жестикулирует руками.)/ можно же/ да (Смех в аудитории.)/ у меня в форме/ Достаточно/ У меня выступление долгое/ Начался новый учебный год/ Помнится со страхом и неким предвосхищением/ подхожу к расписанию/ какие же в этом году/ нам предстоят испытания/ Вижу много новых предметов/ но название одного/ очень/ удивило меня/ «Исполнительское («Помогает» себе рукой, как бы делает ударение почти на каждом слове.)/ искусство/ в условиях общеобразовательной/ деятельности Кузбасса»/ Помните да/ этот предмет? (Обращается к аудитории.)/ По спине пробежал холодок/ неужели пение (Содрогаются плечи, смешок в аудитории.)/ Ну это/ интересно конечно/ но не по моим возможностям/ Итак первая лекция/ С 

1	2
И тут все изменилось. Мы, ничего не подозревая, приходим на практическое занятие, ждем преподавателя. И тут заходит неизвестная нам женщина и говорит, что теперь она будет учить нас выразительному чтению. Мы с любопытством начали ее разглядывать. Среднего роста, полноватая женщина, с тяжелой походкой и, на первый взгляд, невыразительной внешностью. Некоторые недоумевали: «Как она может вести “выразилку”?». Но впоследствии стало ясно, как мы заблуждались относительно ее педагогического таланта. Эта женщина, о которой я веду речь – Вера Александровна Макулина – вызывает во мне чувство восхищения и глубокого уважения. Она изменила мое отношение (и многих моих сокурсников) к предмету от неприятия его до восхищения им, заставила полюбить его, заинтересовала нас. Как ей это удалось? По моему мнению, просто она старается адекватно воспринимать нас вместе с нашими талантами (или бесталанностью), наш возраст, стремится давать объективную оценку нашим выступлениям, не льстя нам, но и не унижая нас. Ведь, по моим наблюдениям, брать на себя роль великого судии – не в ее привычке. Она позволяет не только самому чтецу оценить себя, но и слушателям выразить мнение о его выступлении – я считаю, что все это способствует заинтересованности студентов в предмете. Очень важным является также и то, что, комментируя наши выступления, Вера Александровна обращается к тем произведениям, с которыми мы выступаем. К их творческой истории, замыслу, тематике, мотивам и т.д., добиваясь, таким образом, того, чтобы мы не просто заучивали фрагменты текстов, а понимали, разбирались в них запоминали для себя, для жизни. Она учит нас воспринимать литературу как кладовую человеческой мудрости, выбирать для себя самые лучшие его	облегчением вздохнула/ что не пение/ а чтецкое искусство/ но лекция/ к сожалению меня разочаровала/ Ну как и последующие/ Предмет совсем/ не заинтересовал / как впрочем многих моих однокурсников/ Начались практические занятия/ Приходило время/ когда нам самим/ должно было представлять свои/ чтецкие/ таланты/ Настроения/ если честно/ не было никакого/ исполнительское искусство/ казалось/ недостижимой высотой/ И тут все изменилось/ мы/ ничего не подозревая/ приходим на практическое занятие/ и/ ну/ ждем преподавателя/ И тут/ заходит неизвестная/ нам женщина/ и говорит что/ она будет вести у нас/ «Выразительное чтение»/ Мы с любопытством/ начали ее разглядывать/ Среднего роста/ полноватая женщина/ с тяжелой походкой/ и на первый взгляд невыразительной внешностью (Поворачивается к экрану, на котором изображение педагога.)/ Некоторые недоумевали/ как она (Ударение на слове «она», указательный жест кистью руки в сторону фотографии.)/ может вести «выразилку»/ вот/ Но впоследствии стало ясно/ как мы заблуждались/ относительно ее (Бросает взгляд на экран.)/ педагогического таланта/ Эта женщина/ о которой я веду речь/ Вера Александровна Макулина (Поворачивается всем корпусом к фотографии на экране.)/ вызывает у меня восхищение/ и глубокое уважение/ Она изменила мое отношение/ и многих моих сокурсников/ к предмету/ из отрицательного в положительное/ заставила/ в какой-то степени полюбить его/ замотивировала нас/ чего нам особенно не хватало/ как вы помните/ Как ей это удалось? (Поворачивается к изображению.)/ Просто она старается/ адекватно воспринимать нас/ то есть/ она адекватно/ к нам относится/ Она старается/ адекватно воспринимать/ наши таланты/ бесталанность/ возраст/ настроение/ давать объективную оценку/ нашим выступлениям/ не льстя нам/ но и/ не унижая нас/ брать на себя роль/ великого судии/ не в ее привычке/ Она позволяет не только/ самому чтецу оценить/ себя/ но и слушателям/ выразить мнение/ о его выступлении/ Я считаю/ что это замечательно/ и способствует/ заинтересованности студентов в предмете/ очень важным является/ также и то/ что

1	2
сокровища, находить то, важное и близкое тебе, что трогает душу. Она не ставит перед нами недостижимых высот, а учит ценить то, чего мы уже добились. При этом сама она не делает из себя идеала, достаточно самокритична и вместе с нами стремится к новым высотам выразительного чтения. Простая, доброжелательная, отзывчивая, славная, с блеском в глазах, Вера Александровна не позволяет отвести взгляд от себя, невольно восхищаешься ей, она завораживает своей внутренней красотой. Конечно, не все мои сокурсники питают к ней тождественные моим чувства. Но это свидетельствует лишь о том, что она – личность, живой человек, не одевающий на себя притворных масок. Ведь, как известно, сколько людей – столько мнений. На нашем факультете много преподавателей. Но далеко не всех из них я могу назвать своими учителями: они проходят, не вызвав чувств и отклика в моей душе. А Вера Александровна Макулина – одна из тех немногих, кого я с гордостью называю своими УЧИТЕЛЯМИ.	(Поворачивается с фотографии.)/ комментируя наши выступления/ Вера Александровна/ обращается/ к тем произведениям/ с которыми/ с которыми мы выступали/ к их творческой истории/ главному смыслу/ тематике/ мотивам/ и прочее/ добиваясь таким образом того/ чтобы мы не просто/ заучивали их/ а понимали/ разбирались в них/ как бы искали что-то/ запоминали для себя для жизни/ Она учит нас воспринимать литературу/ как кладезь/ человеческой мудрости/ выбирать для себя/ самые лучшие его сокровища/ находить то/ что важно и близко/ что трогает душу/ Она не ставит перед нами/ недостижимых высот/ а учит ценить то/ что мы уже достигли/ При этом она сама не делает из себя идеала/ как вы помните/ она/ вместе с нами/ учится чему-то/ и стремится к совершенству/ Простая/ доброжелательная/ отзывчивая/ славная/ с блеском в глазах/ Вера Александровна/ не позволяет отвести от себя взгляд/ и невольно восхищаешься (Поднимает вверх руку.)/ ее внутренней красотой/ Ну конечно не все мои сокурсники/ однокурсники/ питают тождественные моим чувства/ но это означает лишь то/ я считаю/ что Вера Александровна (Приподнимает руку)./ она/ личность/ она живой человек/ не одевающий на себя/ ролевых масок каких-то/ притворных/ Сколько людей/ столько и мнений/ На нашем факультет много преподавателей (Поворачивается к изображению.)/ и/ но если честно/ далеко не всех из них/ я могу назвать/ своими учителями/ потому что они прошли и/ не оставили/ отклика в моей душе/ не зацепили/ А Вера Александровна Макулина (Поворачивается к фотографии.)/ она/ она из тех преподавателей/ которые/ ну что-то дали для меня/ и/ она из тех немногих кого я с гордостью могу назвать/ своим учителем/

4.6. Самопрезентации, находящиеся на сайте финального этапа Всероссийского конкурса «Учитель года России»

Текст-образец 53 П. Антонова Дарья Олеговна, МАОУ СОШ № 19, г. Северодвинск

Прежде чем идти работать в школу / я задумалась / «А как люди выбирают свою дорогу? / Каждый по-разному / правда?» / А как можно помочь / маленькой человеческой душе / выбрать именно тот путь / который приятнее / нравится? / А если ребенок / с особыми образовательными потребностями? / Во так я и стала учителем / Учителем / который на цыпочках пробирается / в детские души / и лечит / только-только набухающие мозоли / добрым / по-матерински ласковым словом /



Учителем / который протягивает свои / порой уставшие руки / сотням и тысячам разных мальчишек / и девчонок / Учителем / который аккуратно снимает / маски с маленьких душ / и быстро растворяет их в своей / уже крепкой душе / Человеком / который пришел в школу помочь / каждому гиперактивному и слабовидящему / одаренному и отстающему / начинающему оратору и ребенку с тяжелыми / нарушениями речи /



Так во мне рождался учитель / учитель школы равных возможностей / учитель / который днями и ночами / подбирает учебные методики / для формирования коммуникативных компетенций / и формирования читательской грамотности /

Учитель / который смешивает ингредиенты / внеклассных мероприятий и профориентационные нотки / разрабатывает творческие эксперименты / и проекты благоустройства школьной территории / территории равных возможностей / Иногда огонь в глазах детей разгорается не сразу / какой-то метод оказывается огнеопасным / или наоборот / слишком холодным / и тогда я реализую / программу наставничества / Словно олимпийский огонь / мы / учителя / передаем другу другу / эстафету света / освещая путь / миллионам детских сердец /



Школьный медиацентр под моим руководством / каждую четверть делится со зрителями / новыми идеями и креативными взглядами / «Лента времени» и методика свободного эссе / позволяют выйти за рамки шаблонов / с креативом / Только тогда / когда путь наполнен ярким светом / идеем / можно тихо-тихо / осторожно / бережно / пробраться и выпустить на свободу / когда-то запечатанные чувства / желания и мечты / Как расцветут детские души / как заблестят любознательные глаза / как возрадуется сердце / каким простым и интересным / покажется школьный урок /

Но в помощи нуждаются / не только маленькие души / Родители тоже могут существовать / под давлением / навязанной маски / Скорее всего / их чувства тоже заперты в клетке / Тогда нужно быть осторожными / пробраться в душу / взрослого человека / гораздо сложнее / чем в детскую / Стенки ее / гораздо толще / а сопротивление / больше. Для учителя / нет ничего невозможного /

Заседания родительского клуба / семейный фестиваль / забытых книг / «А собака боса» / способны растопить / даже самые зачерствевшие души / И спустя годы / уже учительское сердце / безошибочно находит того / чью маленькую руку уже не держит взрослый / а без жадности дает свою //



Текст-образец 54 П. Соколенко Александр Алексеевич, МАОУ СОШ № 28, г. Калининград

Безмолвное море / лазурное море / стою / очарован / над бездной твоей/ Василий Жуковский / Мне / как учителю / русского языка и литературы / и жителю Калининграда / очень близки эти слова / С детства / я находил / очарование / в красках природы / Позже я заметил / что такой же / неиссякаемой энергией / обладают дети /



Так я решил / стать учителем / Природа / застывшая вечность / янтарного края / Знаете ли вы / что янтарь образуется / на деревьях? / Точнее / это смола / которая через много-много лет / станет янтарем / Какое же это счастье / замечать / как зарождается свет жизни / поддерживать его / своим вниманием / оберегать тепло / которое он излучает /



Поиск янтаря / работа кропотливая / требующая внимания / усидчивости / выносливости / Нужно уметь разглядеть янтарь / среди множества песчинок / Поверить в его свет / сохранить его / на всю жизнь / Янтарики / как правило / находятся рядышком / Они не просто светятся / они излучают свет / друг на друга / Наблюдать за этим / отдельное удовольствие / Чтобы получить красивый камень / нужна совместная работа / продуманная / выверенная до миллиметра / индивидуальная огранка /



Что станет с этим янтарем, / Будет ли он так же лучезарен / по прошествии многих лет? / Я уверен / что будет / и сделаю все / от себя зависящее / Но главное богатство / Калининградской области / это не янтарь / это люди //

Текст-образец 55 П. Страшнова Ирина, МБОУ г. Мурманска «Лицей № 2», Мурманская область

Разве можно не влюбиться в тебя / мой сказочный / Заполярный край? / Попробовать не потерять голову / от северных чудес / которые хранит / заповедная Кольская земля? / Склони голову / перед подвигом / города-героя / в который не смогли войти фашисты / Это самый северный / незамерзающий край / форпост России в Арктике /

Сегодня в драматическом театре / Северного Флота премьера / «Пиковая дама» / Главную роль играет мой выпускник / актер театра / Михаил Романенко / Он впервые вышел / на сцену / в составе школьной театральной студии / Восемнадцать лет я преподаю литературу / и руковожу театральной студией / «Крыло» /



Изучая литературу на уроке / мы стараемся постичь / мудрую мысль автора / а прочувствовать классику / нам помогает / современная интерпретация / За эти годы / сыграны десятки спектаклей / от Пушкина до Чернышевского / от «Муму» до «Властилина колец» / И в каждом / мы находим что-то свое / близкое нам / нужное нам /



Сейчас / в двадцать первом веке / звучат песни «Агаты Кристи» / герой / как будто в компьютерной игре / должен совершить выбор / который может оказаться роковым / Играя Тургенева / мы рассказываем / трогательную историю / об одиночестве среди людей / историю о крыльях / которые есть у каждого / только не каждый об этом помнит /

Литература входит в нашу жизни / и становится потребностью / Ученики побеждают на олимпиадах / разного уровня / на конкурсах / фестивалях /



Дети создают собственные сборники / сами пишут стихи в прозе / сами учатся ставить спектакли / выбирают театральный путь / связанный с литературой / Крыло / это символ полета / свободы / творчества / «Крыло» / это моя жизнь / Ты учитель / я ученик / Мне учиться / тебе учить / Во вселенной жизнь / только миг / научи меня / просто жить //

Текст-образец 56 П. Константинова Евгения Владимировна, МАОУ
«Гимназия № 25» им. Героя Советского Союза П. Гаврилова, г. Краснодар

Воспитанная на Урале / на сказках / Павла Петровича Бажова / я оказалась здесь / в солнечном Краснодарском крае / чтобы вырасти профессионально / найти свое предназначение / оставить след / Давайте знакомиться / Меня зовут / Константинова Евгения Владимировна / я учитель русского языка / и литературы / краснодарской гимназии / двадцать пять /

Следуйте за мной / Учил меня / мой тренер по баскетболу / направлял преподаватель изобразительного искусства / «Ты точно знаешь / чего хочешь / у тебя все получится» / говорил мой любимый / классный руководитель / Я последовала примеру / своих наставников / Спортивный дух / творческий взгляд / забота и поддержка / это то / что присуще мне / как учителю / В нашем крае / находят общий язык / представители более ста / национальностей / Будучи студенткой / изучала языковое пространство / города Краснодара / Язык улиц и проспектов / ярко отражает / поликультурность / нашего региона /



Эта любовь / передалась и моим ученикам / Они пишут / исследовательские работы / под моим руководством / Трое ребят становятся / регулярно / призерами регионального этапа / Всероссийской / олимпиады школьников / по русскому языку и литературе

Моя жизненная позиция / позволила мне / возглавить студенческий совет / Краснодарского края / а позже / региональное движение / Российского движения школьников / Выступаю в роли наставника / в клубе молодых педагогов / Краснодара / Совершенствую свои / педагогические компетенции / в рамках региональных форумов / и слетов /



Читаю «Учительскую газету» / и публикую там заметки / Победа в грантовом конкурсе «Балтийский Артек» / позволила создать в гимназии / объединение журналистов / которые стали победителями / Всероссийского конкурса / «Лига ораторов» / Сейчас в рамках работы кружка / учу ребят владеть словом / работать с информацией / критически мыслить /



Основа моей педагогической деятельности / это последовательность / грамотно выстроить которую / мне помогают приемы и инструменты / вовлекающего общения / Я иду по горячим следам / отвечаю вызовам времени / В поле / интересы современных школьников / Я приобщаю детей / к литературе / через другие виды искусства /



Программа «Пушкинская карта» / позволила мне создать в гимназии / «Сообщество ценителей прекрасного» / куда вошли ученики / педагоги / и что очень важно / родители / Как классный руководитель /

организуя творческое пространство / Разговариваю о важном / и душевном / нахожу интересное / Путешествую / познаю мир / совместно и в сотворчестве /

Мои ученики / выступают в ряде / Российского движения детей / и молодежи / Прежде всего / команда талантливых и равнодушных людей / каждый из которых / первый среди равных / Миссия как учителя / следую принципам / гуманной педагогики / воспитать гармонично развитую / и социально ответственную личность / стремящуюся к знаниям / любящую мир / и интересующуюся жизнью / Оставить незримый прочный след / в душе детей / на много лет / вот к чему / я стремлюсь //

Текст-образец 57 П. Янковский Олег Игоревич, школа при Посольстве России в Иране, г. Тегеран

Учитель года / звучит ведь гордо / На этот титул / стоит объявить охоту / Олег Янковский / актеру тезка / Сейчас представит вам себя / представит броско / Находимся в Посольстве / России в Иране / Историю расскажет / буквально каждый камень / Вот здесь сидели / Рузвельт / Черчилль и Сталин /

Скульптура та / хранит о Грибоедове память / Алладин / Шахерезада / Авиценна / Насреддин / культура Древнего Востока / сказочно богата / Афанасий Никитин / это давно подтвердил / Даже Есенин рвался в Персию / хотя без результата / Мой класс / специфика Посольской школы / прямо налицо / русский / армянин / таджичка / молодые рок-старс / киргиз / нанаец и туркменка / трио молодых / Как я учу / боюсь / не хватит трех минут / Но если коротко / признаю / нет системы единой / хотя в смешении / есть стиль / Эти слова подойдут / Несу в свои уроки жизнь / остерегаюсь рутины / Пер-пир / дер-дир / мер-мир / тер-тир / Теория / мой друг / суха / но зеленеет жизни древо / Дать ее нескучно / помог мне весь мир / от современных мемов / до Адама с Евой / Учитель теперь не одинок / технологии помогут написать урок / Автор этих мудрых слов / это / конечно / нейросеть / Хотя не писала мне урок / но на уроках моих есть / Кандидат наук / не значит генерал-зануда / ведь исследовал свободный наш язык / поэтому капля нектара / вместо компота / всем на третье блюдо / Угощать языковой историей /



Одень пиджак / ложи в него средства / и ехай на метре / Но помни / провокациям / все возрасты покорны / Готовлю я для юных / комиссаров Мегрэ / Это кино я люблю смотреть / и даже не надо попкорна / Добро пожаловать в Тегеран / где платаны / Коран / Сати / Омар Хайям / где снег только в горах / где главный судья / Аллах /

Хиджаб / мечеть / ковры / минакари / хатам / Восток / дело тонкое / слышал я не раз / Но очаровываясь / сам я не забывал / о совете дома / Как бы ни был красив Шираз / он не лучше поволжских раздолий / От пирамиды Маслоу / до обитателей озер / от физики до медицины / все во мне / я и во всем / Психология в литературе / будто влитая / Учись у них / у дуба / у березы / Для описания природы / идем на пленэр /



Для интереса мемы разберем серьезно / Для
пущей убедительности / собственный пример /
Музыка / лишь мое хобби / Я надеюсь / моя
основательность / вам видна / Во всем мне
хочется / дойти до самой сути / Мне в радость
дорога / если даже трудно / И если в песенке
моей / могла произойти течь / прошу / не
обсудьте / включите снова / Я сохраню тебя /
русская речь / великое русское слово //



Текст-образец 58 П. Кандаурова Анна Александровна, МБОУ СОШ № 44, г. Кострома

Если слово и было в начале / то сказал это слово учитель / Здравствуйте / Меня зовут
/ Кандаурова Анна Александровна / Я являюсь учителем / русского языка и литературы /
школы номер сорок четыре / города Костромы / За время своей педагогической
деятельности / я пришла к выводу / именно слов учителя / умно /

грамотно / искренне / способно помочь ученику / сделать шаг навстречу развитию /
личности / На своих уроках я стараюсь / чтобы
современные дети / были вовлечены / в процесс
познания / Использую интерактивные методы /
диалоговые технологии / систему самооценки
учеников / потому что именно так / в комплексе
/ можно сформировать / критическое мышление
/ у современного ученика /



Моя дорога в учительстве / наполнена
яркими классными мероприятиями / На мой
взгляд / именно так можно найти / взаимопонимание между участниками /
образовательного процесса // В педагогической деятельности / я стремлюсь расширить /
знания учащихся / о родном крае / Театры / музеи / выставки / интерактивные экскурсии
/ все это помогает мне / развить у учеников /
интерес к истории Костромы /

Учительство / это искусство / Участвуя в
конкурсе чтецов / среди учителей / я получила
колоссальное удовольствие / и смогла показать
ученикам / что не бояться проявить себя / в
любимом деле / это значить / быть в гармонии с
собой / Говорят / было слово в начале / но а мы
убеждаемся снова / мы не зря стали учителями / чтоб однажды сказать это слово //



Текст-образец 59 П. Троян Светлана Викторовна, БОУ г. Омска СОШ № 144

Вы знаете / мне по-прежнему верится / что
если останется жить Земля / высшим
достоинством человечества / станут когда-
нибудь / учителя / Омск / это город с
удивительной судьбой / Ему уготовано было
стать / третьей столицей и резиденцией Колчака
/ местом эвакуации промышленности / во время
/ Великой Отечественной войны /
городом/садом / городом трудовой доблести /



А еще Омск / это родина / известных
писателей / и поэтов / В омском остроге /
отбывал заключение / Федор Михайлович
Достоевский / в Омске учился / юный Роберт
Рождественский / работал редактором / и писал
стихи / Тимофей Белозеров / Литературное
творчество / рожденное на омской земле / это
не только местное / но и общенациональное
достояние / Именно его я учу постигать / своих
учеников / на уроках русского языка / и
литературы / Вся моя жизнь связана / со средней общеобразовательной школой / номер
сто сорок четыре / которую я окончила / и в которую я вернулась / после обучения / в
Омском государственном педагогическом университете / Здесь я работаю / уже
двенадцать лет /



Нравственные ценности / которые мне прививали учителя / уважение к чужому
мнению / доброта / милосердие / были для меня
ориентиром / в школьные года / Сегодня я сама
/ став наставником / преемственно воспитываю
эти качества / в своих учениках / Уроки русского
языка / и литературы / это всегда уроки жизни /
Они позволяют прикоснуться / к осмыслению
новых / философских вопросов / Девиз моей
профессиональной деятельности / использовать
инновации / сохраняя традиции /



Именно поэтому / изучение русского языка и литературы / не обходится / без
цифровых технологий / С выпускниками веду канал / «Готовимся вместе» / Такая
деятельность / позволяет заинтересовать школьников / мотивировать их / читать
художественные произведения / Я стараюсь / подарить ребятам / как можно больше /
возможностей / для личных проб /

Они могут побывать / в роли тележурналиста / литературного обозревателя / блогера
/ Достижения учителя / это достижения / и его учеников / Так учитель может показать /
результаты своей работы / Неоспоримая истина / труд учителя / во многом определяет /
будущее / Моя миссия / сделать это будущее / счастливым / Учитель / профессия дальнего
действия / главная на Земле //

Текст-образец 60 П. Чернакова Светлана Анатольевна, БОУ ВО «Вологодский многопрофильный лицей»

Утро / это начало / Начало нового дня / начало нового пути / начало новой жизни /
Мое начало здесь / на вологодской земле / Солнце здесь отражается / на куполах церковей
/ путается в кружеве / лесного палисада / Мечтала ли я в детстве / стать учителем? / Думаю
/ да / По крайней мере / все мои куклы / знали таблицу умножения / И начался / мой
собственный путь / в мир литературы /

Сейчас я его открываю / своим ученикам / Можно ли заставить / полюбить читать? /
Конечно / нет / Глагол «читать» / не терпит / повелительного наклонения / Что может
сделать учитель? / Он может все / И помочь найти ученику то / что ему интересно /
Нечитающие современные дети / это / скорее всего / миф / Не читает / Читает только то /
что ему интересно / Современная литература / позволяет по-новому взглянуть / на
классические произведения /

А что делать / с произведениями школьной программы? / Ведь они не кажутся детям
/ интересными / Ответ один / читать / но читать по-новому / Читать и находить то / что
откликнется / в современном мире / Именно так находить в современности / вечное /
настоящее / Что ждет завтра? / Каким будут они / наши дети? /

Поймут ли они / что главное / это любовь и семья / дружба / природа родного края /
традиции и творчество? / Ведь именно этим / простым человеческим ценностям /
посвящена вся литература / Я верю / что они
смогут преодолеть себя / не остановиться на
достигнутом / и всегда / будут двигаться вперед
/ Собираюсь ли остановиться я? / Нет / Учитель
/ это человек / который всегда находится
в движении / Он всегда что-то ищет / всегда к
чему-то / стремится / Учитель не может
останавливаться / ведь приходят новые ученики
/ а это уже совсем / другой путь / и совсем другая
история //



Текст-образец 61 П. Шаулов Алексей Валерьевич, ОУ ОЦ «Развитие», г. Махачкала, Республика Дагестан

Позволю себе / перефразировать / известное
высказывание / Виссариона Белинского / и
спрошу / «Любите ли вы символизм так / как
люблю его я?» / Вечные символы моей малой
родины / горы и величественные башни / В своей
педагогической деятельности / я особый акцент
делаю / на использовании / символов // Башни
воплощают / в себе / качества / которыми
обладают / дагестанские люди / свободолюбие /
гордость и достоинство / глубокие / духовно-нравственные скрепы / Когда-то я /
задумался над проблемой / снижения интереса к чтению / классической литературы /
Помните знаменитое / «Башню снесло»? / Для всех внизу / парящий над вершиной /
перестает мыслить стандартно и адекватно / Посмотрим на герб / столицы нашей
Республики / г. Махачкалы / И снова башни / маяки / огни над башнями / символ /
правильно выбранного пути / Общепринятым символическим / значением башни /



является / оборонительная функция / предупреждение об опасности / Функция наблюдения / и бдительности / отражается / в моей повседневной деятельности / Мы очень часто / ограждаем наших детей / от социальных сетей / гаджетов / Но они могут оказаться / нашими союзниками / в решении проблемы / мотивации / к чтению / Башни выступают символом / сохранения и активного продвижения / наверх / Опора на созданную в моей школе / коммуникативную среду / позволяет идти / в ногу со временем / опираясь на / прочный методический фундамент / и опыт поколений / успешно решает / педагогические проблемы / И опять символ / и опять башня /

Я / как и каждый педагог моей родины / стараюсь выстроить / свою педагогическую башню / и стремлюсь / к профессиональным высотам / А как известно / чем выше вершина / тем крепче фундамент / Именно ему / мы / педагоги-строители башен / придаем огромное значение / Ведь от прочности / заложенного нами фундамента / зависит судьба народа /

Фундамент / это любовь к своей профессии / Именно она / дает жизнь всем остальным качествам / педагога / Первый этаж / образованности и традиции / На протяжении / двадцати пяти лет / я совмещаю / практику с собственными научными / разработками / Второй этаж / мобильность / Я постоянно держу руку на пульсе / тенденций / происходящих в жизни / обществе / мире / Третий этаж / креативность / Творческий подход к работе / во всех ее проявлениях / Творчество / залог единения с учениками Мне важно / говорить с ребятами / на их языке / и вести по дорогам / познания и социализации / Ну / и вершиной этой башни / является / новые коммуникационные каналы / позволяющие влюблять учеников / в процесс обучения / и в сам учительский труд / Благодаря этому / некоторые из них / уже мои коллеги / чем я очень горжусь / Все мы разные / но в основе / в фундаменте деятельности / каждого / лежит мирозидание //



Текст-образец 62 П. Журбин Андрей Алексеевич, ГБОУ АО В(С)ОШ № 10, Астраханская область

А вы знаете / где родина пеликанов? / В дальние годы / гражданской войны / был основан / астраханский заповедник / первый в Советской России / На теплых Каспийских раскатах / охраняемых людьми / гнездятся пеликаны / выводят и воспитывают / своих птенцов / Но Астраханская область / не только / редкие птицы / рыбные промыслы / и газовые месторождения /

Это место встречи / Европы и Азии / дружный многонациональный регион / с богатой историей / А еще / это край поэтов / Здесь еще в четырнадцатом веке / за три сотни лет / до первых русских виршей / золотоордынские поэты / слагали стихи / В восемнадцатом веке / в Астрахани / родился Василий Тредиаковский / академик и поэт / определивший ритмический рисунок / русского стиха / Из Астраханской губернии / и главный поэт-новатор / двадцатого века / Велимир Хлебников / Чтят астраханцы / и поэтов-гостей / Мусу Джалиля / Габдулу Тукая



/ Я родился / пятнадцатого октября / посередине осени / как Михаил Лермонтов / и Алексей Кольцов / Может / поэтому я полюбил литературу / начал ее / преподавать / в вечерней школе / еще студентом / работал / защитил кандидатскую диссертацию /

На протяжении / девятнадцати лет / я совмещал учительскую деятельность / в Астраханском государственном университете / в институте развития образования / Среди моих учеников / как россияне / так и абитуриенты / из стран Азии / Африки / Латинской Америки / Возможность стоять / на двух ступенях образования // Поэтому / помимо работы / над своими / художественными книгами / на русском / занимаюсь подготовкой / комментированных изданий / на иностранные языки /



Мои ученики / попали в Астрахань / из разных мест / Они не похожи друг на друга / и с ними бывает непросто / но нас объединяет / русская литература / Она формирует умение / самостоятельно мыслить / анализировать / сочинять /

Это творчество / позволяет осознать / свою индивидуальность / Это то / что в будущем поможет / моим ученикам конкурировать / с искусственным интеллектом / Я горжусь текстами / своих учеников / напечатанными в наших / независимых изданиях / Меня часто спрашивают / почему я / мужчина / работаю учителем? / Потому что я знаю / главное богатство России / не нефть и газ / а дети и отечественная литература //



Текст-образец 63 П. Агафонова Наталья Владимировна, МАОУ СОШ № 87, г. Пермь

«Мой Пермский край / у нас с тобой / все впереди / судьбой дано нам вместе / за руку идти» / Мой Пермский край / один из богатейших / регионов России / Величественная природа / Передовая промышленность / Богатейшая культура / Прекрасные люди / Знаете / чего больше всего в Пермском крае? / Счастья /

Для нас / пермяков / счастье всегда / где-то рядом / И я точно могу сказать / что я счастливый / пермский учитель / Не устаю восхищаться / своими учениками / Особенно их способностью / с молниеносной скоростью / овладевать / цифровыми технологиями / А сейчас задача / заинтересовать современных школьников / словом / Хочу / чтобы они смогли услышать / понять / что такое русское слово / понять всю его глубину / и значимость / открыть для себя новые миры / Есть версия / что счастье имеет / значение «соучастие» / а это значит / «вместе» / Вместе с ребятами мы учимся / понимать язык / классиков и современников / Вместе сопереживаем героям / обсуждаем театральные постановки / жарко дискутируем / о современных / языковых явлениях / следя за речевыми оборотами / новостных лент /



Сами создаем медиатексты / учимся думать / и говорить так / чтобы наше слово / приносило людям / радость / Вместе с родителями / учимся понимать / наших детей / видеть и уважать / их индивидуальность / Учимся делать их / счастливыми / На мой взгляд / большое счастье / что пермскому учителю-словеснику / дан в руки / сильнейший инструмент / для формирования гражданской идентичности / юных пермяков /



Просторы нашего края / улицы нашего города / история и культура / люди / не раз становились источником / вдохновения для писателей / и поэтов / на протяжении многих лет / А наш неповторимый / пермский диалект? / Неисчерпаемый источник / для нашей самоидентификации / и размышлений о силе слова /

А если серьезно / каждый день / входя в класс / я стараюсь сделать так / чтобы для моих учеников / где бы им ни пришлось оказаться / Пермь всегда оставалась / местом силы / чтобы / напитываясь смыслами / родной земли / они оставались / хорошими / добрыми / мудрыми людьми / любящими жизнь / способными заметить счастье / в каждом моменте / Чтобы они / как и я / были уверены / счастье / не за горами / Оно здесь //



Текст-образец 64 П. Степанова Яна Эдуардовна, МБОУ СОШ № 13, г. Калуга

Исаак Ньютон говорил / «Если я и вижу / дальше других / то только потому / что стою на плечах / гиганта» / Здравствуйте! / Я Степанова Яна Эдуардовна / учитель русского языка и литературы / школы номер тринадцать / города Калуги / И я тоже стою / на плечах титанов / педагогической мысли /



В моей работе / меня мотивирует / благородство Ушинского / целеустремленность Шацкого / и мудрость моего первого / учителя / Елены Александровны Пархоменко / Моя первая учительница / которая когда-то сказала / «Указка должна быть / короче / а улыбка / шире» / Сама того не зная / она дала мне / мой первый / педагогический принцип / быть человеком /



Нам дана великая власть / влиять на умы / будущих поколений / научить любить Родину / гордиться своей страной / быть патриотами / Бороться / саморазвиваться / всегда быть в поиске нового / быть новатором /

Педагог должен быть / эрудированным и начитанным / концентрировать внимание учащихся / на предмете / работать с самоотдачей / ну и просто / любить свою работу / Быть профессионалом / Современный подросток / у всех на виду / но все-таки скрывается / под маской аватара /

Виртуальный мир привлекателен / но он никогда / не заменит реального / Я изучаю / и использую / безопасные цифровые технологии / Учителю необходимо / быть мастером / Принцип / это то / во что я свято верю / я и моя команда / единомышленников / ведь это такое счастье / когда тебя понимают / Меняется мир / меняемся мы //



Текст-образец 65 П. Попова Александра Валерьевна, МБОУ СОШ поселка Солидарность, Липецкая область

Елецкий град / расположился / среди черноземных полей / на той роковой черте / за которой некогда простирались / земли дикие / Первой видела зарева / страшных пожарищ / первой давала знать Москве / о грядущей беде / и первой ложилась костью / за нее / В этом живописном месте / мне посчастливилось родиться / жить и работать /

Елецкая земля / это душа России // Над этим / родным и близким сердцу / пейзажем Черноземья / разливается колокольный звон / / очищая душу / и наполняя сердце / благодатью / И плывет этот звон / над каждым уголком / Елецкого края / Идут люди из храма / возрождается и крепнет / вера в русского человека /

Школа / это тоже храм / Это место / где ребенок / ощущает сопричастность / к многовековому / культурному наследию / И важную роль в этом играют / уроки литературы / Как пробудить в ребенке / желание взять / в руки книгу / и прочитать ее? / С помощью творческой мастерской / в которой мы с детьми / можем оживить текст / услышать голоса / автора и персонажей / поставить себя / на их место / задуматься о мотивах поступков / научиться сочувствовать / и сопереживать /

Как научить учеников / с помощью слова / раскрывать свой внутренний мир / выражать отношение / к внешнему миру? / С помощью уроков / русского языка / которые знакомят / не только с правилами / орфографии / и пунктуации / но и со стилистикой / раскрывают качества / хорошей речи /



Создание текстов / где у каждого слова / свое место / и значение / можно сравнить с мастерством / Елецких кружевниц / Ведь осознание того / что ученик красиво говорит / и грамотно пишет / окрыляет его / И пусть не всем суждено стать писателями / но навык владения словом / станет кирпичиком / в фундаменте / их успеха в будущем / Как сделать уроки / русского языка и литературы / уникальными? / Надо показать ребенку / что солнце останавливали / словом / словом разрушали города / Самое главное / что можно делать словом / воспитывать /

Я классный руководитель / в кадетском классе / для моих учеников / слова «Родина» / «верность» / не пустой звук / Уроки не заканчиваются по звонку / И самое главное домашнее задание / стать патриотом / и гражданином / своей страны / не написано в дневнике / но мои ученики / выполняют его / в разных уголках / нашей страны / при этом никогда не забывая / свою малую родину / Елецкий край / и своих учителей //



Текст-образец 66 П. Валюгин Сергей, школа имени Ф. М. Достоевского, г. Москва

Зачем нужно изучать / литературу в школе? литературу в школе? // Здравствуйте! / Я Сергей Валюгин / пятнадцать лет / работаю учителем / в школе / Мой путь / к преподаванию литературы / был наверно / такой же / как у всех / У меня был / замечательный наставник / в школе / учитель литературы / Благодаря ему / я поступил / на филологический факультет / Московского педагогического государственного университета / который я окончил / в две тысячи девятом году / с красным дипломом / С четвертого курса / я уже преподавал / в школе / Правда / вел только уроки / русского языка / Зачем изучать / русский язык / в школе? / Ответ на этот вопрос / был мне понятен / Русский язык дает умение / выстраивать логические связи / учит нас системности / позволяет отличать / главное от второстепенного / Но вопрос / «Зачем изучать / литературу в школе?» / не давал мне покоя / Говорят / что Пушкин / наше все / Что мы понимаем / под этими словами? / У Александра Сергеевича / в период нахождения в ссылке / возник момент / когда он / задумался о своем / предназначении / В его стихотворении «Пророк» / он пишет / «И вырвал / грешный мой язык / и празднословный и лукавый / и жало мудрыя змеи / в уста замершие мои / вложил десницею кровавой» / То есть Пушкин / в свои / двадцать семь лет понял / что он не может больше / просто писать и наслаждаться / славой / Ему придется / взять на себя / миссию человека / меняющего мир /



В тридцать / я тоже встал перед выбором / оставаться ли мне / в школе? / Были и другие предложения / достаточно перспективные / Именно в это время / рассказывая детям / о данном этапе жизни Пушкина / я нашел ответ на вопрос / «Зачем нужно изучать литературу в школе?» /

Именно литература / дает нам возможность / в самых сложных жизненных / ситуациях / обратиться к опыту / русской культуры / и сделать правильный выбор / Именно литература / дает нам те самые / модели поведения / которые помогают нам / не сбиться с верного пути /



Вспомнив историю Пушкина / я понял / почему мой наставник / Александр Геннадьевич Годов / уже много лет / преподает литературу / школе / Преподавая литературу / мы меняем окружающую действительность /

И своим ученикам / я стараюсь предать / эту простую / но важную истину / как классическая литература / может дать ответ / на многие вопросы /



В этом году / мой выпускник / окончит филологический факультет / и тоже проходит практику / в моей школе / которую я сам когда-то окончил / и вернулся преподавать / И он уже сейчас знает / зачем нужно изучать / литературу / в школе //

Текст-образец 67 П. Прокопенко Наталья Михайловна, МАОУ СОШ № 25, г. Тюмень

Меня зовут / Наталья Михайловна Прокопенко / я учитель / русского языка и литературы / школы номер двадцать пять / города Тюмени / Выбор моей профессии / не случаен / Я долго к этому шла /

/ Весь мир / знает его [Петра Ершова] по сказке / «Конек-Горбунок» / но в год педагога / и наставника / уместно вспомнить / что Петр Павлович / был учителем / другого нашего / выдающегося земляка / ученого Дмитрия Ивановича Менделеева /

Я считаю / что дети должны знать / о Ершове / как можно больше / Как педагог / он был великолепен / Смотрел всегда / в душу ребенку /



Прочные знания физики / математики / русского языка / и других предметов / очень важно / для каждого ребенка / Все это дает / наша тюменская система образования / одна из самых прогрессивных / в стране / С две тысячи девятнадцатого года / я причастна / к важной федеральной программе / «Школа / вуз / предприятие» /

Пробыв / в двадцать пятой школе / я / подобно Пришвину / осознала в полной мере / что цели моей работы / это воспитание / гармонично развитой личности / способной решать любые жизненные задачи / но при этом / любить природу / беречь ее богатства / думать о будущем /



Один из любимых писателей / наш земляк / Владислав Петрович Крапивин / Как классный руководитель / учитель русского языка и литературы / я нахожу в его произведениях / много полезного / для своей работы / Во внеурочной деятельности / моим главным инструментом / является слово /

Словом стараюсь воспитать / в ребенке личность / развить таланты / пробудить тягу к знаниям / Если это получится / и ученик готов лететь / то у наставника тоже / вырастают крылья //

