

Критерии оценивания паспорта проекта отборочного тура конкурса «Хакатон «Лучший ИИ-ассистент для школы»

Отборочная работа оценивается жюри по **7 критериям**. Каждый критерий оценивается по **шкале от 0 до 3 баллов**.
Максимальное количество баллов – 21.

№	Критерий	0 баллов	1 балл	2 балла	3 балла
1	Обоснованность проблемы, цели и задач проекта	Проблема не определена или не связана с проектом. Цель и задачи отсутствуют либо не соответствуют друг другу	Проблема, цель и задачи сформулированы, но связь между ними недостаточно обоснована; формулировки носят общий характер	Проблема, цель и задачи взаимосвязаны и в целом обоснованы; определена практическая значимость ИИ-персоны	Четко выявлена конкретная проблема целевой аудитории; цель непосредственно связана с ее решением, задачи логично раскрывают пути достижения цели; убедительно показана необходимость создания ИИ-персоны
2	Соответствие ИИ-персоны заявленной роли и целевой аудитории	ИИ-персона не соответствует заявленной роли, предметной области или целевой аудитории	Соответствие присутствует частично; роль или особенности целевой аудитории отражены недостаточно	ИИ-персона в основном соответствует заявленной роли и целевой аудитории; функциональность позволяет решать заявленные задачи	Роль ИИ-персоны четко определена и последовательно реализована; содержание, стиль и характер взаимодействия адаптированы к целевой аудитории; функциональность полностью соответствует заявленной задаче
3	Проработанность базы знаний и модели поведения	База знаний отсутствует/не соответствует задаче; инструкции отсутствуют либо не обеспечивают заданное поведение	База знаний и инструкции представлены, но содержат существенные недостатки: материалы недостаточно релевантны, инструкции общие или неполные	Подобраны релевантные материалы, сформирована рабочая база знаний; модель поведения и инструкции в целом обеспечивают требуемую работу ИИ-персоны	База знаний тщательно отобрана и непосредственно связана с задачей; источники качественные и достаточные; модель поведения подробно задает роль, стиль, алгоритм взаимодействия и необходимые ограничения

№	Критерий	0 баллов	1 балл	2 балла	3 балла
4	Качество и разнообразие результатов тестирования	Тестирование отсутствует либо результаты не позволяют оценить работу ИИ-персоны	Представлены результаты отдельных тестов, но они недостаточны по разнообразию или не позволяют выявить ограничения ИИ-персоны	Представлены результаты не менее трех типов тестирования; проверены основные характеристики работы ИИ-персоны, выявлены отдельные ограничения и/или предложены доработки	Проведено системное и разнообразное тестирование, включая типичный, пограничный и провокационный запросы; результаты объективно проанализированы, выявленные проблемы и способы их устранения обоснованы
5	Продуманность интеграции в учебный процесс	Возможность использования в учебном процессе не показана	Интеграция заявлена, но описана формально; отсутствует ясное понимание места и способа использования ИИ-персоны	Определены этап учебного занятия/курса, учебная активность и способ использования ИИ-персоны; интеграция в целом реалистична	ИИ-персона органично встроена в конкретную учебную деятельность; четко определены этап, цель использования, действия пользователя и ожидаемый образовательный результат; сценарий реалистичен и методически обоснован
6	Учет этических требований и защиты персональных данных	Этические требования и вопросы защиты данных не учтены при необходимости их рассмотрения	Отдельные требования упомянуты, но не конкретизированы и не отражены в работе ИИ-персоны	Основные этические ограничения и требования к работе с пользовательскими данными определены и в целом реализованы	Этические и защитные требования системно учтены в модели поведения ИИ-персоны; предусмотрены ограничения контента, корректная работа с потенциально чувствительными запросами и принципы безопасного взаимодействия с пользователем

№	Критерий	0 баллов	1 балл	2 балла	3 балла
7	Качество оформления паспорта проекта	Паспорт отсутствует либо существенно не соответствует требованиям задания	Паспорт представлен, но содержит значительные пробелы, нарушения структуры или оформления; отдельные разделы раскрыты формально	Паспорт соответствует установленной структуре, содержит необходимые сведения и в целом логично и понятно оформлен	Паспорт полностью соответствует требованиям, имеет логичную структуру, ясные и содержательные формулировки; информация представлена последовательно, компактно и профессионально; материалы тестирования оформлены корректно

Итоговая оценка

Для определения уровня выполнения работы можно использовать следующую интерпретацию:

- **18–21 балл** – экспертный уровень;
- **14–17 баллов** – высокий уровень;
- **9–13 баллов** – базовый уровень;
- **0–8 баллов** – недостаточный уровень.

При равенстве итоговых баллов преимущество получает работа, набравшая больше баллов по **критерию 4 «Качество и разнообразие результатов тестирования»**, а затем по **критерию 3 «Проработанность базы знаний и модели поведения»**.