

ОТЗЫВ

на диссертацию Бурдаевой Татьяны Валерьевны на тему:

„Метасемиотика сложноподчиненного предложения в немецком научном и научно-публицистическом дискурсе“, представленную на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 5.9.6 – Языки народов зарубежных стран (германские языки)

Представленная работа посвящена метасемиотическому моделированию немецкого сложноподчиненного предложения на основе анализа высказываний, отобранных из научного и научно-публицистического дискурса. В этой связи диссертацию можно назвать междисциплинарным изысканием, о чем свидетельствует **теоретическая база** исследования, в которую включены труды по грамматике немецкого языка, дискурсологии, когнитивной лингвистике и семиотике.

Основную задачу работы автор видит в том, чтобы разработать концепцию метасемиотического анализа сложноподчиненного предложения в немецком научном и научно-публицистическом дискурсе.

Данное исследование представляется **актуальным** в связи с необходимостью рассмотрения сложноподчиненного предложения как знака синтаксического концепта. Сложноподчиненное предложение исследуется как метасемиотический комплекс, сверхзнаковость которого определяется совокупностью входящих в него концептов и их иерархией в немецком научном и научно-публицистическом дискурсе.

Исследование обладает *научной новизной*. Она определяется тем, что в работе впервые:

- предложен интегративный герменевтический подход к исследованию метасемиотики немецкого сложноподчиненного предложения, позволивший раскрыть его структурно-семантическую и когнитивно-прагматическую организацию в качестве репрезентанта синтаксического концепта;

- разработан метод метасемиотического моделирования сложноподчиненных предложений в немецком языке;

- выявлена ядро-периферийная организация, метасемиотические и метакоммуникативные свойства сложноподчиненных предложений в немецком языке, значимые для концептуализации и синтаксической репрезентации когнитивно-прагматических ситуаций в различных дискурсивных практиках;

- показано, что сложноподчиненным предложениям с присоединительными придаточными характерен синтаксический концепт прецизированности;

- выявлены синтаксические концепты атрибутивности, объектности, субъектности, кондициональности, каузальности, которые находят реализацию при использовании соответствующих типов сложноподчиненных предложений, сформулированы принципы когнитивно-прагматического членения этих концептов и осуществлена их иерархическая систематизация в разных подвидах немецкоязычного научного и научно-публицистического дискурса;

- создана сетевая модель описания метасемиотики сложноподчиненного предложения в немецком языке, объединяющая синтаксические концепты, каждый из которых в этой сети образует отдельный сегмент, состоящий из собственных знаковых элементов и их функциональных характеристик.

Теоретическая значимость диссертации определяется тем, что она вносит определенный вклад в развитие теории когнитивно-прагматического синтаксического моделирования; в ней разработан подход, позволяющий рассматривать сложноподчиненное предложение как метазнаковую единицу, представлена теория синтаксических концептов, вербализуемых сложноподчиненными предложениями немецкого языка, а также предложена типологизация когнитивно-прагматических ситуаций, которые находят реализацию в пределах определенного синтаксического концепта.

Практическая ценность исследования заключается в том, что полученные результаты могут применяться в преподавании таких дисциплин как теоретическая грамматика немецкого языка, стилистика немецкого языка, а также могут быть использованы на спецкурсах и спецсеминарах по метасемиотике научного текста и прагмалингвистике. Материалы и полученные результаты могут быть полезны и на практических занятиях при работе со специальными текстами профессиональной направленности при изучении немецкого языка как иностранного, при подготовке выпускных квалификационных работ студентов бакалавриата и магистратуры по лингвистике, а также при написании кандидатских диссертаций.

Достоверность результатов обеспечена продуманной и последовательной методологией, репрезентативным объемом эмпирического материала, комплексным исследованием сложноподчиненного предложения и его метасемиотических свойств при функционировании в разных подвидах немецкоязычного научного и научно-публицистического дискурса, подтверждается обширной теоретической и методологической базой исследования, взаимосвязанностью базовых теоретических положений с данными эмпирического материала исследования.

Основные положения диссертационного исследования изложены в 43 публикациях, в том числе в 1 монографии, 19 — в статьях в ведущих российских периодических изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ.

Структура работы соответствует поставленной цели и состоит из введения, четырех глав, заключения, списка литературы (499 источника, из них 151 работа зарубежных исследователей), в том числе списка лексикографических источников (16 источников), списка иллюстративного материала (108 источников), а также списка сокращений и условных обозначений. Работа содержит семь приложений, которые состоят из таблиц, рисунков и текстового материала. Общий объем работы – 531 страница.

Во **Введении** (с. 6-26) обоснована актуальность диссертационного исследования, научная новизна работы, степень разработанности проблемы исследования, определены объект и предмет, цели и задачи, методы исследования; сформулирована научная гипотеза, теоретическая и практическая значимость исследования; приведены положения, выносимые на защиту, а также сведения об их апробации и внедрении основных положений и результатов исследования, описана структура работы.

В **первой главе** «Теоретические основы исследования сложноподчиненного предложения как метасемиотической единицы в традиционной и современной лингвистической парадигме» (с. 27-66) представлена теоретико-методологическая база изучения рассматриваемого феномена в современной лингвистике. Проанализированы различные подходы к анализу сложноподчиненного предложения, предложено определение сложноподчиненного предложения как комплексного знакового образования, состоящего из двух или нескольких простых знаков (с. 43). Автор

пересматривает традиционный подход к анализу сложноподчиненного предложения и предлагает рассматривать не трехуровневую модель его анализа (семантика, синтактика, прагматика), а четырехуровневую: в качестве четвертой вершины предложено включить герменевтику (с. 54). Герменевтика связывается с интерпретацией знака реципиентом. Опираясь на концепцию В.З. Демьянкова, автор рассматривает интерпретацию как когнитивный процесс и итоговый результат, направленный на выявления смысла как вербальных, так и невербальных действий, который соотносится с концептуализацией мира. Процесс интерпретации сложноподчиненного предложения автор предлагает рассматривать таким образом, что концепт как предмет исследования герменевтики реализуется в виде типовой пропозиции (семантическая единица), фиксируемой моделью предложения (структурная схема предложения), и отражающей фрагмент языковой картины связей объектов в мире как ситуацию действительности, выражающую определенные семантические отношения между описываемыми событиями (единица прагматики) (с. 55). Автор опирается на концепцию метасемиотики, предложенную И.А. Шиповой, согласно которой язык выступает в роли первичной знаковой системы, обладающей способностью создавать на своей основе более сложные знаковые структуры, которые, в свою очередь, рассматриваются как вторичные. В работе отмечается, что метасемиотический подход позволяет глубже понять механизмы формирования и функционирования сложноподчиненного предложения, а также их влияние на развитие других знаковых систем. Предложенный диссертантом подход к интерпретации сложноподчиненного предложения представляется логичным и изложен последовательно и ясно.

Вторая глава «Метасемиотический подход к сложноподчиненному предложению» (с. 67-197) посвящена обоснованию применяемого в диссертации комплексного метода анализа сложноподчиненного предложения, интегрирующего структурно-семантическое, когнитивно-прагматическое и концептуальное моделирование. По наблюдениям автора, информационная структура сложноподчиненного предложения является «неотъемлемым метасемиотическим элементом, который оказывает непосредственное влияние на интерпретацию предложения и его моделирование в рамках когнитивно-прагматического подхода» (с. 99). Автор предлагает учитывать следующие принципы метасемиотического анализа сложноподчиненного предложения: иерархичности, вариативности, эмоциональной выразительности, языковой экономии, иконичности и прототипичности.

В третьей главе «Моделирование когнитивно-прагматических ситуаций, обозначаемых сложноподчиненными предложениями в немецком научном (научно-техническом) дискурсе» (с. 198-324) проанализированы стилистические особенности научных текстов, представляется метаязык описания функционирующих в научном дискурсе сложноподчиненных предложений, дается определение когнитивно-прагматических ситуаций и проводится их моделирование в рамках синтаксических концептов АТРИБУТИВНОСТЬ, СУБЪЕКТНОСТЬ, ОБЪЕКТНОСТЬ, КАУЗАЛЬНОСТЬ, КОНДИЦИОНАЛЬНОСТЬ и ПРЕЦИЗИРОВАННОСТЬ. Как отмечается в работе, сложноподчиненные предложения с определительными придаточными предложениями рассматриваются как знак синтаксического концепта АТРИБУТИВНОСТЬ, сложноподчиненные предложения с субъектными, причинными, объектными, условными и присоединительными придаточными выступают знаками синтаксических концептов СУБЪЕКТНОСТЬ,

КАУЗАЛЬНОСТЬ, ОБЪЕКТНОСТЬ, КОНДИЦИОНАЛЬНОСТЬ и ПРЕЦИЗИРОВАННОСТЬ, соответственно. Сложноподчиненные предложения с придаточными следствия, времени, образа действия, сравнения, цели и т.д. служат для описания таких, например концептов, как КОНСЕКУТИВНОСТЬ, ТЕМПОРАЛЬНОСТЬ, МОДАЛЬНОСТЬ, КОМПАРАТИВНОСТЬ и ИНТЕНЦИОНАЛЬНОСТЬ (с. 210). В главе дано подробное описание реализации перечисленных концептов и показаны особенности их реализации в текстах железнодорожной тематики.

В четвертой главе «Сопоставительный анализ когнитивно-прагматических ситуаций в научном и научно-публицистическом дискурсе» (с. 325-424) осуществляется когнитивно-прагматическое ситуативное моделирование СПП в разных подвидах научного дискурса: научно-учебного и научно-гуманитарного, а также в научно-публицистическом дискурсе; проводится анализ когнитивно-прагматических ситуаций в научно-технических текстах и указанных подвидах немецкого научного и научно-публицистического дискурса, целью которого служит верификация полученных результатов и проверка возможности применения предлагаемой методики анализа в условиях метасемиотического подхода не только для одного типа дискурса, но и других типов. Заслуживают внимания наблюдения автора, что в научно-учебных текстах обнаруживается другая иерархия синтаксических концептов.

В **Заключении** содержатся основные итоги работы и намечаются перспективы дальнейшего исследования.

Приложение содержит таблицы и схемы, отражающие частотность сложноподчиненных предложений различных типов в научно-технических, научно-учебных, научно-гуманитарных и научно-публицистических текстах;

иерархию синтаксических концептов в разных подвидах научного и научно-публицистического дискурса; типы когнитивно-прагматических ситуаций и их частотность в разных типах текстов. В приложении представлены рисунки и схемы, демонстрирующие полевую организацию синтаксических концептов, а также сетевую модель сложноподчиненного предложения.

Вынесенные на защиту положения основательны, базируются на анализе обширного фактического материала и отвечают требованиям научной новизны.

Изложенное позволяет сделать вывод о том, что поставленная перед автором диссертации цель — разработать концепцию метасемиотического анализа сложноподчиненного предложения в немецком научном и научно-публицистическом дискурсе — достигнута в полной мере.

В процессе ознакомления с содержанием диссертационной работы возникли следующие замечания:

1. На стр. 80 автор приводит пример (1) *Sie schaute noch einmal zu Regina ins Zimmer, wie sie es Abend für Abend zu tun pflegte* и трактует его как сравнительное придаточное предложение, вводимое союзом *wie*. Представляется, что в данном случае речь идет о присоединительном предложении, а не о придаточном сравнения. Возможно, данный пример заимствован из работы У. Энгеля, в таком случае было бы целесообразным добавить к интерпретации соответствующий комментарий.

2. На стр. 115 в примере 7 *Man beachte, dass beispielsweise ein doppelter Pol im Ursprung zu einem aufklingenden Anteil der homogenen Lösung und damit zu Instabilität führt* [Skript zur Vorlesung ... 2021, S. 24] форме *Konjunktiv I* приписывается эвиденциальное значение, хотя в приведенном высказывании передается значение необходимости (деонтичности).

3. В ряде случаев при анализе высказываний автор пишет, что иллокутивная сила может распределяться между главным и придаточным предложением. В этой связи хотелось бы отметить, что главное предложение всегда обладает иллокутивной силой, а придаточное может обладать ею, а может и не обладать. Некоторые вопросы вызывает и интерпретация примеров (7) и (8) на стр. 269. Так, в примере (7) *Das Beispiel zeigt, dass ein Fahrzeitzuschlag für alle Züge von $t_{Fres} = 1,4$ Minuten die Ausbruchsverspätung im Durchschnitt nur um $2,0 - 1,52 = 0,48$ min verringert* [Schwanhäußer 2009, S. 491] придаточное трактуется как иллокутивно самостоятельное, а в высказывании (8) – как иллокутивно несамостоятельное *Erste Ergebnisse im Bahnhof Südkreuz zeigen, dass die Aufmerksamkeit und Orientierung der Reisenden stark angestiegen ist* [Schubert, Ruch, Werner 2024, S. 43]. Мы полагаем, что нефактивность предиката *zeigen*, использованного в главном предложении, допускает употребление модальных показателей типа *anscheinend, ja, wahrscheinlich* и т.д. и в (7), и в (8) и свидетельствует о наличии иллокутивной силы в придаточных.

Сделанные замечания носят частный характер и не влияют на общую положительную оценку работы.

Автореферат и публикации полностью отражают содержание диссертации. Диссертационное исследование Бурдаевой Татьяны Валентиновны на тему **„Метасемиотика сложноподчиненного предложения в немецком научном и научно-публицистическом дискурсе“**, представленное на соискание ученой степени доктора филологических наук, полностью соответствует пп. 9–14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации «О порядке присуждения ученых степеней» от 24 сентября 2013 г. № 842 (с изменениями, которые утверждены Постановлением Правительства

Российской Федерации от 25 января 2024 г. № 62), а её автор достоин присуждения ученой степени доктора филологических наук по специальности 5.9.6 – Языки народов зарубежных стран (германские языки).

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Официальный оппонент

АВ

А.В. Аверина

25 июня 2026 г.

Доктор филологических наук по специальности 10.02.04 – германские языки, профессор, профессор кафедры грамматики и истории немецкого языка факультета немецкого языка, ФГБОУ ВО «Московский государственный лингвистический университет»

Сведения об организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный лингвистический университет»

Адрес организации: 119034, г. Москва, ул. Остоженка, д. 38, стр. 1

Телефон организации: +7 (499) 245-06-12,

Электронная почта: info@linguanet.ru

