Отзыв
официального оппонента,
доктора педагогических наук, профессора
Гущиной Татьяны Николаевны
на диссертацию Леонтовича Александра Владимировича
на тему «Становление субъектности учащихся в учебно-исследовательской деятельности», представленную на соискание ученой степени
доктора педагогических наук по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки)

Актуальность темы исследования. Диссертационное исследование Леонтовича Александра Владимировича посвящено одной из ключевых проблем современного общего образования — разработке методологических и технологических основ становления и развития субъектных качеств личности, в частности — субъектности, и её становлению в учебно-иссследовательской деятельности учащихся общеобразовательных организаций и организаций дополнительного образования. Актуальность темы неоспорима: в современных условиях изменяющегося мира субъектность востребована как интегральное и интегративное личностное качество, определяющее способность человека выступать хозяином своей жизни, своей судьбы; на государственном уровне федеральные государственные стандарты общего образования определяют в качестве его цели формирование готовности к саморазвитию и непрерывному образованию, активную учебно-познавательную деятельность обучающихся, осознание важности образования и самообразования для жизни и деятельности. Фактически речь идет о становлении субъектности учащихся в учебной деятельности.

Кроме того, как справедливо отмечает автор диссертации, несмотря на то, что исследования субъектности широко представлены в психолого-педагогической науке, задача становления целостной субъектности учащихся, основанной на совокупности универсальных учебных действий, ранее не ставилась, и развитие субъектности не рассматривалось в науке как главная цель реализации учебно-исследовательской деятельности. Исследование актуально в фокусе решения задач, где зафиксирована необходимость опережающих темпов развития личностного потенциала.

Считаем необходимым отметить научно-методологическую востребованность диссертации. Многоаспектность проблемы развития субъектных качеств личности обусловливает значительный ресурс исследований в этой области, в то же время аспект становления субъектности учащихся в контексте учебно-исследовательской деятельности остаётся недостаточно раскрытым. Выбранная тема соответствует приоритетам государственной образовательной политики, отвечает реальным потребностям педагогических кадров в научно обоснованных решениях и восполняет существующий пробел в теории субъектной педагогоки.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации определяется четко выстроенной системой методологических оснований (положений антропологического, системно-мыследеятельностного, культурно-исторического подходов; теорий и концепций, не противоречащих друг другу), а также полученных на разных этапах исследования результатов; определяется построением лонгитюдной практики (с 2004 по 2026 годы) в условиях организаций подсистем общего и дополнительного образования и широкой опытной базой исследования, вкдючающей более двухсот образовательных организаций пятидесяти регионов Российской Федерации; применением адекватного научным подходам и теориям методологического инструментария исследования; репрезентативностью выборки (общая выборка составила более восьмисот человек); использованием математико-статистических

процедур, адекватных уровню проведенных измерений и природе исходных данных; воспроизводимостью результатов эмпирического исследования и опытно-экспериментальной работы в целом.

Достоверность полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, обеспечивается значительной апробацией ее результатов в исследовательской и образовательной практике образовательных организаций основного, среднего, дополнительного и среднего профессионального образования; личным вкладом соискателя в проведённый им теоретический анализ степени разработанности проблемы; четким определением методологических основ разработки авторской модели учебно-исследовательской деятельности и модели становления субъектности, а также технологии, включая обоснование системы задействованных в исследовании методологических оснований, условий и уровней становления субъектности учащихся в учебно-исследовательской деятельности. Совокупность примененных диагностических методик адекватна методологическому инструментарию исследования.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

1. Выявлены теоретические, методологические, методические и диагностические дефициты общего образования. Установлено, что условием преодоления дефицитов в образовании является реализация технологий становления субъектности учащихся в данных направлениях. Выявлены четыре компонента субъектности: в деятельности, познании, взаимодействии, рефлексии, которые являются основой метапредметных и личностных результатов образования;

2. Выявлено, что заявленные во ФГОС метапредметные и личностные результаты образования являются составляющими целостного представления о субъектности. Обоснован категориальный статус «субъекта собственной деятельности» и главное условие достижения данного качества – включение в совместную деятельность, которая обеспечивает поэтапное становление субъектности;

3. Разработана модель становления субъектности учащихся, в ней определены доминирующие типы рефлексивной деятельности (исследование, проектирование, управление, стратегирование) для каждого уровня образования и способы построения деятельностных образовательных технологий на их основе. Выявлено пять уровней становления субъектности при реализации таких технологий (субъект действия, субъект учебной деятельности, субъект учебно-исследовательской деятельности, субъект собственной исследовательской деятельности, субъект собственной деятельности).

4. Определена структура учебно-исследовательской деятельности, предметом которой является учебная исследовательская задача. Создана модель учебно-исследовательской деятельности. Разработаны требования к условиям построения образовательных сред, главным из которых является разработка технологических карт формирования деятельностной образовательной среды и детско-взрослого образовательного сообщества на основе образовательных программ. При организации учебно-исследовательской деятельности происходит прохождение учащимися пяти этапов развития субъектности (мотивирующий, освоения деятельности, присвоения деятельности, рефлексивности, деятельностной самостоятельности), соответствующие пяти уровням становления субъектности;

5. Разработана авторская диагностики развития субъектности на основе анализа ценностно-смысловых высказываний в эссе учащихся.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что типологические особенности научных школ преломлены соискателем в части механизмов создания разновозрастных детско-взрослых образовательных сообществ путем переноса элементов научных школ в сферу образования. Леонтовичем А. В. развиты подходы в отношении концепции субъективной реальности, возрастной периодизации развития в детско-

юношеском возрасте и этапов становления субъектности. Определены типы рефлексивной деятельности, актуальные для становления разных компонентов субъектности: базовой для субъектности в познании является исследовательская деятельность; в области коммуникации базовой является организационно-управленческая деятельность; в области разворачивания деятельности базовыми являются проектирование и конструирование. Взаимосвязь трех направлений осуществляется через стратегирование, что определяет механизм становления субъектности.

Практическая значимость исследования подтверждена тем, что полученные данные и результаты внедрены в деятельность более двухсот образовательных организаций пятидесяти регионов Росссийской Федерации. Результаты исследования дают педагогам инструменты включения учебно-исследовательской деятельности в нормативно принятые формы организации образовательного процесса. Представленные методики позволяют достигать высоких показателей, заявленных во ФГОС общего образования и в федеральных образовательных программах метапредметных и личностных результатов образования. Представлена и апробирована технологическая карта проектирования образовательной среды образовательной организации на основе модели учебно-исследовательской деятельности. На основе модели становления субъектности в образовании могут быть спроектированы компоненты образовательной среды для различных образовательных организаций в зависимости от их вида и характера образовательной программы. Предложенная система оценки позволяет включить метапредметные и личностные результаты в официально признанные образовательные результаты учащихся в массовой образовательной практике. Предложены методики диагностики по каждой из четырех линий становления субъектности: становление ориентационных сетей в мире научных и технических знаний, освоение нормативной структуры деятельности, средств коммуникации и кооперации, развитие разных уровней и видов рефлексии.

Конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации. Результаты исследования позволяют проектировать программы учебно-исследовательской деятельности в образовательной организации. Даны конкретные рекомендации по становлению учебной самостоятельности учащихся при реализации модели учебно-исследовательской деятельности. Результаты исследования А. В. Леонтовича могут быть использованы также при разработке стратегических программ дополнительного профессионального образования педагогических и управленческих кадров (повышение квалификации); при мониторинге эффективности развития субъектности учащихся.

Оценка содержания диссертации и ее завершенности. Анализ текстадиссертации определяет ее значимость для педагогической науки. Текст диссертации четко структурирован, включает введение, четыре главы, заключение, библиографический список, состоящий из 404 научных источников, содержит 28 таблиц, 19 рисунков, работа изложена на 426 страницах.

В первой главе *«Становление субъектности как базовая цель и ценность современного общего образования»* проанализированы дефициты современного общего образования в отношении целеполагания и методов становления субъектности учащихся. Проанализированы основания антропологического подхода в образовании. Прослежены предпосылки субъективации европейского человека на протяжении истории. Рассмотрены подходы к определению понятий «субъект» и «субъектность». Выявлено, что становление субъектности разворачивается в трех независимых, но вместе с тем тесно взаимосвязанных направлениях, каждое из которых имеет особую деятельностную культуру, согласующуюся с заданной ФГОС общего образования целью развития универсальных учебных действий и личностных результатов образования. Это определяет авторскую модель становления субъектности.

Определены базовые деятельности в области познания (исследовательская деятельность); в области коммуникации (организационно-управленческая деятельность); в области собственного действия (проектирование). Интеграцию трех направлений обеспечивает стратегирование.

На основе теоретического анализа заданы уровни становления субъектности. Модель становления субъектности включает пять уровней: субъект действия, субъект учебной деятельности, субъект учебно-исследовательской деятельности, субъект собственной исследовательской деятельности, субъект собственной деятельности. Проанализированы существующие количественные и качественные методики диагностики уровня развития субъектности в области планирования деятельности, познавательной активности, коммуникативности и рефлексивности. Предложены методики диагностики развития субъектности.

Во второй главе диссертации *«Дидактические основы учебно-исследовательской деятельности школьников»* определены психолого-педагогические основания модели учебно-исследовательской деятельности, принципы ее организации, подходы к построению ее предметного содержания и технологического оснащения. Предложены возможные варианты проектирования компонентов образовательной среды, способствующие развитию субъектности.

Прослежены истоки учебно-исследовательской деятельности в образовательной системе России и СССР. В главе определены теоретико-методологические основания учебно-исследовательской деятельности в науках об образовании и педагогической практике. Обозначены принципы организации учебно-исследовательской деятельности: культуросообразность, возрастосообразность, социосообразность, методосообразность, интегрирующий принцип, принцип создания прецедентов как новых форм организации учебно-исследовательской деятельности. Разработана структура учебно-исследовательской задачи. Определено, что главным средством эффективной организации учебно-исследовательской деятельности является формирование образовательной среды, направленной на становление субъектности в условиях детско-взрослого образовательного сообщества. Средством организации среды является технологическая карта, которая определяется совокупностью компонентов образовательной среды. Разработан алгоритм проектирования индивидуальной траектории учащегося в области учебно-исследовательской деятельности.

В третьей главе *«Становление субъектности учащихся в условиях реализации модели учебно-исследовательской деятельности»* описывается этапность развития субъектности учащихся на разных уровнях общего образования, а также успешные практики учебно-исследовательской деятельности, обеспечивающие становление субъектности учащихся. Эмпирически выявлено пять этапов развития субъектности учащихся, соответствующие пяти уровням становления субъектности при их включении в учебно-исследовательскую деятельность при решении учебной исследовательской задачи. Представлена широкая палитра форм и программ реализации учебно-исследовательской деятельности на локальном, региональном, всероссийском, международном уровнях (практики Университетской гимназии МГУ, Лицея № 1553 им. В.И. Вернадского, Всероссийского конкурса юношеских исследовательских работ им. В.И. Вернадского, Межрегионального движения «Исследователь», Международного движения МИЛСЕТ), общий охват практиками более 150 000 учащихся и педагогов.

В главе четвёртой *«Описание эмпирической проверки становления субъектности школьников в учебно-исследовательской деятельности»* представлены результаты проверки эффективности учебно-исследовательской деятельности для становления субъектности учащихся в процессе формирующего эксперимента. Представлено описание масштабной опытно-экспериментальной работы. В эксперименте доказала свою высокую эффективность

разработанная технология становления субъектности в учебно-исследовательской деятельности. Экспериментальная апробация в полной мере подтвердила гипотезу исследования. По итогам эмпирической проверки гипотезы в рамках лонгитюдного эксперимента установлено, что учащиеся, осваивающие образовательные программы, основанные на учебно-исследовательской деятельности, демонстрируют статистически значимый рост субъектности. При этом у учащихся, не включенных в такие программы, статистически значимых изменений субъектности не зафиксировано, даже несмотря на динамику взросления (два года).

Степень отражения в автореферате диссертации и публикациях содержания проведенного исследования. Автореферат отражает основное содержание диссертации, содержит все разделы, предусмотренные ГОСТом как по своему содержанию, так и по структуре, и по оформлению, соответствует требованиям «Положения о присуждении учёных степеней» (п.п. 3, 10, 12, 19-21, 38, 42, 44), утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции) к докторским исследованиям.

Публикации автора достаточно полно отражают основные результаты диссертации: 50 публикаций по теме диссертации, в том числе 31 — научные статьи в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

Достоинства и недостатки в содержании и оформлении диссертации.

К несомненным достоинствам диссертационного исследования следует отнести высокую социокультурную, научно-теоретическую и практическую актуальность темы и ее аргументированное обоснование; глубокий теоретический и историко-критический анализ отечественных и зарубежных источников, задействованных в исследовании методологических оснований; четкую структуру и логику изложения материалов исследования, включая высокий уровень обобщения в конце каждого параграфа, и послуживших основой для общего вывода по главам и заключения; правильное оформление текста диссертации и автореферата. В целом диссертационное исследование А. В. Леонтовича характеризуется научной логикой, взаимосвязанностью научных положений, полученных результатов, выводов и рекомендаций.

Значимая научная результативность проведенного исследования не вызывает сомнений, но к автору имеется ряд вопросов и замечаний, требующих уточнения.

1. Можете ли Вы назвать себя разработчиком нового подхода или новой концепции в науке? На странице 27 диссертации Вы пишете о *своём* подходе: «В основе *нашего* подхода находится культурно-историческая теория Л. С. Выготского …, вторым основанием *нашего* подхода является научная школа Д. Б. Эльконина — В. В. Давыдова ….», но далее Вы в диссертации свой методологический подход не обозначаете и не обосновываете. Вместе с тем, на наш взгляд, Вы могли бы заявить в положениях на защиту авторскую концепцию становления субъектности учащихся в учебно-исследовательской деятельности, ибо по всем формальным признакам авторская концепция в тексте диссертации представлена. В этой связи считаем, что соискателю надо обозначить (сформулировать) и обосновать ведущую, концептуальную идею своего исследования. Назовите её.

2. Цель Вашего исследования: «Выявить ключевые условия становления субъектности учащихся в общем образовании и построить метод ее развития на основе технологии учебно-исследовательской деятельности». Однако в положениях на защиту автор работы данные условия не называет. Считаем необходимым более четко обозначить выявленные условия, взаимосвязь между ними и установить их соподчиненность.

3. Четвёртый параграф первой главы диссертации называется «Модель развития субъектности», схема модели называется «Модель становления субъектности». В самом тексте диссертации встречаются оба названия почти в равных пропорциях. На каком основании автор отождествляет данные понятия «становление» и «развитие»? И какую

авторскую модель Вы защищаете — становления или развития субъектности?

4. Каковы риски и ограничения становления субъектности обучающихся в учебно-исследовательской деятельности?

Поставленные вопросы и рекомендации в целом не снижают научной значимости исследования.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней.

Характеризуя работу соискателя в целом, считаем, что диссертация Леонтовича Александра Владимировича представляет собой научно-квалификационную работу, в которой на основании выполненных автором исследований решена научно-педагогическая проблема определения ключевых условий становления субъектности учащихся в учебно-исследовательской деятельности (образовательные технологии, архитектура образовательной среды, характеристики детского-взрослого образовательного сообщества, методы диагностики образовательного результата) в общем образовании, имеющая важное социально-психолого-педагогическое значение.

Проведенный анализ материалов диссертационного исследования позволяет сделать следующий вывод: диссертация Леонтовича Александра Владимировича на тему «Становление субъектности учащихся в учебно-исследовательской деятельности», представленная на соискание ученой степени доктора педагогических наук по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки), в полной мере соответствует требованиям пп. 3, 10, 12, 19, 20, 21, 38, 42, 44 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г. (в действующей редакции), предъявляемым к докторским диссертациям, а автор диссертационного исследования Леонтович Александр Владимирович заслуживает присуждения ученой степени доктора педагогических наук по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Гущина Татьяна Николаевна, доктор педагогических наук (научная специальность 13.00.01 Общая педагогика, история педагогики и образования), профессор, научный сотрудник 2-й лаборатории научно-исследовательской отдела (научно-исследовательского) федерального государственного казённого военного образовательного учреждения высшего образования «Ярославское высшее военное училище противовоздушной обороны имени Маршала Советского Союза Л.А.Говорова» Министерства обороны Российской Федерации

«30» июля 2026 г.

Подпись Гущиной Татьяны Николаевны подтверждаю заверяю.

Временно исполняющий обязанности начальника отдела кадров Ярославского высшего военного училища противовоздушной обороны имени Маршала Советского Союза Л.А.Говорова

майор А.Вдовин

Информация об официальном оппоненте:

Гущина Татьяна Николаевна, доктор педагогических наук, профессор

Телефон: +7 (980) 654 02 15. **Адрес электронной почты:** gushina2008@yandex.ru **Наименование места работы** (в соответствии с Уставом организации):

федеральное государственное казённое военное образовательное учреждение высшего образования «Ярославское высшее военное училище противовоздушной обороны имени Маршала Советского Союза Л.А.Говорова» Министерства обороны Российской Федерации

Должность: научный сотрудник 2-й лаборатории научно-исследовательской отдела (научно-исследовательского)

Адрес организации: 150001, Ярославская область, г. Ярославль,

Телефон организации: 8 (4852) 30-93-28. **Официальный сайт** организации: http://yavvupvo.ru. **E-mail организации:** yavvu_umo@mil.ru

С основными научными пубикациями Гущиной Татьяны Николаевны можно ознакомиться на сайте(ах) в сети Интернет: https://elibrary.ru/author_items.asp?authorid=736801&pubrole=100&show_refs=1&pubcat=risc

Я, Гущина Татьяна Николаевна, даю согласие на обработку моих персональных данных, а также на их хранение и передачу.

«30» июля 2026 г.