

ОТЗЫВ
официального оппонента
на диссертационную работу Новоселовой Ольги Павловны на тему
«Неземледельческие промыслы крестьян Костромской и Ярославской
губерний в 1920-е годы», представленную на соискание
ученой степени кандидата исторических наук
по специальности 5.6.1 - Отечественная история

Диссертационное исследование О. П. Новоселовой выполнено на актуальную и недостаточно изученную в историографии тему. В современных условиях ее актуальность определяется востребованностью знаний об историческом опыте развития аграрного сектора экономики России в условиях регулируемых государством рыночных отношений, показательным примером чего является период новой экономической политики в СССР в 1920-е гг. Здесь же важность знаний о возможных механизмах адаптации сельского населения в данных условиях. Кроме того, всегда актуально исследование недостаточно изученных аспектов экономической истории России, к числу которых относится и тема диссертационной работы О. П. Новоселовой. В этом же ряду заслуживающая всемерной поддержки осуществленная в ней попытка автора регионального подхода в изучении отечественной истории, ставшего в последние десятилетия наиболее успешным с точки зрения получения новых знаний по истории России «новым направлением» в современной отечественной историографии.

В данном контексте правомерны и обоснованы объект, предмет, хронологические и территориальные рамки диссертационной работы О. П. Новоселовой. В центре ее внимания отходничество крестьян Костромской и Ярославских губерний в 1920-е гг.

Заслуживает положительной оценки источниковая база рецензируемого исследования. Прежде всего это документы Государственного архива Российской Федерации и государственных архивов

Ивановской, Костромской и Ярославской областей. Среди выявленных в них документов особенно ценны впервые введенные в научный оборот в данной диссертации не получившие еще должного внимания в историографии документы «низового уровня»: протоколы собраний групп бедноты, отходников и кустарей, совещаний комиссии по работе в деревне, уездных партийных и беспартийных крестьянских конференций, протоколы общих собраний селений сельских советов и т.д. Наряду с ними автором использовались и другие источники, дополнившие вышеназванные: периодическая печать, художественные произведения. Их анализ позволил реконструировать наиболее приближенную к реальности картину неземледельческих промыслов крестьян Костромской и Ярославской губерний в указанный период.

В диссертационной работе О. П. Новоселовой дан развернутый и вполне достаточный с точки зрения предъявляемых требований к подобного рода работам анализ историографии проблемы. Автором справедливо отмечен факт лакуны данной темы в рамках большой и продуктивной исследовательской работы историков-аграрников по изучению различных сторон производственной деятельности и быта сельского населения России, включая регион исследования, в рассматриваемый период. Именно в связи с этим и есть все основания рассматривать диссертацию О. П. Новоселовой как вклад в устранение данной лакуны и исследование, содержащее новые знания по аграрной истории России в целом и истории крестьянства Центральной России, в частности.

Материал диссертационной работы О. П. Новоселовой изложен в трех главах. В первой из них охарактеризованы причины массового отходничества крестьян Костромской и Ярославской губерний и его государственное регулирование в 1920-е гг. Среди причин автором верно названы основные: малоземелье крестьян, аграрное перенаселение и связанные с ними слабое развитие полеводства, дефицит сельскохозяйственной продукции (отсутствие в достаточной мере хлеба для личного потребления), низкая доходность от

сельского хозяйства, в том числе по причине невозможности увеличить количества скота до нужных размеров и из-за дефицита сенокосов и слабого развития травосеяния. Отсюда верный вывод о том, что в этих условиях беднейшие слои костромского и ярославского крестьянства, имеющие собственный надел, понимали, что обеспечить свою семью и поднять материальный уровень собственного хозяйства без дополнительного заработка им было невозможно (С . 56).

Интересен материал в данной главе о действовавшем тогда в регионе механизме государственного регулирования отходничества, суть которого была в создании корреспондентских пунктов и вербовщиков, бирж, льготном проезде отходников к месту работы, системе их социального страхования, защите их прав на минимум заработной платы через профсоюзы и расценочно-конфликтные комиссии. Целью государственного регулирования отходничества, как верно отмечено в диссертации, была попытка советской власти упорядочивала миграцию сельского населения в города, а также предотвращала рост безработицы, вызванного массовым притоком отходников с целью улучшения своего материального положения (С. 80).

Во второй главе диссертационного исследования О. П. Новоселовой дается характеристика количественного, половозрастного и профессионального состава отходников, географии самого отходничества, заработка отходников Костромской и Ярославской губерний. На основе анализа значительно массива изученных источников автором сделаны аргументированные выводы о том, что большая часть отходников Костромской и Ярославской губерний в 1920-е гг. — это работники строительной специализации: плотники, каменщики, столяры, маляры, сезон которых начинался весной, а заканчивался работами в сельском хозяйстве, в связи с которыми они были вынуждены вернуться домой осенью (С. 112). Также это работа на торфяниках и лесозаготовках. В отходе на неземледельческие заработки численно значительно преобладали мужчины. Женщины в основном трудились в сельском хозяйстве, а также работали на

текстильных фабриках, рыбных промыслах. Направление отхода для крестьян Костромской и Ярославской губерний в рассматриваемый период оставалось традиционным с дореволюционного времени. Отходники отправлялись на заработки прежде всего в Ленинград и Москву. Отход на заработки зависел от географического местоположения и специализации крестьян. В частности, лесорубы и работники, занятые сплавом леса не покидали территорию Костромской губернии, так как сплав леса обеспечивал им достойный заработок.

Во второй главе приведены новые материалы о влиянии на отходников «городской жизни» – положительного и негативного: усиление интереса к политическим вопросам, овладение новыми трудовыми навыками, распространение антирелигиозных настроений, отказ от традиционных семейных ценностей, рост пьянства среди отходников, их увлечение азартными играми и т.д.

В третьей главе – «Отхожие неземледельческие промыслы Костромской и Ярославской губерний и укрепление связи города и деревни» – продолжается анализ сюжетов, затронутых в первой и второй главах, но уже в более детальном плане с привлечением новых источников. В частности, в первом параграфе главы уделено основное внимание работе партийных и государственных органов местной власти с отходниками, которые стремились качественнее организовать на местах отход на неземледельческие промыслы, но, как аргументированно отмечено автором, низкий уровень их осведомленности в вопросе регулирования крестьян, самостоятельно отправляющихся на эти промыслы, не позволял это делать на должном уровне. Отсюда и результат: основная масса отходников – это отходники, самостоятельно уходившие на промыслы без участия местных властей (С. 172).

Во втором параграфе третьей главы говорится об изменении образа жизни сельского населения в результате отходничества на неземледельческие промыслы. Их влияние на повседневную жизнь крестьян Костромской и

Ярославской губерний в 1920-е гг. было противоречивым: имелись плюсы и минусы. Например, в неурожайные годы отходничество выручало население так как на заработанные от неземледельческих промыслов средства крестьяне докупали недостающее количество хлеба. Кроме того, на деньги, заработанные на отходе, они могли возводить новые постройки и ремонтировать старые, обзаводиться скотом и т.д. Также в городе отходники поднимали свой культурный уровень, могли получить дополнительное образование (С. 187 – 188).

О. П. Новоселова в данной главе убедительно констатирует факт слабой эффективности культурно-массовой и просветительской работы среди отходников, проводимой местной властью через избы-читальни. Здесь же правомерен ее вывод о том, что привлечь отходников к партийной деятельности в местах их постоянного проживания оказалось крайне сложно, так как они основное время проводили на заработках в городах (С. 189).

В целом можно заключить, что содержание рецензируемой диссертации свидетельствует о том, что автору удалось успешно достигнуть цели исследования и решить поставленные в нем задачи. Прежде всего получены новые знания на данную тему, которые расширяют имеющиеся в историографии представления о жизни советской деревни в годы нэпа и состоянии сельского хозяйства России в этот период.

В то же время, не ставя под сомнение общую положительную оценку диссертационного исследования О. П. Новоселовой, необходимо высказать ряд замечаний, которые являются в большинстве своем пожеланиями автору в дальнейшей работе над указанной темой и не претендуют на категоричность и бесспорность.

1. В историографическом обзоре следовало указать на статью Чжан Гуансяна из КНР об отходничестве крестьян Московской губернии в конце XIX – начале XX в. в советской и современной российской историографии, которая полезна с точки зрения верного заключения автора о

преимущества направлений и профессий отходников в советское и дореволюционное время (см.: Российская история. 2025. № 4).

2. Хотя источниковая база исследования достаточна для достижения его цели, все же необходимо было использовать документы РГАСПИ и РГАЭ, которые бы дополнили многие его аспекты, раскрытые в тексте диссертации.

3. Не совсем корректно называть массовую трудовую миграцию крестьян в начале 1930-х гг. «отходничеством», которое поддерживало государство (С. 11). В связи с коллективизацией это был иной по содержанию и форме процесс, который в действительности не поощрялся в традиционном понимании неземледельческих крестьянских промыслов, а, наоборот, сдерживался, в том числе с помощью введения в 1932 г. паспортной системы.

4. Было бы более логичным перенос материала первого параграфа третьей главы о работе партийных и государственных органов местной власти с отходниками в первый параграф второй главы – «Политика Советского государства по урегулированию отходничества», как характеризующих единый процесс, но на разных уровнях власти.

5. Нуждается в более развернутой характеристике с использованием дополнительной информации заключение автора о том, что одна часть отходников становилась ярким врагом деревенских кулаков, а другая, под влиянием эсеров на отхожих промыслах, – противником советской власти (С. 188).

В целом следует указать, что диссертация О. П. Новоселовой представляет собой самостоятельно выполненное законченное исследование. Личный вклад соискателя состоит в самостоятельном осуществлении всего объема работ на всех этапах диссертационного исследования: определения степени разработанности темы исследования, выбора теоретико-методологической основы исследования, выявления в архивах и введения в научный оборот широкого комплекса разнообразных исторических

источников, апробации полученных результатов и представления их научному сообществу. Выводы исследования сделаны на методологических основах и с помощью методов, соответствующих задачам и цели исследования. Достоверность полученных результатов исследования обеспечивается репрезентативностью источниковой базы исследования, сопоставлением и критическим анализом информации, содержащейся в различных видах исторических источников.

Основные положения и выводы диссертации О. П. Новоселовой отражены в 6 публикациях, в том числе 3 из них – в изданиях из перечня, рекомендуемого ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ. Также они отражены в выступлениях на 3 научных конференциях, в том числе 2 международных.

Диссертационная работа Новоселовой Ольги Павловны на тему «Неземледельческие промыслы крестьян Костромской и Ярославской губерний в 1920-е годы» – законченное научное исследование по актуальной проблеме, в котором решена научная проблема, имеющая важное социально-экономическое значение: изучены неземледельческие промыслы крестьян Костромской и Ярославской губерний в условиях новой экономической политики.

Представленное диссертационное исследование соответствует паспорту научной специальности 5.6.1. Отечественная история, а именно п. 3 «Социально-экономическая политика Российского государства и ее реализация на различных этапах его развития», п. 7 «История развития различных социальных групп России, их общественно-политической и социально-культурной жизни, а также хозяйственной деятельности», п. 21 «История экономического развития России, ее регионов».

Диссертационная работа соответствует критериям, установленным пунктами 9-11 и 13-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. 26.01.2023 № 101 / ред. 25.01.2024 № 62), а ее

автор – Ольга Павловна Новоселова заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история.

Даю согласие на обработку персональных данных и размещение в информационно-коммуникативной сети Интернет.

Официальный оппонент, доктор
исторических наук, профессор,
Руководитель Центра
экономической истории Института
русской истории РАН



В. В. Кондрашин

«20» июля 2026 г.

117292, г. Москва, ул. Дм. Ульянова, 19

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки

Институт российской истории РАН

Телефон: (8499) 126-94-66

Электронный адрес: iriran@mail.ru

