

ОТЗЫВ

официального оппонента

**на диссертационную работу Новоселовой Ольги Павловны на тему
«Неземледельческие промыслы крестьян Костромской и Ярославской
губерний в 1920-е годы», представленную на соискание
ученой степени кандидата исторических наук
по специальности 5.6.1 - Отечественная история**

Диссертация О.П. Новоселовой посвящена изучению эпохи новой экономической политики, когда существовала насущная необходимость опираться на собственные ресурсы и самостоятельно восстанавливать экономику. При этом автор верно отмечает, что «история отхожих неземледельческих промыслов в советский период 1920-х гг., в особенности Костромской и Ярославской губерний, является узко тематическим исследованием, на региональном уровне слабо проанализированным» (с. 4 диссертации). Диссертационная работа представлена оригинальным авторским научным текстом, в котором комплексно рассматриваются неземледельческие промыслы крестьян Костромской и Ярославской губерний в 1920-е годы. В историографическом обзоре автор диссертации пришла к обоснованному выводу, что «...накопленный научный потенциал послужил основой для проведения данного исследования» (с. 17).

Определенные автором объект и предмет исследования вполне понятны и объяснимы, т.к. в центре внимания находятся отхожие неземледельческие промыслы крестьян Костромской и Ярославской губерний в 1920-е годы. Хронологические рамки исследуемого периода ограничены периодом 1920-х годов (1921–1929 гг.), что тоже не подвергается сомнению, т.к. именно в указанный период происходило восстановление народного хозяйства и его городских отраслей, что привело к возрождению отхода сельского населения на заработки в города и наблюдалось постепенное «оседание» отходников в промышленности и изменение их статуса на «наёмных рабочих». Территориальные рамки исследования включают Костромскую и Ярославскую губернии с учётом их административно-территориальных изменений.

Научная новизна диссертационного исследования не подвергается сомнению, т.к. многие региональные аспекты неземледельческих промыслов в 1920-е гг. до настоящего времени действительно не получили должного освещения. Автор смогла осуществить комплексный анализ отхожих

промыслов крестьян Костромской и Ярославской губерний в период 1920-х гг. Были введены в научный оборот новые архивные документы и систематизированы статистические данные, отражающие влияние природных, социально-экономических, психологических факторов на занятие крестьян неземледельческими промыслами в период нэпа. Было раскрыто содержание регулирующей функции государства по отношению к отходникам через призму постановлений и циркуляров, получены данные о количественном, половозрастном и профессиональном составе крестьян, уходящих на заработки. Автор диссертации системно рассмотрела состояние жилищно-бытовых условий отходников на заработках в городах, а также влияние неземледельческих промыслов на крестьянский быт в Костромской и Ярославской губерниях в изучаемый период.

Рассматриваемая диссертация состоит из 3 глав и 7 параграфов, в которых раскрывается содержание 8 положений, выносимых на защиту. В структуру работы входят введение, заключение, список источников и литературы, приложения. Общий объем диссертации составляет 232 с., что соответствует квалификационным требованиям, предъявляемым к работам такого уровня. Наиболее интересными и научно значимыми из положений, выносимых на защиту, на мой взгляд, являются:

- Положение 3, в котором содержится утверждение о том, что «отходничество в период НЭПа – популярный способ получения прибыли для крестьян, следовательно, требующий контроля со стороны власти с целью предотвращения в городе такого явления как безработица. Советская власть оказывала колоссальную поддержку отходникам, проводя специальные мероприятия для подъема возможностей их трудовой занятости» (с. 26-27);

- Положение 4, согласно которому «неземледельческие промыслы крестьян Костромской и Ярославской губерний зависели от времени года, специализации и профессии отходника, а также определялись географией отхода крестьянина на заработки. Профессиональный состав отходников был различным. Самыми востребованными оставались строительные профессии. Женщины участвовали в отходе, но в значительно меньшем количестве по сравнению с мужчинами» (с. 27);

- Положение 8, содержащее тезис о том, что «влияние отхода на состояние крестьянского хозяйства в 1920-е гг. было неоднозначным. Для большинства крестьян отход служил вспомогательным источником дохода, направленным на улучшение собственного сельскохозяйственного

производства. С другой стороны, наблюдалась маргинализация крестьянского населения» (с. 27).

Диссертационная работа написана хорошим языком, способствующим пониманию авторского замысла. Научные термины грамотно и уместно вплетаются в общее повествование, а ссылки автора на разнообразные источники вызывают исследовательский интерес и желание ближе познакомиться с указанными текстами. Язык и логика изложения текста способствуют читабельности данной диссертационной работы.

Во Введении обосновывается актуальность темы исследования, в связи с чем автор верно отмечает, что «постсоветский период истории России возродил миграцию рабочей силы» (с.3); определены объект и предмет исследования, хронологические и территориальные рамки, степень научной разработанности темы, поставлены цель и задачи исследования, охарактеризована источниковая база исследования, выявлена научная новизна, освещены теоретическая, научная и практическая значимость исследования, указаны методы и методологическая основа исследования, сформулированы положения, выносимые на защиту, приведены сведения об апробации результатов исследования, указаны публикации по теме работы, структура диссертационного исследования.

В первой главе «Причины массового отходничества в 1920-е годы и его государственное регулирование» раскрываются природные, экономические, социально-психологические факторы неземледельческих промыслов в изучаемый период. Автор приходит к обоснованному выводу, что «существенной проблемой для крестьян Костромской и Ярославской губерний являлось отсутствие в достаточной мере хлеба для личного употребления. Причиной этого было медленное и позднее втягивание в товарное обращение хлеба, как основного продукта питания» (с. 32). Говоря более простым языком, крестьянам не хватало продовольствия для ежедневного питания. Понятно, что не было другого выхода и «...дефицит сельскохозяйственной продукции вынуждал крестьян заниматься отхожими промыслами и лесозаготовками (с. 35).

Заслуживает внимания то обстоятельство, что для раскрытия авторского замысла автор активно использует приложения. Можно согласиться с выводом о том, что «в Костромской и Ярославской губерниях в 1920-е гг. в сельском хозяйстве наблюдалась негативная тенденция. Крестьяне, имеющие собственный надел, понимали, что обеспечить как свою семью, так и поднять материальный уровень собственного хозяйства без дополнительного заработка

им не удастся» (с. 56). Ольга Павловна верно считает, что главная причина отходничества в 1920-е гг. связана с аграрным перенаселением, вынуждающим крестьян использовать свой труд на стороне (с. 80).

Во второй главе «Характеристика отхода крестьян на заработки» рассматривается количественный, половозрастной и профессиональный состав отходников. Автор диссертации верно отмечает, что «...в 1920-е гг. в Костромской и Ярославской губерниях отхожие промыслы имели различный характер и спецификацию. Вместе с тем изучаемые губернии являлись однородными по профессиональным направлениям отходников. Большая часть отходников Костромской и Ярославской губерний в 1920-е гг. - это работники строительной специализации: плотники, каменщики, столяры, маляры, сезон которых начинался весной, а заканчивался работами в сельском хозяйстве, в связи с которыми они были вынуждены вернуться домой осенью» (с. 112). Анализ ситуации в данной сфере позволил автору обоснованно резюмировать, что «...доход от неземледельческих промыслов ежегодно возрастал, поэтому занятие неземледельческими промыслами становилось одним из самых актуальных способов получения прибыли» (с. 128). Следует признать реальным и объективным вывод автора о том, что «...во время пребывания отходника в городе, его надежды на комфортные условия в городе исчезали так же, как и его желание получать высокий доход. В связи с этим прослеживались негативные явления среди отходников - пьянство, проституция, интерес к азартным играм» (с. 147-148).

В третьей главе «Отхожие неземледельческие промыслы Костромской и Ярославской губерний и укрепление связи города и деревни» рассматривается работа партийных и государственных органов местной власти с отходниками. Автор диссертации приходит к справедливому выводу, что «одним из главных вопросов реализации помощи отходничеству на государственном уровне являлась организация отхода крестьян на заработки. Однако в 1920-е гг. основная масса отходников отправлялась на работы неорганизованно, поэтому их учёт сложно было реализовать» (с. 155). По верному замечанию автора «...несмотря на заинтересованность местных органов в наиболее организованном отходе крестьянского населения на промыслы, практически реализовать безболезненный отход так и не получилось. Об этом свидетельствует низкий уровень осведомленности местных волисполкомов в вопросе регулирования крестьян, самостоятельно отправляющихся на неземледельческие промыслы, существенная неподготовленность работников в организации корпунктов и землячеств» (с. 172). Ольга Павловна верно

отмечает плюсы и минусы отходничества как явления, о чем подробно рассказано в диссертации. Очевидно, что «...крестьяне, как выразилась А.И. Хрящева, начинали постепенно «раскрестьяниваться» и принимать черты, не свойственные крестьянскому хозяйству» (с. 181).

В Заключение подведены итоги проведенного исследования и обобщены его результаты. Диссертант пришла к обоснованному выводу о том, что «на протяжении длительного периода отечественной истории отхожие неземледельческие промыслы крестьян, сложившиеся еще в дореволюционное время, являлись особенностью российской деревни» (с. 190). Одновременно, как выше указывалось, происходило «раскрестьянивание», т.к. «отправляясь на заработки в город, крестьянин в большинстве случаев переходил в положение рабочего индустриальной эпохи, стремясь сохранить традиционно сложившиеся связи с деревней» (с. 191). Очевидно, что это было связано с нарастающими процессами урбанизации, которые приводили к доминированию городского образа жизни.

Общее впечатление от работы, несомненно, положительное. Автор сумела обоснованно и доказательно осветить избранную проблематику, активно используя материалы центральных и региональных архивов. Тем не менее, несмотря на очевидные достоинства работы, можно сделать следующие замечания:

1. Диссертационная работа еще больше смогла выиграть от усиления аналитической составляющей, однако уверен, что это будет сделано в докторской диссертации Ольги Павловны.

2. Пожелание по поводу более активного использования достижений зарубежной историографии, т.к. это способствует более объемному рассмотрению изучаемого вопроса.

Высказанные вопросы и замечания носят дискуссионный характер и не снижают в целом положительного впечатления от диссертации. Изложенные в диссертационной работе Новоселовой Ольги Павловны положения обладают несомненной научной новизной. В процессе работы автор пришел к интересным самостоятельным выводам, которые представляются весьма существенными и значимыми для исследователей региональной социально-экономической истории.

Диссертация представляет собой самостоятельно выполненное законченное исследование. Личный вклад соискателя состоит в самостоятельном осуществлении всего объема работ на всех этапах диссертационного исследования: определения степени разработанности темы

исследования, выбора теоретико-методологической основы исследования, выявления в архивах и введения в научный оборот широкого комплекса разнообразных исторических источников, апробации полученных результатов и представления их научному сообществу. Выводы исследования сделаны на методологических основах и с помощью методов, соответствующих задачам и цели исследования. Достоверность полученных результатов исследования обеспечивается репрезентативностью источниковой базы исследования, сопоставлением и критическим анализом информации, содержащейся в различных видах исторических источников.

Апробация работы была осуществлена автором в выступлениях на научно-практических конференциях, среди которых: III-я международная научная конференция «Женский труд в России и Европе: история, традиции, особенности» (2024); Всероссийская межвузовская междисциплинарная научная конференция «История повседневности: человек в истории»; «Досуг в повседневной жизни: история и современность» (международная конференция, 2025); «Столица и провинции: взаимоотношения центров и регионов в истории России» (всероссийская конференция, 2025)). По теме исследования опубликовано 6 статей, в том числе 3 публикации в изданиях, входящих в перечень, рекомендуемых ВАК. Полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем, подтверждается тем, что они в достаточной мере отражают структуру и содержание исследования, включая положения, выносимые на защиту, вносят значимый вклад в историческую науку.

Диссертационная работа Новоселовой Ольги Павловны на тему «Неземледельческие промыслы крестьян Костромской и Ярославской губерний в 1920-е годы» является законченным научным исследованием по актуальной проблеме. В диссертационном исследовании решена научная проблема, имеющая важное социально-экономическое значение – осуществлено изучение неземледельческих промыслов крестьян Костромской и Ярославской губерний в условиях новой экономической политики.

Представленное диссертационное исследование соответствует паспорту научной специальности 5.6.1. - Отечественная история, а именно п. 3 «Социально-экономическая политика Российского государства и ее реализация на различных этапах его развития», п. 7 «История развития различных социальных групп России, их общественно-политической и социально-культурной жизни, а также хозяйственной деятельности», п. 21 «История экономического развития России, ее регионов».

Директор по ИУД *Миндз* *Гуляшников П. В.*