

«Утверждаю»

Проректор по научной работе и
международной деятельности
Федерального государственного
автономного образовательного учреждения
высшего образования
«Государственный университет
просвещения»

доктор медицинских наук, доцент

Д.А. Куликов

«29» _____ 2026 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации – Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Государственный университет просвещения» о диссертационной работе Бурдаевой Татьяны Валерьевны «Метасемиотика сложноподчиненного предложения в немецком научном и научно-публицистическом дискурсе», представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 5.9.6. Языки народов зарубежных стран (германские языки) (филологические науки)

Диссертационное исследование Т.В. Бурдаевой посвящено одной из наиболее сложных и теоретически значимых проблем современного языкознания – изучению в немецком языке сложноподчиненного предложения (далее – СПП) как метасемиотического феномена в дискурсивной перспективе. **Актуальность** работы очевидна и обусловлена комплексом факторов междисциплинарного характера:

- исследование выполнено на стыке нескольких активно развивающихся направлений лингвистической науки: дискурсологии, когнитивной лингвистики, семиотики и метасемиотики. Интеграция понятийного аппарата этих дисциплин позволила автору выработать новое направление – метасемиотический подход к исследованию

полипредикативных структур в немецком дискурсе, что само по себе является значимым вкладом в развитие теоретической лингвистики;

- актуальность работы продиктована возросшей потребностью в адекватной интерпретации научного знания в информационно-техническом обществе. Выбор в качестве материала железнодорожного дискурса представляется удачным, поскольку он объединяет достижения фундаментальной науки и передает их через сложные инженерно-технические системы. Это позволяет рассматривать СПП не только как грамматическую единицу, но и как репрезентанта концептуального осмысления взаимосвязей явлений реального мира. Изучение научного дискурса, дающего надежную основу адекватной интерпретации мира, относится к центральным проблемам современной лингвистики, и рецензируемая диссертация органично вписывается в круг активно обсуждаемых проблем когнитивной интерпретации знаний;

- работа отвечает насущной необходимости систематизации описания сложных языковых единиц с точки зрения их когнитивно-прагматического потенциала, а также имеет явную дидактическую ценность для обучения пониманию и созданию научного текста на немецком языке. Проведенная в диссертации систематизация позволяет выявить взаимодействие между концептуальной картиной мира, реализуемой в сознании немецкой языковой личности посредством научного дискурса, и средствами ее языковой репрезентации.

Таким образом, тема диссертации Т.В. Бурдаевой является своевременной, теоретически и практически значимой, что подтверждается её связью с приоритетными направлениями современной германистики, когнитивной лингвистики и теории дискурса.

Научная новизна исследования, полученных результатов, выводов и рекомендаций

Научная новизна диссертационного исследования Т.В. Бурдаевой является безусловной и заключается в обосновании и разработке следующих инновационных положений:

1.Автором впервые применен интегративный герменевтический подход к исследованию метасемиотики немецкого СПП, позволивший не только описать его структурно-семантическую организацию, но и раскрыть когнитивно-прагматический механизм его функционирования как репрезентанта синтаксического концепта. Обоснован метасемиотический подход к исследованию полипредикативных структур как новое направление в современной лингвистике. Перечисленные положения составляют методологическую новизну диссертации Т.АВ. Бурдаевой.

2.Теоретическая новизна видится в разработке метода метасемиотического моделирования немецкого СПП, включающего принципы иерархичности, вариативности, эмоциональной выразительности, языковой экономии, иконичности и прототипичности. Автором выявлена ядерно-периферийная организация СПП, что позволяет более точно описать его статус в системе языка и речи.

3.Концептуальная новизна связана не только с введением автором в научный оборот и обоснованием нового синтаксического концепта ПРЕЦИЗИРОВАННОСТЬ, представленного в немецком научном дискурсе СПП с присоединительными придаточными, но и с систематизацией и структурированием синтаксических концептов АТРИБУТИВНОСТЬ, ОБЪЕКТНОСТЬ, СУБЪЕКТНОСТЬ, КОНДИЦИОНАЛЬНОСТЬ, КАУЗАЛЬНОСТЬ и ПРЕЦИЗИРОВАННОСТЬ в разных подвидах научного и научно-публицистического дискурса в немецком языке. Самым частотным среди них назван концепт АТРИБУТИВНОСТЬ (44,2%), за ним следуют концепты ОБЪЕКТНОСТЬ (13,5%), СУБЪЕКТНОСТЬ (12,2%),

КОНДИЦИОНАЛЬНОСТЬ (12,1%), КАУЗАЛЬНОСТЬ (9,1%) и ПРЕЦИЗИРОВАННОСТЬ (8,9%).

4. Т.В. Бурдаевой впервые создана сетевая модель описания метасемиотики СПП, объединяющая синтаксические концепты в единую систему и позволяющая проводить многоаспектный анализ дискурса.

5. Автором впервые проведен сопоставительный анализ немецких научно-технических, научно-учебных, научно-гуманитарных и научно-публицистических текстов железнодорожной тематики, расширяющий представление о железнодорожном дискурсе как части институционального дискурса.

Степень достоверности и обоснованность результатов исследования

Достоверность полученных результатов и их обоснованность не вызывают сомнений и обеспечиваются:

- обширной теоретической базой: 499 источников, включающих фундаментальные труды отечественных и зарубежных авторов по исследуемой проблематике, лексикографические источники, список иллюстративного материала;

- значительным объемом эмпирического материала: 9104 примера, отобранных методом сплошной выборки из аутентичных немецкоязычных источников за период 2008-2025 гг. (научные журнальные статьи, учебники, научно-публицистические статьи, интернет-источники);

- многоаспектностью анализа: сочетанием количественных (статистический подсчет частотности) и качественных (прототипического анализа, лингвистического описания и наблюдения, индуктивно-описательного, интерпретативного, концептуального, герменевтического, сплошной выборки) методов;

- апробацией результатов на 52 региональных, всероссийских и международных конференциях, включая съезды Российского союза германистов и международные конгрессы по когнитивной лингвистике;

- наличием 42 публикаций (в том числе 19 статей в журналах из перечня ВАК, 2 статьи в Scopus/Web of Science, монографии), в которых полно отражены основные положения диссертации.

Диссертация (общий объем 531 страница) имеет традиционную и логически выверенную структуру, состоящую из введения, четырех глав, заключения, списка литературы, списка сокращений и семи приложений. Такая структура полностью соответствует задачам исследования.

Во введении к диссертации автор отразил все позиции, указанные ВАК Минобрнауки РФ в положении «О порядке присуждения ученых степеней» и регламентированные ГОСТ Р 7.0.11-2011. «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления».

Кроме того, во Введении обоснована актуальность, определены объект и предмет, сформулированы цель и задачи, представлена научная гипотеза. Четко сформулированы 7 положений, выносимых на защиту, которые в полной мере отражают новизну и значимость работы.

Первая глава «Теоретические основы исследования сложноподчиненного предложения как метасемиотической единицы в традиционной и современной лингвистической парадигме» представляет собой глубокий анализ традиций изучения СПП в отечественной и зарубежной лингвистике. Автор последовательно рассматривает формальное, вербоцентрическое, генеративное и прагматическое направления. Ключевым достижением главы является авторская модель семиотического осмысления СПП, включающая наряду с синтактикой, семантикой и прагматикой четвертый компонент – герменевтику, что выводит исследование на метасемиотический уровень.

Вторая глава «Метасемиотический подход к сложноподчиненному предложению» посвящена разработке комплексного метода анализа. Автор убедительно обосновывает интеграцию структурно-семантического, когнитивно-прагматического и концептуального моделирования. Особый

интерес представляет детальная характеристика теории синтаксического концепта, а также принципов метасемиотического анализа (иерархичности, вариативности, иконичности и др.) на конкретных языковых примерах, а также обращение к конструкционной грамматике и выявление её связи с когнитивно-прагматическим моделированием.

Третья глава «Моделирование когнитивно-прагматических ситуаций, обозначаемых сложноподчиненными предложениями в немецком научном (научно-техническом) дискурсе» является центральной в эмпирическом плане. На материале 9104 немецких СПП автор проводит полевой анализ, выделяя базовые, центральные и периферийные прототипы в рамках концептов АТРИБУТИВНОСТЬ, СУБЪЕКТНОСТЬ, ОБЪЕКТНОСТЬ, КАУЗАЛЬНОСТЬ, КОНДИЦИОНАЛЬНОСТЬ и ПРЕЦИЗИРОВАННОСТЬ. На примере концепта АТРИБУТИВНОСТЬ детально показаны рестриктивный, аппозитивный и континуативный типы когнитивно-прагматических ситуаций, что демонстрирует высокий уровень аналитической работы.

Четвертая глава «Сопоставительный анализ когнитивно-прагматических ситуаций в научном и научно-публицистическом дискурсе» выводит исследование на новый уровень обобщения. В ней характеризуются научно-учебный, научно-гуманитарный и научно-публицистический дискурсы. Сравнение этих типов текстов позволило верифицировать полученные результаты и выявить специфику каждого подтипа дискурса. Убедительной и доказательной является проверка возможности применения предлагаемой методики анализа в условиях метасемиотического подхода. Несомненным достоинством работы является предложенная сетевая модель организации синтаксических концептов (Рис. 2, с. 326 дисс.), имеющая высокую эвристическую ценность.

В Заключении подведены итоги, сформулированы основные выводы и намечены перспективы дальнейшего исследования, что свидетельствует о завершенности работы.

Теоретическая значимость для науки полученных соискателем результатов

Теоретическая значимость диссертации Т.В. Бурдаевой состоит в:

1. Развитии когнитивно-прагматического синтаксиса: разработаны новые принципы и критерии синтаксического моделирования, учитывающие не только формальную структуру, но и ментальные процессы интерпретации информации, что вносит существенный вклад в развитие теории когнитивно-интерпретативного моделирования немецких СПП.
2. Расширении теории синтаксических концептов: впервые для германских языков предложена иерархическая систематизация синтаксических концептов, репрезентируемых СПП (в ядерных и периферийных зонах), и введен новый концепт ПРЕЦИЗИРОВАННОСТЬ.
3. Обогащении метасемиотики: работа вносит вклад в понимание «сверхзнаковости» языковых единиц, показывая, как в СПП возникает синергетический эффект при взаимодействии его компонентов в дискурсе, включая значимую характеристику СПП как метазнака и уточнение методики концептуального анализа применительно к разным подтипам дискурса.
4. Типологизация дискурсивных ситуаций: разработанная типология когнитивно-прагматических ситуаций может быть использована для описания других типов полипредикативных конструкций не только в немецком, но и в других языках.

Результаты исследования соответствуют паспорту специальности 5.9.6. Языки народов зарубежных стран (германские языки) (филологические науки) пунктам 3, 4, 8, 9, 10, 11, 12.

Практическая ценность и рекомендации по использованию результатов

Диссертация Т.В. Бурдаевой обладает несомненной практической ценностью. Полученные результаты и выводы могут быть рекомендованы к использованию:

1. В образовательном процессе: при разработке и чтении курсов по теоретической грамматике немецкого языка, когнитивной лингвистике, стилистике, метасемиотике, прагмалингвистике, теории дискурса, а также на практических занятиях по немецкому языку как иностранному (особенно в работе со специальными текстами профессиональной направленности).

2. В профессиональной подготовке переводчиков: результаты могут быть использованы в рамках программы «Переводчик в сфере профессиональной коммуникации» для обучения адекватной интерпретации сложных синтаксических структур научного текста.

3. В научно-исследовательской работе: предложенная сетевая модель метасемиотического анализа может быть применена для изучения других типов дискурса и других языков; выводы могут служить основой для подготовки магистерских и кандидатских диссертаций.

4. В лексикографической практике: результаты анализа могут быть учтены при составлении учебных и специализированных словарей синтаксической сочетаемости.

Замечания и дискуссионные вопросы по работе

При общей высокой оценке диссертационной работы Т.В. Бурдаевой, считаем необходимым высказать следующие замечания и дискуссионные вопросы, которые не снижают теоретической и практической значимости исследования, но могут быть учтены в дальнейшей работе:

1. Автор убедительно демонстрирует действие принципа иконичности в СПП (порядок слов, позиция придаточного). Однако возникает вопрос: насколько тесно этот принцип связан с типом дискурса? Из текста диссертации следует, что в научно-публицистическом дискурсе доля неиконичных конструкций возрастает (например, континуативные ситуации). Можно ли говорить о корреляции «неиконичность – экспрессивность/воздействие»? Уточняет ли автор механизм этой корреляции?

2. В работе вводится четвертый компонент семиозиса – герменевтика. В то же время метасемиотика понимается как «сверхзнаковость», выявляемая в результате герменевтической интерпретации. Не возникает ли здесь смешения уровней? Является ли герменевтика лишь методом выявления метасемиотики, а не самостоятельным компонентом наряду с синтактикой, семантикой и прагматикой? Этот терминологический вопрос требует некоторого уточнения.

3. В работе выделено шесть концептов. Автор справедливо не рассматривает периферийные типы СПП (времени, места, цели, уступки и др.) ввиду их малой частотности (менее 5%). Однако остается открытым вопрос: являются ли эти периферийные типы репрезентантами самостоятельных «микрskonцептов» или они входят в уже выделенные концепты как их непрототипические варианты? Например, придаточные времени могут тяготеть к каузальному или кондициональному полю. Являются ли синкретичные примеры, выявляемые при анализе, периферийными прототипическими моделями или периферией функционально-прагматического поля?

4. Автором проанализировано 9104 СПП, что является репрезентативной выборкой. Однако в работе приводятся абсолютные цифры (например, 557 случаев рестриктивного типа, 784 – аппозитивного). Для большей объективности и возможности верификации результатов следовало бы чаще приводить не только абсолютные значения, но и стандартизированные показатели (например, частотность на 1000 предложений текста) для разных подкорпусов, так как общая длина текстов в этих группах может различаться.

5. В параграфе 2.4.3. (с.165-172 дисс.) о принципе эмоциональной выразительности автор упоминает парентетические конструкции. Однако, учитывая, что научный дискурс традиционно стремится к объективности и безличности, не могли бы Вы уточнить, как часто встречаются такие

экспрессивные вкрапления в собственно научно-технических текстах по сравнению с научно-публицистическими? Приводятся ли количественные данные по этому параметру?

6. Использовались ли диссертантом корпусные данные или потенциал искусственного интеллекта для сбора и обработки исследовательского материала? Какие перспективы для применения современных информационных систем могут быть реализованы в этих целях в дальнейшем?

Высказанные замечания и вопросы носят дискуссионный характер и не влияют на общую положительную оценку работы, которая является самостоятельным, завершенным и оригинальным научным исследованием.

**Заключение о соответствии диссертации критериям,
установленным «Положением о присуждении ученых степеней»**

Диссертационная работа Бурдаевой Татьяны Валерьевны «Метасемиотика сложноподчиненного предложения в немецком научном и научно-публицистическом дискурсе» является фундаментальным научным исследованием, в котором на высоком теоретическом и методологическом уровне решена крупная научная проблема метасемиотического моделирования немецкого сложноподчиненного предложения в научном и научно-публицистическом дискурсе, имеющая важное значение для германистики, когнитивной лингвистики, семиотики и теории дискурса.

По своей актуальности, научной новизне, объему исследованного материала, теоретической и практической значимости, обоснованности и достоверности выводов диссертация полностью соответствует критериям, установленным в пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней» (Постановление Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г., в действующей редакции), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук.

Автор диссертационного исследования, Бурдаева Татьяна Валерьевна, заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора филологических наук по специальности 5.9.6. Языки народов зарубежных стран (германские языки) (филологические науки).

Отзыв подготовлен доктором филологических наук, профессором, профессором кафедры германской и романской филологии Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Государственный университет просвещения» Гусевой Аллой Ефимовной.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры германской и романской филологии Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Государственный университет просвещения» (протокол № 9 от «29» июня 2026 г.).

профессор кафедры
германской и романской филологии
доктор филологических наук, профессор

 Гусева А.Е.

заведующий кафедрой
германской и романской филологии
доктор филологических наук, профессор

 Левченко М.Н.

29.06.2026

Сведения об организации:

Наименование: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Государственный университет просвещения»

Ведомственная принадлежность: Министерство просвещения Российской Федерации

Почтовый адрес: 105005, г. Москва, вн. тер. г. муниципальный округ Басманный, ул. Радио, д. 10А, стр. 2; телефон +7 (495) 780-09-40 (доб.61-07). E-mail: info@eduprosvet.ru; сайт организации: <https://eduprosvet.ru/>

 Гусева А.Е. и Левченко М.Н.
установлено
08.07.2026

