«УТВЕРЖДАЮ»
И.о. проректора по научной работе, цифровизации и международным связям
ФГБОУ ВО «Курский государственный университет»,
Логинов Сергей Павлович
«27» сентября 2026 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ РГАНИЗАЦИИ

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Курский государственный университет» на диссертационное исследование Леонтовича Александра Владимировича на тему «Становление субъектности учащихся в учебно-исследовательской деятельности», представленную на соискание ученой степени доктора педагогических наук по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Актуальность темы исследования. Актуальность работы Леонтовича Александра Владимировича определяется заявленной в ней проблематикой в области развития содержания и средств общего образования в условиях современных вызовов. В диссертационном исследовании поднята проблема развития субъектности учащихся при реализации основных образовательных программ в сфере общего образования. Автор обосновывает актуальность своей работы необходимостью развития образовательных технологий, основанных на внутреннем целеполагании учащимися своей учебной деятельности. В соответствии с опытом практической деятельности диссертанта, он предлагает в качестве такой технологии учебно-исследовательскую деятельность, реализуемую в разных формах, от урочной, до образовательных поездок и научно-практических конференций.

Актуальность развития учебной самостоятельности, субъектности учащихся определена Федеральными государственными стандартами общего образования, которые определяют в качестве его цели формирование готовности к саморазвитию и непрерывному образованию; активную учебно-познавательную деятельность обучающихся, осознание важности образования и самообразования для жизни и деятельности (Приказ Минобрнауки РФ от 17 мая 2012 г. № 413).

Работа направлена на решение задач Национального проекта «Молодежь и дети» (Указ Президента РФ от 7 мая 2024 года № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года») в части наращивания учебно-методических средств в области исследовательской деятельности учащихся, реализации эффективных форм организации образовательной деятельности,

использования реальных объектов культурного и природного наследия в образовательных целях, предпрофессиональной подготовки в области естественных и гуманитарных наук и проектирования собственной профессиональной траектории.

Исследование А.В. Леонтовича направлено на реализацию задач Указа «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» (Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 г. № 809) в части совершенствования форм и методов воспитания и образования детей и молодежи, в частности, по защите исторической правды, сохранению исторической памяти, противодействию фальсификации истории В работе освещены методики изучения научного наследия отечественных научных школ и деятельности выдающихся российских ученых, освоения культуры исследовательской деятельности как средства развития научного мировоззрения, позволяющего формировать собственное мнение об окружающих предметах и явлениях, событиях в общественной и социальной жизни, политической сфере. Это способствует воспитанию гордости за интеллектуальный потенциал страны и мотивацию продолжить образование и специализацию в области интеллектуального труда в сфере науки и технологий.

Вместе с тем, кроме детей, обладающих повышенным образовательными запросами, в работе рассмотрены подходы и методы работы с самыми широкими контингентами учащихся по освоению исследовательского подхода в рамках реализации дополнительных общеобразовательных программ, поляризационных фестивалей, игр, проектных смен.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации определяется хорошо проработанным методологическим аппаратом, опирающемся на труды известных отечественных педагогов (работы по развитию учебной самостоятельности учащихся и формированию образовательных сред – М.М. Поташник, Т.И. Шамова, Ю.К. Бабанский, Б.М. Бим-Бад и др.). и психологов (С.Л. Рубинштейн, К.А. Абульханова, Б.Г. Ананьев, А.В. Брушлинский, А.М. Матюшкин и др.), необходимо отметить его логичность и корректность. Введенная автором классификация уровней субъектности и условий их становления при реализации различных форм образовательной деятельности вытекает из глубокого анализа отечественной традиции деятельностного подхода, структуры коллективно-распределенной деятельности и модели формирования детско-взрослых образовательных сообществ (В.В. Давыдов, В.В. Рубцов).

Выводы соответствуют поставленным цели и задачам и сформулированы на основе результатов эмпирического этапа исследования на выборке школьников объемом более 800 респондентов.

Достоверность полученных результатов, сформулированных в диссертации, обеспечивается апробацией результатов проведенного исследования на практике, успешной презентацией основных методов

организации учебно-исследовательской деятельности в научном сообществе и результатов ее реализации. Результаты исследования доложены и обсуждены в научных организациях (Институт изучения детства, семьи и воспитания РАО, Московский государственный психолого-педагогический университет, МГУ имении М.В. Ломоносова, семинары Научно-исследовательского института инновационных стратегий развития общего образования Департамента образования г. Москвы, на Общероссийской конференции «Исследовательская деятельность учащихся в современном образовательном пространстве» и др.). Результаты внедрены в ряде московских и региональных образовательных организаций.

На основе материалов диссертации на кафедре «Педагогическая психология имени профессора В.А. Гуружапова» МГППУ реализуются модули для бакалавров: «Методы организации исследовательской и проектной деятельности обучающихся», «Организация исследовательской деятельности детей и подростков». Для магистрантов: «Исследовательские задачи в моделировании и проектировании инженерной деятельности», «Формирование детско-взрослого проектного и исследовательского сообщества». Защищено 16 ВКР магистрантов.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

1. Выявлены основные дефициты системы общего образования, связанные с недостаточной разработанностью образовательных технологий и методических средств, направленных на реализацию положений Федерального государственного образовательного стандарта общего образования (ФГОС) в части развития у учащихся универсальных учебных действий как составляющих субъектности. Указанные дефициты сгруппированы по своему характеру в теоретические (научное обоснование технологического оснащения образования), методологические (подходы к построению школьного образования), методические (средства реализации содержания образования), диагностические (недостаточная разработанность диагностического инструментария для фиксации общего уровня образованности).

Выявлена структура субъектности, актуальная в соответствии с заданной во ФГОС структурой образовательных результатов, которая включает четыре компонента: в деятельности, познании, взаимодействии, рефлексии. Установлены условия преодоления дефицитов, - развитие деятельностного подхода и его реализация в виде методически проработанных образовательных технологий (исследовательская, проектная деятельность и др.).

2. Выявлены главные характеристики и обоснован категориальный статус понятия «субъект собственной деятельности», высший уровень становления субъектности в соответствии с работами В.И. Слободчикова. Он характеризуется владением полной нормативной структурой деятельности, что позволяет адаптировать собственную деятельность к наличным условиям; высокими коммуникативными качествами, позволяющими входить в событийные общности и эффективно реализовывать совместную деятельность с другими ее членами; способностью осуществлять все виды и

уровни рефлексии. Достижением автора является интерпретация понятия «субъект собственной деятельности» как целевого ориентира общего образования и способ поступательного движения к нему учащихся через организацию совместной деятельности в детско-взрослом образовательном сообщества на основе учебно-исследовательской деятельности.

3. Построена модель становления субъектности учащихся, основанная на разработках В.И. Слободчикова и Е.И. Исаева. Модель представляет собой совокупность четырех компонентов (в действии, коммуникации, познании, а также рефлексивность), определены виды деятельности, где соответствующие компоненты могут получить эффективное развитие (проектирование, оргуправление, исследование, стратегирование) для разных уровней образования. Выявлено пять уровней становления субъектности при реализации этих видов деятельности (субъект действия, субъект учебной деятельности, субъект учебно-исследовательской деятельности, субъект собственной исследовательской деятельности, субъект собственной деятельности).

4. Разработана модель учебно-исследовательской деятельности, которая апробирована и внедрена в ряде образовательных организаций. Определен предмет учебно-исследовательской деятельности – учебная исследовательская задача, которая имеет свою выраженную специфику и сложность для разных методик и форм организации учебно-исследовательской деятельности (исследовательское задание, исследовательский практикум, учебно-исследовательская задача, рефлексия решения задачи, сегмент научно-исследовательской задачи) и связана с практическим экспериментированием с выбранным учащимся объектом исследований. Определены этапы развития субъектности, которые учащиеся проходят при реализации учебных исследовательских задач заданной сложности, а также ведущий при этом тип коммуникации, особенности работы со знанием, возникающие психологические новообразования. Разработаны технологические карты, образовательные программы, диагностический инструментарий, которые могут быть применены педагогами при организации системы учебно-исследовательской деятельности.

Показаны механизмы и формы образовательной деятельности (урок, дополнительные внеурочные курсы, дополнительные общеразвивающие программы, выездные формы, научно-практические конференции, детские общественные организации), позволяющие учащимися при организации учебно-исследовательской деятельности пройти пять этапов развития субъектности (мотивирующий, освоения деятельности, присвоения деятельности, рефлексивности, деятельностной самостоятельности), соответствующие пяти уровням становления субъектности.

5. Предложены методы диагностики целостного образовательного результата в соответствии с ФГОС, где акцент сделан на метапредметных результатах. Автором модифицированы существующие методики (Дж. Равен, А.К. Осницкий, В.В. Бойко, А.В. Карпов), разработаны и апробированы авторские методики (контент-анализ ценностных суждений

(КАЦС), метод экспертных оценок). Диагностический инструментарий позволяет фиксировать профиль субъектности учащихся в деятельности, познании, коммуникации, рефлексии.

6. В эмпирической части работы проведено лонгитюдное исследование, основанное на разработке авторского дизайна формирующего эксперимента, в котором приняли учащиеся-старшеклассники, участники Всероссийского конкурса юношеских исследовательских работ им. В.И. Вернадского, учащиеся Университетской гимназии МГУ, посетители Фестиваля «Наука 0+». В результате исследований подтверждена гипотеза исследования, поставленная в работе цель достигнута.

Значимость для науки и практики результатов исследования.

Теоретическая значимость исследования. На основе проведенного исследования, полученных результатов и сформулированных выводов возможна постановка задач на новые направления исследований в области дальнейшего развития представлений о динамике становления субъектности школьников и методов ее развития средствами общего образования, содержании и уровнях становления субъектности, этапности этого процесса, а также практической реализации модели учебно-исследовательской деятельности в образовательных организациях разного вида. Также актуальной задачей является развитие диагностического инструментария для оценки уровня становления субъектности, доступного для массового учителя.

Практическая значимость исследования определяется тем, что разработанные модели становления субъектности и учебно-исследовательской деятельности технологичны, основные положения теоретических источников, на основе которых они разработаны, описаны ясно и доказательно, механизмы формирования образовательной среды представлены в виде технологических карт, готовых к применению на базе образовательных организаций. Структура образовательно среды включает следующие компоненты: система учебных предметов учебного плана; массовые выставки, мастер-классы, квесты с элементами исследовательской деятельности; система творческой деятельности и содержательного досуга; интеллектуальные и познавательные проекты в рамках дополнительного образования; система выполнения исследовательских работ; система профессиональных проб; система практико-ориентированных форм образовательной деятельности; конкурсные мероприятия; выполнение исследовательских работ на предпрофессиональном уровне. Каждый компонент определяется его функциями в реализации концепции и программы развития образовательной организации; формами организации образовательной деятельности; методами освоения и погружения в учебный и культурный материал; принципами и характером диагностики образовательных результатов; подбором непосредственных и опосредованных участников образовательного процесса. Результаты исследования дают педагогам инструменты внедрения (включения) учебно-исследовательской деятельности в нормативно принятые формы организации образовательного процесса (урок, группа дополнительного образования, экскурсия, профильная смена, научно-практическая конференция). Это

позволяет выстроить управление учебно-исследовательской деятельностью как системой на уровне конкретной образовательной организации.

Конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации. Результаты исследования А.В. Леонтовича в части общей методологии и методических материалов рекомендуется использовать в практической деятельности учителей, педагогов дополнительного образования, родителей, работников органов управления образования при организации уроков, внеурочных форм образовательной деятельности, реализации дополнительных общеразвивающих программ; при организации научно-практических конференций и конкурсов различных уровней, организации образовательного отдыха и содержательного досуга учащихся.

Оценка содержания диссертации и ее завершенности.

Текст диссертации соответствует установленным требованиям, структурирован, включает введение, четыре главы, заключение, библиографический список, состоящий из 404 научных источников, содержит 28 таблиц, 19 рисунков, работа изложена на 426 страницах.

Во введении сформулирован научный аппарат: актуальность (теоретическая, методологическая, методическая, практическая), противоречия, вытекающая из анализа современной педагогической науки и практики, проблема, цель, объект, предмет, гипотеза и задачи исследования. Положения, выносимые на защиту, и выводы соответствуют задачам и отражают основные научные результаты.

В первой главе «Становление субъектности как базовая цель и ценность современного общего образования» определены главные дефициты в развитии субъектности учащихся в современном образовании. Исторический экскурс включает анализ основных представлений о личности и субъектности в европейском научном мировоззрении различных эпох, от античных философов до психологов и педагогов современности. Высший уровень развития субъектности - «субъект собственной деятельности», определен в качестве целевого ориентира развития личности. На основе представленных данных описана модель становления субъектности, включающая составляющие: субъектность в деятельности, субъектность в познании, субъектность в коммуникации, рефлексивность и соответствующие им виды деятельности (исследование, проектирование, оргуправление), а также стратегирование. Представлены варианты диагностического инструментария для определения уровня субъектности (качественные и количественные методики).

Следует отметить тщательность подбора автором источников, необходимых для анализа и глубокой проработкой их содержания в контексте темы диссертационного исследования.

Во второй главе «Дидактические основы учебно-исследовательской деятельности школьников» предложна структура авторской модели учебно-исследовательской деятельности (источники учебно-исследовательской деятельности в науках об образовании и педагогической практике; принципы организации и содержание учебно-исследовательской деятельности;

технология учебно-исследовательской деятельности и методы ее организации; формы организации исследовательской деятельности учащихся; технологическая карта проектирования образовательной среды и детско-взрослого образовательного сообщества на основе модели учебно-исследовательской деятельности учащихся; методы диагностики образовательного результата). Модель разработана на основе анализа практик реализации учебно-исследовательской деятельности в СССР и России. Сформулированы принципы организации учебно-исследовательской деятельности (культуросообразность, возрастосообразность, социосообразность, методосообразность, интегрирующий принцип, принцип создания прецедентов). Установлен предмет учебно-исследовательской деятельности – учебная исследовательская задача и предложены методы ее построения. Представлены 11 форм организации учебно-исследовательской деятельности, различающиеся по длительности и сложности. Определены компоненты образовательной среды, построенной на основе рассматриваемой технологии и позволяющие сформировать детско-взрослое сообщество, их функции, формы реализации, методы диагностики. Представлена карта проектирования компонентов образовательной среды и алгоритм проектирования индивидуальной траектории учащегося.

В третье главе «Становление субъектности учащихся в условиях реализации модели учебно-исследовательской деятельности» рассмотрены психологические новообразования учащихся на разных уровнях общего образования в области различных составляющих субъектности (степень освоения ориентационных сетей, норм деятельности, способ вхождения в общности, рефлексивности). Выявлены пять этапов развития субъектности (мотивирующий, освоения деятельности, присвоения деятельности, рефлексивности, деятельностной самостоятельности) при реализации модели учебно-исследовательской деятельности, они поставлены в соответствие пяти уровнем развития субъектности в соответствии с моделью развития субъектности. На каждом из этапов определены характер учебной задачи, характер деятельности, тип коммуникации участников деятельности, тип работы со знанием, используемые образовательные формы.

В работе представлен скрупулезный анализ широкого круга образовательных практик, реализованных автором и поставленных в соответствие предложенным моделям (исследовательские «специализации», дополнительные общеразвивающие программы, экспедиции, проектные командные группы и др.).

В четвертой главе «Описание эмпирической проверки становления субъектности школьников в учебно-исследовательской деятельности» представлены результаты эмпирической проверки заявленных теоретических разработок в рамках формирующего эксперимента, реализованного в течение двух лет. В выборку вошли посетители интерактивных стендов Фестиваля «Наука 0+» (учащиеся преимущественно московских школ, 2021, 2023 гг., выборка 285 чел); участники Всероссийского конкурса юношеских исследовательских работ им. В.И. Вернадского (учащиеся более 200 образовательных организаций 50 субъектов РФ, 2020 (дистанционно), 2022

гг., выборка 409 чел.); учащиеся Университетской гимназии МГУ им. М.В. Ломоносова (2021, 2023 гг., выборка 57 чел). Диагностика проводилась с помощью модифицированных диагностик, сведенных в методику уровня развития субъектности (УРС) по четырем компонентам (в действии, коммуникации, познании, рефлексии) и авторской методики контент-анализа ценностных суждений (КАЦС).

Заключение и выводы соответствуют поставленной цели и задачам, гипотезе исследования.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности.

По своей направленности и полученным результатам исследование отвечает следующим положениям Паспорта научной специальности 5.8.1. – Общая педагогика, история педагогики и образования: 3. Научно-педагогические основания трансформаций в образовании в условиях изменяющегося социума. Инновации в образовании; 10. Теории и концепции образования; 12. Педагогические аспекты формирования самосознания, самоопределения и саморазвития человека; 19. Теории и концепции обучения. Преемственность дидактических систем всех уровней и видов образования; 20. Типы и модели обучения, образовательные технологии; концепции развития учебно-методического обеспечения процесса обучения и средств обучения; специфика обучения на разных уровнях образования; 21. Дидактические условия, методы и средства с учетом психолого-возрастных особенностей обучающихся; 38. Образовательный процесс как целостное педагогическое явление. Структура, компоненты образовательного процесса. Взаимодействие участников образовательных отношений; 42. Управление развитием образовательных сообществ; 44. Контроль и оценка образовательных результатов обучающихся.

Степень отражения в автореферате диссертации и публикациях содержания проведенного исследования. Автореферат отражает основное содержание диссертации, содержит все разделы, предусмотренные ГОСТ как по своему содержанию, так и по структуре, и по оформлению, соответствует требованиям «Положения о присуждении учёных степеней» (п.п. 9-11, 13, 14), утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции) к докторским исследованиям.

Публикации автора достаточно полно отражают основные результаты диссертации: 50 публикаций по теме диссертации, в том числе 31 - научные статьи в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ, 4 монографии, 4 учебных и учебно-методических пособия.

Достоинства и недостатки в содержании и оформлении диссертации.

В целом диссертационное исследование А.В. Леонтовича характеризуется научной логикой, корректностью научного аппарата и его внутренней логикой, взаимосвязанностью использованных понятий, сопряженности с отечественной психолого-педагогической традицией.

Отмечая достоинства диссертационного исследования, в целом положительно оценивая работу Леонтовича Александра Владимировича,

считаем необходимым обратить внимание **на ряд дискуссионных моментов**, требующих уточнения позиции автора диссертации.

1. Автор исследования постулирует субъектность как важное качество личности школьника, которое образуется тремя основаниями: ***личностной позицией в социуме*** (общности); ***высокой степенью рефлексивности сознания***; ***владением нормативной структурой развитой деятельности*** (стр.15 автореферата, стр.32, 46-92 диссертации). Не упускает ли и не упрощает ли такая трактовка автором исследования сущности субъектности личности более важных, на наш взгляд, компонентов субъектности – собственной цели, осознаваемой Я-концепции личности, сформированности мотивов саморазвития и самосовершенствования, фонда апробированных способов и средств движения личности к субъективно-значимой цели?

2. В понимании субъектности личности чрезвычайно важна диалектика внешнего и внутреннего, социального и индивидуального. При каких условиях внешнее, социальное не становится преградой, барьером на пути развития субъектности личности школьника? В какой мере внутренняя психологическая структура личности оказывается способной противостоять давлению внешней социальной среды и сохранять приверженность личности собственным, субъективно значимым целям? Всякий ли школьник способен на такое противостояние давлению внешней среды?

3. Одна из задач исследования обозначена автором как выявление условий формирования учебной самостоятельности и уровня становления субъектности учащихся в образовательном процессе как основы метапредметных и личностных результатов образования (стр.7 автореферата, стр.12 диссертации). Считаем необходимым уточнить, как влияет психофизиологический статус личности школьника на формирование его субъектности? Правомерен ли «универсальный» подход к выделению условий становления субъектности личности школьника без учета темперамента ребенка, его психотипа, опыта строительства отношений в социальной среде?

4. В содержании параграфа 3.4. недостаточно акцентирована связь процесса ставления субъектности учащихся с условиями, создаваемыми для этого в сетевых детско-взрослых сообществах. Автор заявил в названии условия становления субъектности учащихся в сетевых сообществах, а в тексте параграфа на страницах 269-316 речь идет об «общественном движении творческих педагогов», «движении содействия научно-техническому творчеству молодежи», «сетевых формах взаимодействия; инициативных профессиональных объединениях, в которых формируется единая точка зрения профессионального сообщества, заявляются и отстаиваются общие позиции по значимым проблемам» (стр.270 диссертации). И далее на 46 страницах автор говорит фактически не об условиях становления субъектности школьников, а о формах сотрудничества педагогов, крупных исследовательских конкурсах. Но какое отношение это имеет к становлению субъектности личности школьника? Так ли важна деятельность «Межрегионального общественного движения творческих педагогов

"Исследователь"» и анализ принципов работы этого сообщества (стр.271) для обеспечения развития субъектности конкретного школьника? Возможно ли отследить корреляцию между деятельностью общественного движения педагогов и обретением субъектности конкретным школьником? Конечно, в становлении субъектности личности школьника позиция взрослого, педагога, безусловно, важна, но первична и более важна включенность ребенка в практическую деятельность, реализующую его собственные, субъективно значимые цели, его собственное осознанное движение к Я-идеальному.

5. Остается не очень понятным, при каких условиях (внешних и внутренних, вариативных и инвариантных, социально-педагогических, психолого-педагогических, организационно-педагогических) сам школьник оказывается автором, субъектом своей собственной деятельности, способным самостоятельно ставить перед собой высокие цели, определять собственную зону ближайшего развития, планировать учебно-исследовательскую деятельность, определять средства достижения исследовательской задачи, организовывать такую деятельность, оценивать и анализировать ее результаты?

Высказанные нами вопросы не снижают общего в целом достаточно положительного впечатления от знакомства с представленной к защите диссертацией, отражая наш интерес к заявленным автором теоретическим идеям, интерпретации практического опыта, создавая основу для оценки возможности реализации предлагаемых автором новшеств в современной образовательной практике.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней.

Характеризуя работу диссертанта в целом, необходимо отметить, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, в которой на основании выполненных автором исследований намечено решение научно-педагогической проблемы реализации целостного образования детей и молодежи на основе представлений о субъектности как главном образовательном результате общего образования и методов реализации его содержания средствами учебно-исследовательской деятельности. Такой подход имеет важное социокультурное значение для развития ценностной системы учащихся, освоения ими средств жизни и деятельности в быстро меняющемся мире, развития идентичности и средств межкультурной коммуникации. Проведенный анализ материалов диссертационного исследования позволяет сделать следующий вывод: диссертация Леонтовича Александра Владимировича на тему «Становление субъектности учащихся в учебно-исследовательской деятельности», представленная на соискание ученой степени доктора педагогических наук по научной специальности 5.8.1. – Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки), соответствует требованиям пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г. (в действующей редакции), предъявляемым к докторским диссертациям, а автор диссертационного исследования Леонтович Александр Владимирович заслуживает присуждения ученой степени доктора педагогических наук по

научной специальности 5.8.1. – Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Отзыв составлен Репринцевым Александром Валентиновичем, доктором педагогических наук по специальности 13.00.08 «Теория и методика профессионального образования», профессором, профессором кафедры психологии образования и социальной педагогики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Курский государственный университет».

Доктор педагогических наук, профессор,
профессор кафедры психологии образования
и социальной педагогики
выражаю согласие на обработку персональных данных А.В. Репринцев

Отзыв заслушан, обсужден и одобрен на заседании кафедры психологии образования и социальной педагогики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Курский государственный университет» (протокол №1 от 28 августа 2026 года).

Заведующий кафедрой психологии образования
и социальной педагогики,
кандидат психологических наук, доцент
выражаю согласие на обработку персональных данных И.В. Юрченко

Подписи А.В. Репринцева и И.В. Юрченко удостоверяю.

Подпись Репринцева А.В. удостоверяю
Заверяю специалист по кадрам
28.08 2026 г.

Сведения о ведущей организации:

Полное наименование организации в соответствии с уставом: «Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Курский государственный университет»;

Сокращенное наименование организации в соответствии с уставом: ФГБОУ ВО «Курский государственный университет»;

Почтовый адрес: 305000, Курская область, г. Курск, ул. Радищева, д. 33;

Телефон: + 7 (4712) 70-05-38;

E-mail: info@kursksu.ru

Сайт: https://kursksu.ru

С публикациями сотрудников ведущей организации можно ознакомиться по адресу: https://www.elibrary.ru