

УТВЕРЖДАЮ

Директор государственного казенного учреждения Республики Мордовия «Научно-исследовательский институт гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия»

д.и.н, профессор  А. Куршева

« 20 »  2026 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

государственного казенного учреждения Республики Мордовия «Научно-исследовательский институт гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия» на диссертацию Новоселовой Ольги Павловны на тему: «Неземледельческие промыслы крестьян Костромской и Ярославской губерний в 1920-е годы», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история (исторические науки)

Актуальность выбранной О. П. Новоселовой темы не вызывает сомнений, так как изучение крестьянства как производителя основного объема национального продукта, не может считаться полным без исследования истории неzemледельческих промыслов, которые в большинстве губерний России издавна являлись традиционным занятием крестьян, а в 1920-е гг. превратились в важный источник их доходов, в одну из главных составляющих сельскохозяйственной жизни страны.

С другой стороны, в последние десятилетия значительная часть населения России в результате изменений в экономической инфраструктуре, появления новых рынков труда, а также активной социальной мобильности поменяла профессию и место жительства. В связи с этим анализ этого явления в 1920-е гг. носит актуальный характер. Интерес представляет и взятый в диссертации пример двух губерний – Костромской и Ярославской, имевших свою специфику.

Теоретическая и методологическая основа работы свидетельствует о том, что проблема рассматривалась всесторонне, с учетом исследовательских принципов и методов современной исторической науки.

В качестве цели диссертации автор указывает «изучение отхожих неzemледельческих промыслов крестьян Костромской и Ярославской

губерний в контексте политических и социально-экономических преобразований Советского государства в 1920-е гг.» (с. 17). В соответствии с данной целью сформулированы и поставлены задачи, которые отвечают основным разделам работы. Хронологические и территориальные рамки исследования корректны и определяются его предметом (с. 6 –7).

Благоприятное впечатление производит источниковая база диссертации, и прежде всего, составившие ее основную часть неопубликованные архивные материалы. О. П. Новоселовой привлечены не только документы из Государственного архива Российской Федерации (ГАРФ), но и Государственного архива Ивановской области (ГАИО), Государственного архива новейшей истории Костромской области (ГАНИКО), а также Государственного архива Ярославской области (ГАЯО).

В историографическом разделе диссертации рассмотрены работы как российских, так и зарубежных ученых, в которых затрагиваются различные аспекты неземледельческих промыслов крестьянского населения, вопросы повседневности и быта отходников, взаимоотношения государства и крестьянства.

Научная новизна исследования определяется следующими моментами:

1) впервые введены в научный оборот новые архивные документы и систематизированы статистические данные, отражающие влияние природных, экономических, социально-психологических факторов на занятие крестьян неземледельческими промыслами в период НЭПа;

2) впервые рассмотрен количественный, половозрастной и профессиональный состав отходников;

3) впервые прослежена динамика географии отхода крестьян и размер их заработной платы;

4) впервые автором определены изменения образа жизни отходников в городах: отношение к традиционным ценностям, политическим преобразованиям, религии;

5) впервые выявлены методы работы партийных и государственных органов власти с отходниками Костромской и Ярославской губернии в местах неземледельческих промыслов;

6) впервые изучено влияние неземледельческих промыслов на образ жизни сельского населения в изучаемый период.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту (с. 26 – 27), в целом отвечают замыслу исследования и отражают его основные выводы.

Диссертация О. П. Новоселовой имеет достаточно продуманную и логически выстроенную структуру, которая определена целью и поставленными задачами, состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников и литературы, приложений.

В первой главе диссертации исследуются причины и государственное регулирование массового отходничества в 1920-е гг.

Первый параграф первой главы диссертации посвящен характеристике природных, экономических и социально-психологических факторов возникновения и развития неземледельческих промыслов крестьян Костромской и Ярославской губерний. Опираясь на довольно большой массив малоизвестных статистических и делопроизводственных материалов, преимущественно извлеченных из архивов, О. П. Новоселова последовательно изучила влияние каждого из перечисленных факторов на отхожие промыслы в 1920-е гг.

Автор акцентирует внимание на том, что Костромская губерния имела «достаточно суровый» климат (с. 29), а также малоплодородную и «трудную для обработки» почву (с. 29). На следующей странице диссертации в качестве важной предпосылки отходничества выделяется малоземелье крестьян.

По мнению О. П. Новоселовой, получению хорошего урожая мешало низкое качество сельскохозяйственных орудий (с. 35) и практически полное отсутствие в регионе сельскохозяйственных машин (с. 38). Вышеперечисленные факторы обусловили наличие на территории Костромской и Ярославской губерний проблем с продовольственным обеспечением населения.

Дополняя причины, подталкивающие жителей Костромской и Ярославской губерний к смене рода деятельности, автор обращает внимание на отсутствие у «большинства населения» скота (с. 44) и слабое развитие на исследуемой территории промышленности (с. 47)

Между тем, заявляя в названии первого параграфа первой главы о наличии социально-психологического фактора, автор не приводит по данному вопросу никакой информации, уделяя основное внимание экономическому и природному факторам. Также обращает на себя внимание отсутствие каких-либо упоминаний об исторических предпосылках возникновения

отходничества среди крестьян Костромской и Ярославской губерний. Очевидно, что подобный способ заработка возник в крестьянской среде не в исследуемый О. П. Новоселовой временной отрезок, а гораздо раньше. Поэтому было бы логично представить в данном параграфе небольшую историческую справку о развитии отхожих промыслов в рассматриваемых губерниях до 1920-х гг.

Анализируя в рамках второго параграфа первой главы вопрос государственного регулирования отходничества, соискатель совершенно справедливо обращает внимание на двоякую сущность этого процесса. С одной стороны, имели место довольно результативные законодательные меры ограничения массового «самотечного потока» сельчан в города (направленного на борьбу с безработицей), с другой – активная защита прав отходников, выразившаяся в назначении пенсий, пособий, листов по нетрудоспособности, а также в установлении минимума заработной платы (с. 56 – 57, 79). К тому же, как верно подчеркивает диссертант, любые споры и разногласия по поводу увольнения или невыплаты положенных денежных средств отходник имел возможность оспорить в профсоюзе, либо в расценочно-конфликтной комиссии (с. 79). В целом же, некая двоякость в регулировании государством отходничества, как следует из содержания работы О. П. Новоселовой, вполне корректно объясняется соблюдением властью баланса интересов города и села (с. 56).

Вторая глава диссертации посвящена характеристике крестьянского отхода.

В первом параграфе этой главы изучается количественный, половозрастной и профессиональный состав отходников.

Отметив, что учет отходников Костромской и Ярославской губерний затруднен из-за того, что проводился различными структурами (с. 87), тем не менее О. П. Новоселова предприняла попытку проанализировать количественную составляющую исследуемых процессов. На наш взгляд, автору следовало бы добавить таблицу, которая позволила бы проследить количество отходников из сельской местности Костромской и Ярославской губерний в динамике.

Достаточно подробно изучив характер занятости населения, соискатель приходит к выводу о том, что основу потока отходников составили строительные рабочие (с. 96).

Во втором параграфе второй главы рассматриваются направления трудовой миграции, размеры заработков и условия жизни отходников Костромской и Ярославской губерний. Отмечается, что в рассматриваемый период основными направлениями оставались Ленинград и Москва, где быстрыми темпами развивалась промышленность и строительство (с. 127). По мнению О. П. Новоселовой, география отхода зависела также от специализации отходников и сезонности работ. Отмечается, что часто отходничество было стихийным, что приводило к безработице и «обратничеству». Затрагивается вопрос о попытках властей придать большую организованность отхожему промыслу. Основываясь на достоверных источниках, автор делает вывод о том, что несмотря на затраты на дорогу и проживание, доход от неземледельческих промыслов отходников возрастал ежегодно, в связи с чем отходничество среди крестьян в 1920-е гг. становилось все более распространенным (с. 128).

В целом, по прочтении данного параграфа сложилось впечатление о том, что ему не хватает систематизации. На наш взгляд, структуру п. 2.2. следовало построить в соответствии с видами промыслов (начиная с наиболее распространенных), а уже затем рассматривать направления отхода по каждому из них. Тогда география отхода была бы понятна и наглядна. Желательно было бы сделать схему направлений отходничества.

Можно было выяснить, в каких городах и отраслях региональной экономики предлагались наиболее выгодные условия оплаты. Тем более исходные данные, позволяющие раскрыть этот аспект заявленной проблемы, в диссертации присутствуют (см. приложения № 15, 16 и 17).

Пункт 2.3. в диссертации О. П. Новоселовой, судя по его названию («"Новое" и "старое" в жизни отходников: восприятие политических тенденций, общественная работа, культура, религиозные воззрения»), задумывался как многоплановый. Вполне возможно в связи с широтой поставленных задач многие заявленные в заглавии параграфа аспекты раскрыты довольно поверхностно. Так, внешнему облику отходников посвящена только одна страница (с. 130 – 131), изменению религиозного сознания бывших крестьян посвящено чуть больше одной страницы (143 – 144).

Несмотря на некую фрагментарность данного раздела, нельзя не признать, что он обладает определенной научной новизной и содержит

выводы, позволяющие более полно раскрыть заявленную в заглавии диссертации проблему. Так, влияние отхода на сельскую повседневность О. П. Новоселова оценивает двояко: с одной стороны, жизнь в городах повышала их политическую грамотность и социальную активность, которую они могли реализовать по возвращении домой, с другой стороны отходничество зачастую приводило к отказу от традиционных ценностей и пагубным пристрастиям (С. 149).

В третьей главе диссертации отхожие неземледельческие промыслы Костромской и Ярославской губерний рассматриваются в контексте укрепления связей между городом и деревней.

В параграфе 3.1. автор анализирует деятельность властных структур, направленную на организацию отходничества. Для государства неземледельческие промыслы крестьян представлялись важным звеном между городом и деревней, поэтому естественно, что партийные и советские органы стремились оказывать поддержку отходникам, одновременно ставя сезонные работы под свой контроль. Однако, анализируя принимавшиеся в этом направлении меры, О. П. Новоселова справедливо отмечает, что в условиях 1920-х гг. их было сложно реализовать. Одной из значительных проблем была невозможность точного учета крестьян, «стихийно» уходивших на заработки. Причем часто, как отмечает диссертант, учет отходников не осуществлялся даже в городах, куда они прибывали (с. 157). Для лучшей координации сезонных работ на местах создавались корреспондентские пункты, которые должны были выявлять неорганизованное отходничество. В то же самое время корпунктов не хватало, а их работники не всегда ответственно подходили к своим обязанностям (с. 159 – 160). В итоге диссертант делает вывод, что при всей заинтересованности властей в более организованном отходничестве крестьян, «практически реализовать безболезненный отход так и не получилось» (с. 172).

О. П. Новоселова не обходит вниманием и такую важную задачу, ставившуюся перед местными органами власти, как ведение культурно-просветительской деятельности среди отходников, в чем особенно нуждались молодые крестьяне (с. 165 – 166). В этом направлении автор выделяет работу органов ВЛКСМ, изб-читален, специальных культкомиссий, кружков. И тем не менее, как констатируется в диссертации, «культурная работа все-таки осуществлялась слабо» (с. 166). Многие собрания с группами отходников

проводились формально, рабочие союзы уделяли этой деятельности недостаточное внимание. Свои проблемы, связанные с нехваткой кадров и помещений, имелись и в работе изб-читален, красных уголков, библиотек.

Во втором параграфе третьей главы О. П. Новоселова изучает воздействие неземледельческих промыслов на изменение образа жизни сельского населения. Автор справедливо отмечает, что отхожие промыслы имели противоречивое влияние на развитие сельского хозяйства. С одной стороны, крестьянин был заинтересован в ведении собственного земельного хозяйства, и часть заработков с неземледельческих отходов он вкладывал в его развитие, а с другой – в тех районах, где отходничество было особенно развито, крестьянин, получая большой заработок от отхожей деятельности, практически собственным хозяйством не занимался. Сельчане начинали постепенно «раскрестьяниваться» (с. 181).

Справедливости ради следует отметить, что некоторые умозаключения автора в данном параграфе не подтверждаются фактами. Например, О. П. Новоселова пишет о том, что «крестьянин, работая в городе, получал дополнительное образование, поднимал свой культурный уровень, а по возвращении в деревню становился проводником передовых знаний в культурную и общественную жизнь села» (с. 188). В чем это выразилось не совсем понятно, так как никаких доказательств диссертант не приводит.

Обращает на себя вывод автора о том, что отходники, работая в городе подвергались различным политическим течениям и, вернувшись в деревню, по-разному оказывали влияние на своих односельчан. Некоторые из них становились ярыми врагами деревенских кулаков, другие – разбогатевшие на отхожих промыслах и находившиеся под влиянием эсеров – выступали против советской власти (с. 188). Данное мнение также не подкреплено фактами.

В заключении диссертационного исследования соискателем сделаны выводы, которые подтверждены фактическим материалом, связаны с положениями, выносимыми на защиту.

Все вышеупомянутое позволяет констатировать, что О. П. Новоселова в целом выполнила поставленные задачи. В то же самое время, объективный анализ работы обязывает сделать автору диссертации несколько замечаний.

1. Заявленный в заглавии пункта 1.1. социально-психологический фактор неземледельческих промыслов в самом тексте параграфа не нашел должного отображения.

2. При исследовании половозрастного состава в первом параграфе второй главы автор сосредоточился на распределении отходников по полу, между тем как в названии параграфа заявлена и характеристика по возрасту. Последний аспект в работе не раскрывается.

3. В качестве цели диссертации заявлено исследование отхожих неземледельческих промыслов, а в параграфе 2. 2. анализируются земледельческие промыслы (с. 118 – 119).

4. В приложениях № 2, 4, 16 не понятно, к каким губерниям относятся приводимые данные.

Несмотря на указанные замечания, научная значимость полученных результатов не вызывает сомнений. Диссертация О. П. Новоселовой является законченным, оригинальным и самостоятельным исследованием, представляет собой научно-квалификационную работу, содержащую решение значимой для развития исторической науки научной задачи – изучение отхожих неземледельческих промыслов крестьян Костромской и Ярославской губерний в контексте политических и социально-экономических преобразований Советского государства в 1920-е гг.

Материалы исследования имеют высокую научно-теоретическую и практическую значимость и могут быть использованы при разработке специальных учебных курсов и при проведении дальнейших научных изысканий, посвященных общественно-политическим и социально-экономическим процессам.

Диссертация Ольги Павловны Новоселовой соответствует паспорту специальности 5.6.1. «Отечественная история» (исторические науки), а именно: п. 4 «История взаимоотношений власти и общества, государственных органов и общественных институтов России и ее регионов»; п. 6 «История повседневной жизни различных слоев населения страны на соответствующем этапе ее развития»; п. 11 «Социальная политика государства и ее реализация в соответствующий период развития страны»; п. 15. «Исторический опыт российских реформ»; п. 21 «История экономического развития России, ее регионов».

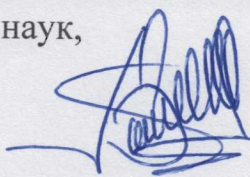
Материалы и результаты работы изложены О. П. Новоселовой в 6 работах, 3 из которых – в журналах, входящих в Перечень ВАК, что соответствует требованиям п. 11 и 13 Положения о присуждении учёных

степеней. Автореферат и опубликованные работы соответствуют основным положениям диссертации.

Анализ представленного к защите исследования позволяет утверждать, что диссертация на тему «Неземледельческие промыслы крестьян Костромской и Ярославской губерний в 1920-е годы» соответствует требованиям пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 № 842 (в редакции Постановления Правительства Российской Федерации от 25 января 2024 г. №62), а ее автор, Новоселова Ольга Павловна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история (исторические науки).

Отзыв подготовлен доктором исторических наук, доцентом, ведущим научным сотрудником отдела истории ГКУ РМ «Научно-исследовательский институт гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия» Першиным Сергеем Викторовичем. Отзыв обсужден и утвержден на заседании отдела истории ГКУ РМ «Научно-исследовательский институт гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия», протокол № 4 от 18 июня 2026 г. Присутствовали на заседании 8 человек. Результаты голосования: за – 8, против – нет, воздержавшихся – нет.

Заместитель директора-
ученый секретарь
ГКУ РМ «НИИ ГН при Правительстве РМ»
доктор исторических наук,
профессор



Бикейкин Евгений Николаевич



Сведения о ведущей организации:

Государственное казенное учреждение Республики Мордовия «Научно-исследовательский институт гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия»,

430005, Республика Мордовия, г. Саранск, ул. Л. Толстого, д. 3;

Тел.: 8-834-224-62-42;

Эл. почта: inst.gum.nauk@e-mordovia.ru.

Веб – сайт: <https://niign.ru>