

Отзыв

на автореферат диссертации Аншакова Евгения Алексеевича
«Профессиональные организации художников Среднего Поволжья
в 1917-1957 гг.», представленной на соискание ученой степени кандидата
исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история

Автореферат диссертации Е.А. Аншакова демонстрирует результаты исследования, посвященного сложной и актуальной проблематике советской культурной политики, истории художественных профессий, взаимодействия власти и представителей мира искусств. Эти сюжеты широко представлены в отечественной и зарубежной историографии. Тем не менее, Е.А. Аншакову удалось предложить оригинальный подход к теме, выявить региональную специфику изучаемых процессов, раскрыть информационный потенциал источников, ранее не привлекавших внимание исследователей.

Постановка проблемы, обоснование целей и задач диссертационного исследования не вызывают возражений, выводы автора аргументированы. В своих рассуждениях Е.А. Аншаков опирается на весьма представительную историографическую базу.

Своеобразным вызовом для автора, как представляется, стали широкие территориальные рамки исследования, заключенные в границы крупного региона Среднего Поволжья. Это обстоятельство потребовало от автора и дополнительных усилий по сбору эмпирических материалов, и серьезной эрудиции в истории профессионального искусства отдельных территорий, каждая из которых отличалась традициями, институтами и персониферой.

Структура работы логична, состоит из введения, двух глав (каждая, в свою очередь, состоит из двух параграфов), заключения.

Положения, выносимые на защиту, обоснованы, содержат новые характеристики и нюансируют историю художественного процесса в изучаемом регионе. Многие тезисы автора предлагают оригинальную

интерпретацию изучаемых событий (в частности отмечу утверждение автора о том, что ряд поволжских отделений Союза Советских художников стали «кузницей кадров» для столичных отделений). В целом работа состоялась, является самостоятельным и законченным исследованием.

Тем не менее, не могу не отметить ряд спорных моментов. В автореферате в разделе историографии не представлены ключевые для современного этапа изучения истории советской художественной политики авторы: В.С. Манин с его монографией «Искусство в резервации», И.Н. Голомшток с концепцией «тоталитарного искусства», Б.И. Иогансон – один из ведущих специалистов по истории МОССХА, Г.А. Беляева – историк искусства и музейщик, известный многими публикациями по художественной жизни в Саратове.

Второй вопрос связан с тем, что среди всех профессиональных организаций художников 1920–1930-х гг. автор сосредоточился исключительно на АХРР и ССХ (СХ СССР). Е.А. Аншаков оставил за бортом своего внимания (или не включил в автореферат) такие важнейшие профессиональные структуры, как свободные художественные мастерские, ЛЕФ, с одной стороны, и профессиональные кооперативы художников (система ВСЕКОХУДОЖНИКА, Художественный Фонд, с другой. Представляется, что фактор художественных кооперативов играл серьезную, а иногда и решающую роль в формировании институциональной системы профессионального советского искусства 1930–1940-х гг.

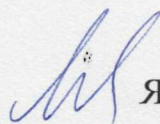
Несмотря на указанные выше замечания, автореферат свидетельствует о состоявшемся исследовании, результаты которого нашли отражение в 11 публикациях, в том числе в 4 рецензируемых научных изданиях из списка ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Содержание автореферата позволяет утверждать, что диссертация Аншакова Евгения Алексеевича «Профессиональные организации художников Среднего Поволжья» соответствует пп. 9–11, 13, 14 «Положения

о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. (в актуальной редакции), а его автор Аншаков Евгений Алексеевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 Отечественная история.

Доктор исторических наук, доцент,
Заведующий кафедрой междисциплинарных
исторических исследований
историко-политологического факультета
ФГАОУ ВО «Пермский государственный
национальный исследовательский университет»,
тел. 8 9124806843

E-mail: yank64@yandex.ru



Янковская Галина Александровна

Согласна на обработку моих персональных данных

18 августа 2026 г.

Федеральное государственное автономное учреждение высшего образования
«Пермский государственный национальный исследовательский университет,
<https://psu.ru/>, 614068, г. Пермь, ул. Букирева, 15, info@psu.ru,
тел: +7 (342) 396 435, Факс: +7 (342) 237 16 11

Подпись Галины Александровны Янковской заверяю:



ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Аншакова Евгения Алексеевича на тему «Профессиональные организации художников Среднего Поволжья в 1917-1957 гг.», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история

Автореферат диссертации Е.А. Аншакова посвящён изучению сложного и многоаспектного феномена – институциональной эволюции художественных сообществ в одном из ключевых регионов России на протяжении нескольких десятилетий первой половины XX века. Актуальность темы не вызывает сомнений: в современной историографии нарастает интерес к региональным измерениям советской культурной политики, к механизмам адаптации творческой интеллигенции к меняющимся властным парадигмам. Выбор Среднего Поволжья – региона с уникальным этнокультурным составом, развитой сетью учебных заведений и музеев -- позволяет не только верифицировать общероссийские модели управления искусством, но и выявить специфические практики взаимодействия центра и провинции, что особенно важно для понимания реальных, а не декларируемых, процессов культурного строительства.

Научная новизна исследования соискателя определяется, в первую очередь, его источниковой базой. Автор проделал большую работу по выявлению и введению в научный оборот комплекса ранее неопубликованных документов из региональных архивов, включая фонды Союза художников Татарской АССР, Пензенской, Ульяновской, Самарской (Куйбышевской) областей. Междисциплинарный подход, сочетающий инструментарий социальной истории, искусствоведения и институционального анализа, позволяет избежать как апологетических, так и сугубо критических оценок советского художественного опыта, предлагая взвешенный взгляд на противоречивую реальность.

Структура диссертации, отражённая в автореферате, отличается стройностью и целесообразностью. Логично выделение двух основных глав: первая охватывает процесс становления организаций от дореволюционных кружков до формирования Союза советских художников в 1930-е годы, вторая сосредоточена на функционировании этих структур в период Великой Отечественной войны и в первое послевоенное десятилетие. Такая периодизация позволяет проследить как преемственность, так и кардинальные сдвиги, обусловленные внешними (война, эвакуация) и внутренними (изменение политического курса) факторами. Внутри глав параграфы построены по проблемно-хронологическому принципу, что обеспечивает чёткость изложения.

Ознакомление с авторефератом позволяет выделить ряд наиболее сильных сторон исследования. Во-первых, автор убедительно показывает, что создание Ассоциации художников революционной России (АХРР) в

1920-е годы стало не просто актом партийного диктата, но и механизмом, который, при всей идеологической нагрузке, предоставлял региональным художникам институциональную опору и каналы коммуникации с центром. Во-вторых, детально проанализирован процесс формирования отделений Союза советских художников в 1930-е гг., который, вопреки распространённому тезису о тотальной централизации, шёл крайне неравномерно, с проволочками, конфликтами и острой нехваткой ресурсов. В-третьих, значительный интерес представляет раздел о военном периоде: автор на конкретных примерах показывает, как отделения перестраивались на агитационно-массовую работу, причём деятельность Куйбышевского отделения и Татарского существенно различались по содержанию и формам. В-четвёртых, послевоенный период рассмотрен через призму обострения дихотомий: с одной стороны, активизация выставочной деятельности и попытки восстановить материальную базу, с другой – усиление идеологического прессинга, что создало питательную среду для скрытого нонконформизма.

Вместе с тем, чтение автореферата заставило сформулировать некоторые вопросы и пожелания, которые, однако, не носят принципиального характера, но могут быть учтены в дальнейшей работе.

Хотя автор уделяет большое внимание организационным и материальным аспектам, роль личностного фактора (биографий ключевых фигур) в формировании климата в изученных им профессиональных отделениях художников осталась в тени. Известно, что в Самарском отделении сложился сильный актив, а в Ульяновском шли межличностные конфликты – хотелось бы увидеть более системный анализ того, как именно конкретные председатели, секретари или ведущие мастера влияли на политику отделений, особенно в кризисные годы.

Территориальные рамки включили Республику Татарстан, однако в автореферате не акцентированы этнокультурные аспекты деятельности национальных кадров (в том числе и роль татарских художников в создании отделения). Было бы полезно сравнить стратегии интеграции национальных республик и русских областей в единую систему Союза.

Отмеченные замечания не снижают общей высокой оценки выполненной работы. Напротив, они свидетельствуют о многослойности темы и открытости для дальнейших исследований. Достоверность результатов обеспечена апробацией результатов исследования на многочисленных конференциях, а также публикацией 11 работ, из которых 4 – в журналах, рекомендованных ВАК.

Практическая ценность диссертации очевидна: её выводы могут быть востребованы не только в академической среде, но и в музейной практике, при разработке выставочных проектов и учебных курсов по истории региональной культуры. Особую значимость работа приобретает в контексте современных дискуссий о роли творческих союзов в постсоветском пространстве, где опыт советского периода часто либо

идеализируется, либо отвергается – диссертация Е.А. Аншакова предлагает взвешенную, фактологически обоснованную картину.

Очевидно, что диссертация «Профессиональные организации художников Среднего Поволжья в 1917–1957 гг.» представляет собой завершённое, самостоятельное квалификационное исследование, отвечающее требованиям пп. 9–14 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства РФ № 842 (в действующей редакции), а ее автор, Аншаков Евгений Алексеевич, безусловно, достоин присуждения учёной степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история.

Доктор исторических наук по специальности 5.6.4,
профессор по кафедре Российской истории,
главный научный сотрудник, заведующая Центром гендерных исследований

Ордена дружбы народов Института этнологии и антропологии им.
Н.Н.Миклухо-Маклая РАН

7 июля 2026 г.



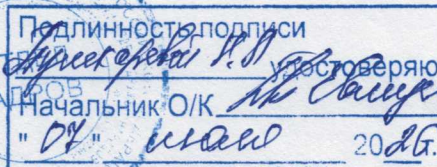
Пушкарева Наталья Львовна

Согласна на обработку
персональных данных.

119334 Москва, Ленинский проспект, 32а

+7 (495) 938-00-19

e-mail: pushkarev@mail.ru



20.06.

Отзыв на автореферат диссертации Аншакова Евгения Алексеевича «Профессиональные организации художников Среднего Поволжья в 1917-1957 гг.», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история

Автореферат представленной диссертации отражает несомненную актуальность проведенного исследования. В настоящее время заметно возрос интерес ученых к проблемам развития региональных культур, вопросам патриотического воспитания и сохранения социокультурной идентичности народов России. Автор диссертационного исследования раскрывает аспект художественной жизни Среднего Поволжья – формирования и развития профессиональных организаций художников в период 1917-1957 гг., недостаточно изученный до настоящего времени.

Содержание автореферата отражает логичную структуру диссертации, позволяющей отразить процессы трансформации деятельности профессиональных организаций Поволжья в рассматриваемый период. Архитектоника исследования соответствует поставленной цели и задачам, состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и источников, приложений. Выводы, полученные в ходе исследования, обоснованы, глубоко продуман методологический аппарат. Следует отметить грамотный историографический обзор.

Источниковая база исследования весьма обширна. Важным достоинством диссертации является введение в оборот ранее неопубликованных документов из центральных (РГАЛИ) и региональных архивов (СОГАСПИ, ГАНИ УО, ГАПО, ГАРТ), а также материалов периодической печати, что позволило отразить специфику развития региональной художественной культуры и деятельности профессиональных объединений художников.

Исследование Е.А. Аншакова отличается значительной научной новизной. Научная и практическая значимость работы обусловлена возможностью применения полученных материалов и выводов в преподавании курсов по истории России, Поволжья, истории культуры, при разработке учебно-методических пособий, спецкурсов и лекционных тем по истории изобразительного искусства Поволжья. Результаты исследования могут быть востребованы учреждениями культуры и образования при подготовке выставок, просветительских программ, справочно-энциклопедических и краеведческих изданий, а также в проектной деятельности, связанной с сохранением и популяризацией историко-культурного наследия Поволжского региона.

Результаты исследования получили отражение в публикациях автора: четырёх статьях в рецензируемых научных изданиях из перечня ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации и семи – в других изданиях.

Вместе с тем необходимо выделить ряд вопросов к автореферату.

В качестве объекта автор рассматривает «художественную жизнь Среднего Поволжья в первой половине XX века (1917-1957 гг.), отражающую специфику взаимодействия центральной власти и региональных художественных сил» (с. 8). В связи с этим возникает два вопроса: в чем заключалась специфика непосредственно художественной жизни Поволжья, несомненно, оказавшей влияние на формирование профессиональных организаций художников.

Второй вопрос: каково влияние региональных органов власти на формирование профессиональных организаций художников и развитие, в целом, художественной жизни Поволжья.

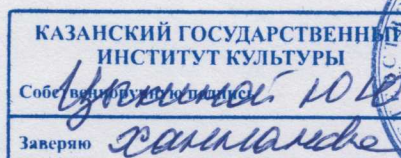
На наш взгляд, данные аспекты следовало отразить в тексте автореферата.

Данное пожелание не умаляет значимости проведенного Е.А. Аншаковым исследования. Представленный автореферат позволяет рассматривать данную диссертацию как состоявшееся самостоятельное, оригинальное исследование, отличающееся значительной научной новизной и актуальностью.

Диссертационное исследование соответствует требованиям пп. 9-11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденным Постановлением Правительства от 24 сентября 2013 года № 842 (ред. от 26 января 2023 г.), а ее автор Евгений Алексеевич Аншаков заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – отечественная история.

Согласна на обработку моих персональных данных

Доктор исторических наук, доцент,
профессор кафедры
этнохудожественного творчества и
музыкального образования
ФГБОУ ВО «Казанский государственный
институт культуры»
Тел.: +7 (987) 714 23 70
e-mail: suleimani@mail.ru
20 августа 2026 г.



Цыкина Юлия Юрьевна

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Казанский государственный институт культуры»,
<https://www.kazgik.ru>; 420059, г. Казань, ул. Оренбургский тракт, д. 3
8(843)277-58-36, fmikazguki@mail.ru

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Аншакова Евгения Алексеевича на тему
«Профессиональные организации художников Среднего Поволжья в 1917-
1957 гг.», представленной на соискание ученой степени кандидата
исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история**

Актуальность и значимость представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук диссертации Е.А. Аншакова определяется серьезным интересом исторической науки к исследованию феномена советской творческой интеллигенции, в частности региональных аспектов развития художественной жизни в Среднем Поволжье, которые остаются недостаточно изученными.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в том, что соискателем впервые проведено комплексное исследование профессиональных художественных объединений Среднего Поволжья, выявлены общие черты и особенности деятельности творческих организаций. Е. А. Аншаковым убедительно доказано, что в недрах региональных отделений вызревал скрытый конфликт между официальным курсом социалистического реализма и зарождающимися тенденциями «сурового стиля», а также формировались предпосылки локального нонконформизма, проявившего себя в последующие десятилетия.

Структура автореферата Е.А. Аншакова полностью отвечает предъявляемым требованиям. Диссертация состоит из введения, двух глав, разделенных на четыре параграфа, заключения, списка использованных источников и литературы. Стиль текста автореферата характеризуется логичностью, связанностью и последовательностью изложения.

Аншаковым Е.А. системно проработана историография по данной проблеме, куда входят преимущественно отечественные труды советского и постсоветского периодов, в частности присутствует комплексный анализ указанных в автореферате работ, их научная оценка и выявление дискуссионных сторон проблемы.

Несомненной заслугой соискателя является введение в научный оборот и интерпретация материала на основе фондов Государственного архива республики Татарстан, Государственного архива Пензенской области, Государственного архива новейшей истории Ульяновской области, Самарского областного государственного архива социально-политической истории. Таким образом, к данному исследованию применима «новизна факта». Изучение делопроизводственной документации (протоколы заседаний, отчеты, планы, переписка) позволило соискателю воссоздать повседневную деятельность Союза художников и выявить приоритетные направления, механизмы принятия решений и проблемы. Автором грамотно проанализированы публикации периодической печати, которые позволили выявить, как именно критики и широкая публика воспринимали творчество художников, определить направленность художественной пропаганды и основные тенденции в искусстве, а также реакцию населения на выставочные проекты.

Исходя из автореферата, можно сказать, что диссертационная работа обладает научной новизной, которая обоснована впервые проведенным комплексным исследованием профессиональных художественных объединений Среднего Поволжья, выявлением общих черт и особенностями деятельности творческих организаций. Автор подробно проанализировал степень разработанности темы исследования.

Целью диссертационной работы является комплексный социоструктурный анализ деятельности профессиональных объединений художников Среднего Поволжья в 1917-1957 гг. Поставленная цель последовательно решается заявленными задачами исследования, которые логически обоснованы результатами историографического изучения избранной темы. Основные результаты диссертации сформулированы Е.А. Аншаковым в выносимых на защиту положениях. В частности, сравнительный анализ деятельности областных отделений союза художников показал фундаментальный дефицит материально-финансового снабжения и

зависимость провинциальных отделений от столичных центров. Автор отмечает высокую активность деятельности провинциальных художников, особое внимание уделено особенностям взаимодействия профессиональных организаций художников и органов власти в 1920-1930-х гг., которое характеризовалось постепенным усилением государственного контроля, централизацией и идеологизацией творческого процесса, что вело в дальнейшем к унификации творчества и подавлению индивидуальности, особенно в ходе компаний против «формализма».

Результаты диссертации могут быть широко использованы при разработке учебных пособий и лекционных курсов для студентов вузов по отечественной и региональной истории.

В тоже время укажем на ряд недостатков. Из текста автореферата не совсем ясно, каким образом коснулись художественную интеллигенцию идеологические кампании 1940-х гг., в частности, борьба с космополитизмом и ряд Постановлений, регулирующих творческую жизнь интеллигенции в целом в этот период, находило ли это отражение в региональной периодике и архивных материалах. В частности, в автореферате почти нет упоминаний о иностранной литературе, а также позиции зарубежных, к примеру, англоязычных исследователей по вопросу взаимоотношения власти и художественной интеллигенции в СССР, процессах, связанных с интеллигенцией, проявлении творческого потенциала советских художников.

Однако данные замечания не носят принципиального характера и не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования.

Основные идеи и положения диссертации изложены в 11 статьях, из которых 4 опубликованы в рецензируемых научных журналах, определенных ВАК РФ.

Согласно представленному автореферату, можно заключить, что диссертационная работа, выполненная Е.А. Аншаковым, является самостоятельным научно-квалификационным исследованием, в котором решена научная проблема, имеющая важное социокультурное значение,

полностью отвечает требованиям, предъявляемым Высшей аттестационной комиссией к диссертациям на соискание ученой степени кандидата исторических наук, пунктам 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (с изменениями внесенными постановлением Правительства Российской Федерации от 25 января 2024 г. №61), а ее автор, Е.А. Аншаков, заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история.

Согласна на обработку моих персональных данных.

Кандидат исторических наук (специальность- 24.00.01),
доцент кафедры социально-гуманитарных наук
медико-профилактического факультета
ФГБОУ ВО «ПИМУ» Минздрава России
Тел.: 8 (831) 465-49-38
e-mail: aldan12@yandex.ru

Нагорных Ольга Станиславовна

«25» августа 2026 г.

Подпись к.и.н., доцента Нагорных О.С. заверяю:

Проректор по научной работе
ФГБОУ ВО «ПИМУ» Минздрава России
Е.Д. Божкова, доцент



Е.Д. Божкова

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Приволжский исследовательский медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации (ФГБОУ ВО «ПИМУ» Минздрава России)

Адрес: 603005, г. Нижний Новгород, пл. Минина и Пожарского, д. 10/1.

Тел.: 8 (831) 465-49-38

Сайт: <http://piumnn.ru/>

e-mail: socgum@pimunn.net