ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 72.2.007.07, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДА МОСКВЫ ДЕПАРТАМЕНТА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ ГОРОДА МОСКВЫ «МОСКОВСКИЙ ГОРОДСКОЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ», ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ПЕДАГОГИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от «10» сентября 2026 г. № 51

О присуждении Алимовой Наталье Михайловне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Формирование социальной активности старших школьников в условиях интеграции общего и дополнительного образования» по научной специальности 5.8.1 – Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки) принята к защите «29» апреля 2026 г. (протокол № 46) диссертационным советом 72.2.007.07 на базе Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы Департамента образования и науки города Москвы «Московский городской педагогический университет», 129226, Москва, 2-й Сельскохозяйственный проезд, д. 4 (Приказ Рособрнадзора от 28.10.2022 г. № 1378/НК).

Соискатель Алимова Наталья Михайловна, 26 октября 1992 года рождения, гражданка Российской Федерации.

В 2016 году окончила Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский федеральный университет» города Красноярска по специальности 071401 «Социально-культурная деятельность», присвоена квалификация «Менеджер социально-культурной деятельности». Диплом № 15/113 от 26.05.2016 г.

В 2020 году окончила Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский федеральный университет» города Красноярска по направлению подготовки 44.04.01 «Педагогическое образование», присвоена квалификация «Магистр». Диплом № 00/63 от 15.07.2020 г.

В 2025 году окончила Государственное автономное образовательное учреждение высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет» по программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению подготовки 44.06.01 «Образование и педагогические науки», присвоена квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь». Диплом № 06 от 07.07.2025 г.

Работает в должности заместителя директора по учебно-воспитательной работе Муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Средняя школа № 32» г. Красноярска.

Диссертация выполнена в департаменте педагогики института педагогики и психологии образования Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы Департамента образования и науки города Москвы «Московский городской педагогический университет».

Научный руководитель – **Ситаров Вячеслав Алексеевич**, доктор педагогических наук, профессор, Государственное автономное образовательное учреждение высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет», институт педагогики и психологии образования, департамент педагогики, профессор.

Официальные оппоненты:

Гарашкина Наталья Владимировна, доктор педагогических наук, профессор, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Государственный университет просвещения», кафедра педагогики и современных образовательных технологий, профессор;

Ковтуненко Любовь Васильевна, доктор педагогических наук, профессор, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный университет», факультет философии и психологии, кафедра педагогики и педагогической психологии, заведующий, профессор

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования **«Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена»** в своем положительном отзыве, подписанном Пискуновой Еленой Витальевной, доктор педагогических наук, профессор, кафедра педагогики школы, заведующий; утвержденном Микляевой Анастасией Владимировной, доктор психологических наук, доцент, проректор по научной работе, указала, что диссертация Алимовой Натальи Михайловны на тему «Формирование социальной активности старших школьников в условиях интеграции общего и дополнительного образования», представленная на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. – Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки), соответствует требованиям п. 9–14 Положения «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 г. (в действующей редакции), автореферат и публикации полностью отражают содержание диссертации, а ее автор, Алимова Наталья Михайловна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. – Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Соискатель имеет 13 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 13 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 6 работ.

В публикациях отражены все основные положения диссертации. Недостоверные сведения об опубликованных Алимовой Н.М. работах в диссертации отсутствуют. Общий объем публикаций по теме исследования – 7,46 (авторский вклад – 6,23) п.л. Наиболее значимые работы по теме диссертации:

1. Алимова, Н.М. Сущность формирования социальной активности старших школьников в условиях интеграции общего и дополнительного образования / Н.М. Алимова, В.А. Ситаров // Проблемы современного педагогического образования. – 2024. – С. 214-216. – 0,35 / 0,18 п.л.

2. Алимова, Н.М. Дополнительная интегрированная программа как условие для формирования социальной активности старших школьников / Н.М. Алимова, В.А. Ситаров // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. – 2025. – С. 266-271. – 0,69/ 0,5 п.л.

3. Алимова, Н.М. Уровень сформированности компонентов в структуре социальной активности старших школьников в условиях интеграции общего и дополнительного образования / Н.М. Алимова, В.А. Ситаров // Проблемы современного педагогического образования. – 2025. – С. 259-263. – 0,58 / 0,29 п.л.

4. Алимова, Н.М. Социальная активность старших школьников (ключевые компоненты, их взаимосвязь и уровень сформированности) / Н.М. Алимова // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. – 2025. – С. 508-512. – 0,94 п.л.

5. Алимова, Н.М. Генезис актуальности исследования социальной активности личности в российской науке / Н.М. Алимова // Russian Journal of Education and Psychology. – 2025. – С. 98-120 – 1,38 п.л.

6. Алимова, Н.М. Принцип комплементарности как теоретико-методологическая основа исследования развития социальной активности старших школьников в условиях интеграции общего и дополнительного образования / Н.М. Алимова // Современное профессиональное образование. – 2025. – С. 122-126. – 0,58 п.л.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1) кандидата педагогических наук, доцента кафедры профессиональной аттестации и внедрения инноваций Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный аграрный университет» **Петронюк Инны Степановны**. Отзыв положительный. Содержит замечание и предложение: в качестве замечания отмечаем, что представленная соискателем комплементарная модель формирования социальной активности старших школьников в условиях интеграции общего и дополнительного образования, на наш взгляд, заслуживает более подробного описания. Так как она является моделью процесса (формирования), требует пояснений характер взаимосвязей между блоками модели. Например, взаимосвязь Процессуально-деятельностного и Структурно-компонентного блоков, которая не нашла графического представления.

2) доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры педагогического образования и документоведения Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова» **Сайгушева Николая Яковлевича**. Отзыв положительный. Содержит уточняющий вопрос: чем отличается технологический блок модели от процессуально-содержательного и как они взаимосвязаны в процессе формирования социальной активности в условиях интеграции общего и дополнительного образования?

3) кандидата педагогических наук, директора автономной некоммерческой организации «Центр оценки профессионального мастерства и квалификации педагогов» **Горностаевой Светланы Михайловны**. Отзыв положительный. Содержит уточняющий вопрос: технология проблемного обучения заявлена как «опосредующее звено» интеграции. Хотелось бы уточнить, каким образом происходило целеполагание при создании проблемных ситуаций: доминировала ли здесь логика учебного предмета (ФГОС) или социальный запрос (реальные проблемы микрорайона, города), выявленный в ходе занятий в системе дополнительного образования?

4) кандидата педагогических наук, старшего преподавателя кафедры современных образовательных технологий института педагогики, психологии и социологии Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский федеральный университет» **Иванова Никиты Андреевича**. Отзыв положительный. Содержит уточняющие вопросы: в автореферате указано, что дополнительная интегрированная программа «Лабораторный практикум» реализовывалась на стыке химии и биологии, а программа «Говори по-английски» – в рамках гуманитарной области. Возникает вопрос: насколько универсальна предложенная модель? Требует ли ее реализация в предметных областях, не связанных напрямую с проектной и исследовательской деятельностью (например, математика или физическая культура), принципиально иных организационных или содержательных решений?

5) доктора педагогических наук, профессора, заведующего кафедрой социальной педагогики и социальной работы, профессора Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет имени В.П. Астафьева» **Фуряевой Татьяны Васильевны**. Отзыв положительный. Содержит уточняющие вопросы: экспериментальная работа, судя по автореферату, охватывает один учебный год. Учитывая инерционность личностных изменений и сложность перестройки поведенческих паттернов в старшем подростковом возрасте, столь выраженная динамика вызывает определенный исследовательский интерес; является ли данный результат устойчивым новообразованием личности или фиксирует ситуативный всплеск мотивации, связанный с новизной формата занятия? Для эффективной реализации модели важно знать механизмы интеграции: как происходит

согласование учебных планов основного и дополнительного образования? Каковы возможные ограничения реализации модели?

6) кандидата педагогических наук, ректора Краевого государственного автономного учреждения дополнительного профессионального образования «Красноярский краевой институт развития образования» **Чигановой Елены Анатольевны**. Отзыв положительный. Содержит замечания и уточняющие вопросы:

1. Автор выделяет инициативность и исполнительность как базовые компоненты, но при этом указывает, что «исполнительность характеризуется принятием на себя определенного уровня ответственности». Возникает вопрос: не является ли социальная ответственность самостоятельным, третьим компонентом, который не сводится ни к инициативности, ни к исполнительности? В некоторых подходах (В.Г. Маралов, В.А. Ситаров) ответственность рассматривается как связующее звено. Как автор обосновывает отказ от выделения ответственности в отдельный критерий?

2. Исполнительность в исследовании оценивается с помощью экспертной оценки педагогов по трем критериям: дисциплинированность, ответственность, самостоятельность. Однако экспертные оценки всегда содержат элемент субъективности. Как в ходе эксперимента обеспечивалась согласованность оценок разных педагогов?

3. Об интеграции технологии проблемного обучения. Автор утверждает, что технология проблемного обучения выполняет «интегративно-развивающую функцию» и является «опосредующим звеном» между общим и дополнительным образованием. Однако в тексте недостаточно раскрыто, как именно эта технология реализуется в рамках дополнительных интегрированных программ. Приведите, пожалуйста, конкретный пример проблемной ситуации, которая была создана на занятии дополнительного образования, и покажите, чем она отличается от проблемной ситуации на уроке (например, на уроке английского языка и на занятии программы «Говори по-английски»).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается следующим:

Гарашкина Наталья Владимировна – доктор педагогических наук, профессор, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Государственный университет просвещения», кафедра педагогики и современных образовательных технологий, профессор. Гарашкина Наталья Владимировна – известный ученый, является автором научных трудов, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, в том числе в журналах, рекомендованных ВАК РФ, по теме защищаемой диссертации.

Ковтуненко Любовь Владимировна – доктор педагогических наук, профессор, Федеральное государственное бюджетное образовательное

учреждение высшего образования «Воронежский государственный университет», факультет философии и психологии, кафедра педагогики и педагогической психологии, заведующий, профессор. Проблема формирования социальной активности старших школьников – центральная для научных интересов Ковтуненко Л.В. Является автором научных трудов по теме защищаемой диссертации, опубликованных в рецензируемых научных журналах, в том числе в журналах из списка, рекомендованного ВАК РФ.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена» – один из ведущих педагогических вузов России, крупный научно-образовательный центр в области педагогики, психологии и гуманитарных наук. Профессорско-преподавательский состав университета исследует проблемы формирования социальной активности, интеграции общего и дополнительного образования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненного соискателем исследования:

разработано научное положение, развивающее концепцию социальной активности как инициативной, творческой деятельности, детерминированной личностными качествами, направленной на преобразование поведения и социальной действительности в соответствии с просоциальными ценностями. В структуре исследуемого феномена в качестве основных компонентов выделены инициативность и исполнительность, образующие комплементарную пару;

предложен оригинальный подход, заключающийся в обосновании принципа комплементарности как методологической основы формирования социальной активности старших школьников в условиях интеграции общего и дополнительного образования;

доказана эффективность реализации комплементарной модели формирования социальной активности старших школьников в условиях интеграции общего и дополнительного образования, что подтверждается положительной динамикой уровней сформированности инициативности и исполнительности как ключевых компонентов измеряемого признака;

введено в научный оборот уточнённое содержание понятия социальной активности старших школьников как инициативной, творческой деятельности обучающихся 9–11 классов, направленной на преобразование окружающей социальной действительности в соответствии с принятыми в обществе просоциальными ценностями и обеспечивающей удовлетворение личностной потребности в профессиональном самоопределении.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказано, что интеграция общего и дополнительного образования, обладая значительным педагогическим потенциалом, при его целенаправленной реализации создает условия для существенного повышения эффективности формирования социальной активности старших школьников;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс методов исследования, включающий теоретические:

ретроспективный анализ, синтез, систематизация, обобщение – для изучения теоретических источников и формирования концептуальной основы исследования; педагогическое моделирование – для разработки модели формирования социальной активности в условиях интеграции общего и дополнительного образования; эмпирические: анкетирование, интервьюирование, беседа, тестирование – для сбора первичных данных о состоянии исследуемой проблемы; педагогический эксперимент – для проверки эффективности разработанной модели;

изложены результаты теоретического анализа, подтверждающие педагогический потенциал интеграции общего и дополнительного образования, заключающийся в объединении ресурсов для развития социальной активности старших школьников, опирающийся на принцип комплементарности. Установлено, что технология проблемного обучения выполняет интегративно-развивающую функцию в интеграции общего и дополнительного образования;

раскрыты противоречия между социальным запросом, выраженным в требованиях государства и общества к высокому уровню сформированности социальной активности старших школьников, и дефицитом эффективных практико-ориентированных моделей ее формирования в системе общего образования; педагогическим потенциалом интеграции общего и дополнительного образования в формировании социальной активности старших школьников, и фрагментарной разработанностью теоретических и методологических основ данного процесса; признанным потенциалом интеграции общего и дополнительного образования для развития личности, и недостаточностью практического опыта его использования в формировании социальной активности старших школьников;

изучены: эволюция научных представлений о феномене социальной активности и его формировании у различных категорий обучающихся; структура компонентов социальной активности (инициативность и исполнительность); особенности формирования социальной активности старших школьников;

проведена модернизация критериально-диагностического инструментария исследования, выразившаяся в разработке и апробации критериев, показателей и уровневых характеристик сформированности социальной активности старших школьников.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены в педагогическую практику общеобразовательных школ авторские дополнительные интегрированные общеразвивающие программы, апробированные в условиях педагогического эксперимента;

определено содержание разработанных программ и этапы их реализации при интеграции общего и дополнительного образования, что создаёт условия для их широкого применения в школах с целью формирования

социальной активности и профессионального самоопределения старших школьников;

создана блочная комплементарная модель формирования социальной активности старших школьников в условиях интеграции общего и дополнительного образования на основе синтеза инициативности и исполнительности в структуре социальной активности;

представлены диагностические материалы, позволяющие оценить уровень инициативности и исполнительности как структурных компонентов социальной активности старших школьников.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

экспериментальные результаты получены с использованием комплекса эмпирических методов обработки экспериментальных данных, которые обоснованы и коррелируют со спецификой решаемых задач;

теория построена на методологических основаниях (личностно ориентированный и деятельностный подходы, принцип комплементарности, концепции проблемного обучения, педагогического моделирования и интеграции), а также на теоретических положениях о социальной активности и интеграции общего и дополнительного образования, подтвержденных эмпирическими данными эксперимента;

идея базируется на концептуальных положениях, раскрывающих: комплементарность феномена формирования социальной активности старших школьников в условиях интеграции общего и дополнительного образования; педагогический потенциал интеграции общего и дополнительного образования в формировании социальной активности старших школьников;

использованы результаты сравнительного анализа авторских научных исследований по проблемам формирования социальной активности и интеграции общего и дополнительного образования, которые показывают, что ранее интеграция рассматривалась как организационное взаимодействие ресурсов, а в настоящей работе в качестве системообразующего элемента интеграции выступает дополнительная интегрированная программа, обеспечивающая трансформацию учебной деятельности в социальную практику через решение проблемных задач;

установлено, что внедрение комплементарной модели формирования социальной активности старших школьников в образовательный процесс повышает уровни инициативности и исполнительности;

использованы современные методы сбора и обработки данных исследования для оценки объективности полученных результатов: коэффициент корреляции Пирсона, t-критерий Стьюдента, критерий однородности (χ^2), критерий Фишера, методы описательной статистики.

Личный вклад соискателя состоит в следующем: автором лично разработана комплементарная модель формирования социальной активности старших школьников; самостоятельно составлены программы «Говори по-английски» и «Лабораторный практикум»; проведена опытно-экспериментальная работа на базе двух школ, включая подбор диагностического инструментария, обработку данных и их интерпретацию;

сформулированы теоретические выводы. Соискателем подготовлено 13 работ по проблеме исследования, 6 из которых опубликованы в журналах, входящих в Перечень ведущих рецензируемых журналов и изданий ВАК РФ.

В ходе защиты диссертации критические замечания высказаны не были.

Соискатель Алимова Наталья Михайловна ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию, подтверждающую целесообразность содержательной и процессуальной сторон разработанной модели, включения педагогов дополнительного образования, реализующих интегрированные общеразвивающие программы, а также представителей профессиональных сообществ (в частности, преподавателей профильных вузов, участвовавших в проведении лабораторных практикумов и научно-практических конференций) в процесс формирования социальной активности старших школьников на всех этапах – от постановки проблемных задач до реализации и презентации социально значимых проектов.

На заседании «10» сентября 2026 года диссертационный совет принял решение за решение научной задачи по разработке и апробации комплементарной модели формирования социальной активности старших школьников в условиях интеграции общего и дополнительного образования присудить Алимовой Наталье Михайловне ученую степень кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.1. – Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 9 докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту – 0 человек, проголосовали: за – 16, против – 0, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета Савенков Александр Ильич

Ученый секретарь
диссертационного совета Солдатенко Ксения Юрьевна

10 сентября 2026 г.