ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 72.2.007.08 НА БАЗЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДА МОСКВЫ «МОСКОВСКИЙ ГОРОДСКОЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ» ДЕПАРТАМЕНТА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ ГОРОДА МОСКВЫ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 22 сентября 2026 г. № 25

О присуждении Аншакову Евгению Алексеевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук (исторические науки).

Диссертация «Профессиональные организации художников Среднего Поволжья в 1917–1957 гг.» по специальности 5.6.1. – Отечественная история (исторические науки) принята к защите 16 июня 2026 г., протокол № 21 диссертационным советом 72.2.007.08, созданным на базе Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет» (Департамент образования и науки города Москвы).

Адрес: 129226, Москва, 2-й Сельскохозяйственный проезд, 4, корпус 1 (Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 28 ноября 2022 года № 1562/нк «О выдаче разрешения на создание совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук на базе Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет»).

Соискатель Аншаков Евгений Алексеевич, 1995 года рождения.

В 2020 году завершил обучение по программе бакалавриата по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование в Государственном автономном образовательном учреждении высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет», в 2022 году окончил программу магистратуры по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование (направленность (профиль) образовательной программы «Историческое образование») Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет» (диплом

117718 1255994, регистрационный номер 12050, дата выдачи 12 июля 2022 г.). В 2024 г. соискателем сданы кандидатские экзамены (справка о сдаче кандидатских экзаменов от 04 марта 2024 г. № 192/24), в 2026 г. завершено обучение в очной аспирантуре Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет» по направлению подготовки 46.06.01 Исторические науки и археология (специальность 5.6.1. – Отечественная история): свидетельство об окончании аспирантуры 117734 0378831, регистрационный номер 13929, дата выдачи 20 июля 2026 г.

В период подготовки диссертации и в настоящее время работает преподавателем истории в Государственном автономном профессиональном образовательном учреждении Самарской области «Самарский государственный колледж».

Научный руководитель – Козловская Галина Ефимовна, доктор исторических наук, профессор, директор Самарского филиала Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет».

Официальные оппоненты:

Бугров Константин Дмитриевич, доктор исторических наук, доцент, ведущий научный сотрудник Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института истории и археологии Уральского отделения Российской академии наук; **Лазарев Сергей Евгеньевич,** кандидат исторических наук, доцент кафедры теории и истории российского и зарубежного права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Владивостокский государственный университет» дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пензенский государственный университет» в своем положительном заключении, подготовленном доктором исторических наук, профессором, деканом историко-филологического факультета, заведующим кафедрой «История России и методика преподавания истории» **Суховой Ольгой Александровной**, утвержденном **Васиным Сергеем Михайловичем,** доктором экономических наук, профессором, исполняющим обязанности ректора, указала, что диссертационное исследование Аншакова Е.А. на тему «Профессиональные организации художников Среднего Поволжья в 1917–1957 гг.» является завершенной научно-исследовательской работой на актуальную историческую тему, имеет внутреннее единство, написано

автором самостоятельно, содержит новые научные результаты и положения, решает исследовательскую проблему, имеющую научную новизну по сравнению с другими известными трудами по данной проблематике и большое значение для развития отечественной исторической науки, что соответствует требованиям, предъявляемым пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 26 января 2023 г.), а его автор Евгений Алексеевич Аншаков заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история.

Соискатель имеет 11 опубликованных научных работ по теме диссертационного исследования общим объемом 4,05 п.л. (авторский объем – 3,17 п.л.), из которых 4 работы опубликованы в научных изданиях, входящих в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, общим объемом 2,19 п.л. (авторский объем – 1,31 п.л.):

1. Аншаков Е.А. Отделения Союза советских художников в Среднем Поволжье в послевоенный период (1945-1953 гг.) // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. Исторические науки. 2025. Т. 7, № 1(25). С. 50-57. (0,44 п.л.).

2. Аншаков Е.А., Баринова Е.П. «Окна ТАСС» как инструмент мобилизации и пропаганды: деятельность художников Среднего Поволжья // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета технологии и дизайна. Серия 2: Искусствоведение. Филологические науки. 2025. № 3. С. 151-155. (0,3 п.л./0,2 п.л.).

3. Аншаков Е.А., Баринова Е.П. Развитие Пензенской художественной школы в 1938-1964 гг.: роль регионального отделения Союза советских художников // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Гуманитарные науки. 2025. № 1(73). С. 139-150. (0,67 п.л./0,47 п.л.).

4. Рябов В.В., Козловская Г.Е., Аншаков Е.А. Самарское отделение Союза художников России в 1985-1998 гг.: способы и пути адаптации в условиях реформ // Самарский научный вестник. 2024. Т. 13, № 1. С. 109-113. (0,78 п.л./0,2 п.л.).

В статье «Отделения Союза советских художников в Среднем Поволжье в послевоенный период (1945-1953 гг.)» на примерах деятельности региональных отделений показано сложное положение творческой организации в послевоенном СССР. Выявлены проблемы, с которыми столкнулись руководство отделений и отдельные члены организации, охарактеризована динамика и проявления кризисных явлений:

некомпетентность и неэффективность руководства отделений, неэффективность кадровой политики, отсутствие финансирования.

В статье «Окна ТАСС» как инструмент мобилизации и пропаганды: деятельность художников Среднего Поволжья» рассмотрена региональная специфика механизмов взаимодействия искусства, власти и общества в годы Великой Отечественной войны, выявлена специфика агитационных плакатов, показан вклад поволжских художников в мобилизацию населения.

В статье «Развитие Пензенской художественной школы в 1938-1964 гг.: роль регионального отделения Союза советских художников» определена специфика взаимодействия творческой интеллигенции с государственной властью в условиях утверждения ее монополии на художественную сферу. Выявлены ключевые организационные проблемы деятельности отделения, доказано, что устойчивость региональной структуры во многом обеспечивалась тесной интеграцией с Пензенским художественным училищем.

В статье «Самарское отделение Союза художников России в 1985-1998 гг.: способы и пути адаптации в условиях реформ» проанализированы ключевые проблемы региональной организации художников в 1985-1998 гг., охарактеризован двойственный характер взаимоотношений творческой организации с местными органами власти.

Недостоверные сведения об опубликованных работах в диссертации отсутствуют.

На автореферат диссертации поступило 4 отзыва:

Янковская Галина Александровна, доктор исторических наук, доцент, заведующий кафедрой междисциплинарных исторических исследований историко-политологического факультета Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет» в отзыве на автореферат отметила, что Е.А. Аншакову удалось предложить оригинальный подход к теме, выявить региональную специфику изучаемых процессов, раскрыть информационный потенциал источников, ранее не привлекавших внимание исследователей. В качестве замечаний в отзыве указано, что в автореферате в разделе историографии не представлены ключевые для современного этапа изучения истории советской художественной политики авторы: В.С. Манин, И.Н. Голомшток, Б.И. Иогансон, Г.А. Беляева. Отмечено отсутствие в автореферате анализа деятельности профессиональных кооперативов художников и свободных художественных мастерских, которые играли серьезную роль в формировании институциональной системы профессионального советского искусства 1930-1940-х гг.

Пушкарева Наталья Львовна, доктор исторических наук, профессор кафедры Российской истории, главный научный сотрудник, заведующая Центром гендерных исследований Ордена дружбы народов Института этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая РАН в отзыве на автореферат выделила такие сильные стороны исследования как детальный анализ процесса формирования отделений Союза советских художников в 1930-е гг.; содержания и форм перестройки на агитационно-массовую работу в годы Великой Отечественной войны. В то же время отметила, что хотя автор уделяет большое внимание организационным и материальным аспектам, роль личностного фактора (биографий ключевых фигур) в формировании климата в изученных им профессиональных отделениях художников осталась в тени. В автореферате не акцентированы этнокультурные аспекты деятельности национальных кадров (в том числе и роль татарских художников в создании отделения).

Цыкина Юлия Юрьевна, доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры этнохудожественного творчества и музыкального образования Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Казанский государственный институт культуры» в отзыве на автореферат отметила логичную структуру диссертации, позволяющей отразить процессы трансформации деятельности профессиональных организаций Поволжья в рассматриваемый период. Были заданы вопросы о специфике непосредственно художественной жизни Поволжья, влиянии региональных органов власти на формирование профессиональных организаций художников и развитие художественной жизни Поволжья в целом.

Нагорных Ольга Станиславовна, кандидат исторических наук, доцент кафедры социально-гуманитарных наук медико-профилактического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Приволжский исследовательский медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации в отзыве на автореферат отметила, что диссертантом убедительно доказано, что в недрах региональных отделений вызревал скрытый конфликт между официальным курсом социалистического реализма и зарождающимися тенденциями «сурового стиля», а также формировались предпосылки локального нонконформизма, проявившего себя в последующие десятилетия. В то же время обращено внимание на то, что из текста автореферата не совсем ясно, каким образом коснулись идеологические кампании 1940-х гг. художественной интеллигенции (в частности, борьба с космополитизмом, а также ряд постановлений, регулирующих творческую жизнь интеллигенции;

находило ли это отражение в региональной периодике и архивных материалах). В автореферате почти нет упоминаний об иностранной литературе, а также позиции зарубежных, к примеру, англоязычных исследователей по вопросам взаимоотношения власти и художественной интеллигенции в СССР; о кампаниях, связанных с интеллигенцией; о проявлении творческого потенциала советских художников.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается компетентностью оппонентов и сотрудников ведущей организации в соответствующей отрасли науки, а также наличием публикаций по проблемам, затрагиваемым в диссертационном исследовании, опубликованных в научных изданиях, входящих в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук.

Бугров Константин Дмитриевич, доктор исторических наук, доцент, ведущий научный сотрудник Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института истории и археологии Уральского отделения Российской академии наук, специалист по истории социально-политической мысли России XX века, российско-европейскому культурному трансферу, советской политической мысли, архитектуре конструктивизма.

Лазарев Сергей Евгеньевич, кандидат исторических наук, доцент кафедры теории и истории российского и зарубежного права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Владивостокский государственный университет» специалист по военной истории, истории российского и советского искусства.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пензенский государственный университет» специализируется на исследованиях по государственному управлению в социокультурном и историко-антропологическом измерении, истории народного образования и культуры в регионе, имеет научные разработки в области историко-антропологического измерения социокультурной динамики, истории искусства и кросс-культурного взаимодействия отдельных элементов социальной системы советского общества.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

проведен комплексный социоструктурный анализ деятельности профессиональных объединений художников Среднего Поволжья в 1917-1957 гг.;

установлены исторические условия возникновения, этапы институционального становления и специфика деятельности художественных объединений в регионе, включая особенности организационных, материально-технических, творческих и идеологических аспектов их формирования и развития;

предложен новый подход к пониманию роли Союза советских художников как гибридного института, сочетавшего функции идеологического контроля, экономического регулирования и профессиональной консолидации художников в регионе;

выявлены особенности деятельности отделений Союза советских художников в Куйбышевской, Пензенской, Саратовской, Ульяновской областях и Татарской АССР, обусловленные региональной спецификой;

доказано, что в послевоенный период (1945-1957 гг.) деятельность отделений Союза советских художников в Среднем Поволжье носила глубоко противоречивый характер, сочетая активизацию по восстановлению мирной жизни с жестким идеологическим контролем, что приводило к сужению тематического и стилистического диапазона произведений и стимулировало конъюнктурность в искусстве;

введены в научный оборот материалы Российского государственного архива литературы и искусства и региональных архивов: Государственного архива республики Татарстан, Государственного архива Пензенской области, Государственного архива новейшей истории Ульяновской области, Самарского областного государственного архива социально-политической истории; Центрального государственного архива Самарской области.

Теоретическая значимость исследования обусловлена тем, что основные положения и выводы диссертации позволяют охарактеризовать особенности взаимодействия власти и творческой интеллигенции в советский период на региональном уровне. Результаты исследования могут быть использованы для расширения знаний о развитии художественной жизни Среднего Поволжья, провинциального советского искусства и исторического развития художественных объединений.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что они могут быть востребованы при составлении лекционных курсов по отечественной истории новейшего времени, истории повседневности, советской культуры и искусства. Материалы диссертации имеют практическую значимость для развития музейной практики, выставочной деятельности, подготовки каталогов, научных публикаций, посвященных советскому искусству.

Достоверность результатов исследования основана на широком спектре исторических источников, включающих как опубликованные, так и неопубликованные документы (законодательные акты, делопроизводственную документацию, периодическую печать, эго-источники и иллюстративные материалы), а также на применении принципов объективности, историзма и целостности в сочетании с междисциплинарным и социокультурным подходами.

Результаты исследования были внедрены в практику работы Муниципального бюджетного учреждения дополнительного образования городского округа Самара «Детская художественная школа №2» при реализации предмета «История изобразительного искусства» в рамках программы дополнительного предпрофессионального образования.

Личный вклад соискателя определяется тем, что все научные результаты исследования, изложенные в диссертации, получены лично Е.А. Аншаковым, а также:

в осуществлении комплексного анализа эволюции профессиональных художественных объединений Среднего Поволжья от дореволюционных кружков до создания единой централизованной структуры Союза советских художников;

в доказательстве того, что деятельность отделений Союза советских художников в Среднем Поволжье в 1945-1957 гг. носила противоречивый характер, выражавшийся в активизации творческой деятельности по восстановлению мирной жизни, которая, однако, оказалась подчинена жесткому идеологическому контролю и сопровождалась институциональными проблемами;

в выявлении региональной специфики деятельности отделений Союза советских художников в Куйбышевской, Пензенской, Саратовской и Ульяновской областях, а также в Татарской АССР, обусловленной особенностями экономического и культурного развития каждого региона, что проявилось в различиях темпов организационного становления, степени поддержки со стороны местных властей, характере творческой деятельности и уровне влияния идеологических установок;

в определении мобилизационной роли Союза советских художников в годы Великой Отечественной войны, заключавшейся в оперативной переориентации творческих задач на нужды фронта и тыла, организации выпуска агитационных плакатов, проведении выставочной деятельности и культурно-просветительской работы среди населения и военнослужащих;

в апробации результатов исследования на научных конференциях, подготовке публикаций по теме диссертации.

В ходе защиты диссертации были заданы вопросы и высказаны следующие критические замечания: о формальных, неформальных и переходных художественных объединениях; о принципах государственной культурной политики по отношению к художественным объединениям; о механизмах взаимодействия государственной власти и художественных объединений Среднего Поволжья, сходстве и различиях с другими регионами; о вкладе художественных объединений Среднего Поволжья в становление культурной идентичности; о разграничении терминов «художественная жизнь», «художественные силы»; об уточнении хронологических и территориальных рамок исследования; о принципах формирования перечня источников и историографии; о применении метода моделирования в исследовании; о технических опечатках в тексте диссертации.

Соискатель обосновал свою позицию в ходе ответа на поступившие вопросы и замечания.

На заседании 22 сентября 2026 года диссертационный совет принял решение: за разработку теоретических положений, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, присудить Евгению Алексеевичу Аншакову ученую степень кандидата исторических наук (исторические науки).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 12 человек, из них 11 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 15 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту – 0 человек, проголосовали: за – 12, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель
диссертационного совета Малышева Ольга Геральдовна

Ученый секретарь
диссертационного совета Токарева Елена Анатольевна

Заключение оформлено 22 сентября 2026 г.