На правах рукописи



Керенская Светлана Александровна

РАЗВИТИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ЖАНРОВЫХ УМЕНИЙ СТУДЕНТОВ В ПРОЦЕССЕ СОЗДАНИЯ ТВОРЧЕСКОГО ПОРТРЕТА УЧИТЕЛЯ

Специальность 5.8.2 – Теория и методика обучения и воспитания
(русский язык, уровень высшего образования)
(педагогические науки)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Москва – 2026

Работа выполнена в департаменте методики обучения института педагогики и психологии образования Государственного автономного образовательного учреждения образования города Москвы «Московский городской педагогический университет».

Научный руководитель: **Ассуирова Лариса Владимировна,** доктор педагогических наук, доцент, профессор департамента методики обучения института педагогики и психологии образования ГАОУ ВО города Москвы «Московский городской педагогический университет»

Официальные оппоненты: **Исаева Нина Александровна,** доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой русского языка как иностранного ФГБОУ ВО «Калужский государственный университет им. К. Э. Циолковского»

Устинов Анатолий Юрьевич, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры методики преподавания русского языка ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет»

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарева»

Защита состоится «22» декабря 2026 года в 12 часов 30 минут на заседании диссертационного совета 72.2.007.06 на базе ГАОУ ВО МГПУ по адресу: 105064, г. Москва, Малый Казенный пер., д. 5 Б.

С диссертацией можно ознакомиться в Фундаментальной библиотеке ГАОУ ВО города Москвы «Московский городской педагогический университет» по адресу: 129226, г. Москва, 2-й Сельскохозяйственный проезд, д. 4, и на сайте ГАОУ ВО МГПУ www.mgpu.ru

Автореферат разослан «___»_____2026 года.

Ученый секретарь диссертационного совета, кандидат педагогических наук, доцент Корзун Оксана Олеговна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования определяется **с**овременными тенденциями развития общества, которые диктуют необходимость повышения качества образования и престижа педагогического труда, обеспечения педагогам возможности самореализации в профессиональной сфере. Данный запрос времени и общественности воплощается в обновлении системы общего образования, регламентированном Президентом Российской Федерации и определяющем изменения в работе по формированию позитивного отношения общества к школе и учителю, в том числе средствами конкурсов профессионального мастерства. Центральным конкурсом Минпросвещения РФ для педагогов является «Учитель года России», в котором ежегодно принимают участие более ста тысяч учителей, предъявляя широкой общественности собственный творческий портрет в профессии.

Умение создавать творческий портрет как обязательное условие для осуществления будущей профессиональной деятельности студента в настоящее время нашло отражение во ФГОС ООО и ФГОС СОО. В них основным требованием для реализации общеобразовательных программ является возможность эффективного использования творческого потенциала педагогических работников, повышения их коммуникативной компетентности, которая осуществляется в том числе с помощью совершенствования их речевой деятельности.

Данное требование непосредственно относится к процессу профессиональной подготовки студентов педагогического вуза в части формирования универсальной компетенции УК-4, предполагающей способность осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке РФ и иностранном(ых) языке(ах) и обозначенной в требованиях ФГОС ВО – бакалавриат и ФГОС ВО – магистратура.

Требования ФГОС ООО, ФГОС СОО и ФГОС ВО обусловили выбор в качестве основных подходов данного исследования коммуникативного подхода как главного пути освоения коммуникативных компетенций непосредственно в ходе коммуникации (Е.С. Антонова, С.В. Боброва, Т.М. Воителева), коммуникативно-деятельностного подхода, в том числе коммуникативного аспекта преподавания русского языка в школе (Е.В. Архипова, Л.В. Ассуирова, Т.М. Воителева, А.Д. Дейкина, Н.Д. Десяева, В.И. Капинос, А.Ю. Купалова, Т.А. Ладыженская, М.Р. Львов, С.И. Львова, Л.А. Тростенцова, Л.А. Ходякова), жанрово-ориентированного подхода (М.М. Бахтин, А. Вежбицка, В.В. Дементьев, И.А. Сотова, М.Ю. Федосюк, Т.В. Шмелева), магистральный статус которых в современной лингвистике и методике преподавания русского языка не подвергается сомнению. В связи с этим выбор жанра творческого портрета учителя как

средства развития профессионально-жанровых умений студентов, будущих педагогических работников, обусловливается установками современной жанровой парадигмы методики обучения русскому языку.

Таким образом, одной из задач профессиональной вузовской подготовки учителя-словесника становится целенаправленное развитие специфических профессионально-жанровых умений, связанных с созданием в педагогической речи высказываний, которые воплощаются в жанр творческого портрета учителя и содержат позитивно оценочную информацию о коллегах и их деятельности.

В отечественных и зарубежных работах рассматривается личность с точки зрения ее психологических особенностей (А.Г. Асмолов, Д. Зиглер, Р.В. Коан, Л. Хьелл), анализируются способности и склонности, готовность человека к определенному типу труда (В.А. Бодров, М.В. Гамезо, Э.А. Голубева, Е.А. Климов, Л.Ф. Спирин), проблемы психологии творческой деятельности и особенности педагогического творчества (О.С. Булатова, Л.С. Выготский, В.И. Загвязинский, Н.Н. Николаенко, В.А. Сластенин), педагогического общения (О.Б. Афанасенко, И.А. Зязюн, В.А. Кан-Калик, И.А. Колесникова, А.А. Леонтьев, А.А. Лобанов, А.В. Мудрик, А.А. Мурашов, З.С. Смелкова). Вопросам изучения речевых жанров, в которые может воплощаться вербальная характеристика человека вообще и педагога в частности, специфики их функционирования, их создания и использования посвящены лингвистические труды (М.М. Бахтин, Н.С. Валгина, А. Вежбицкая, Т.Г. Винокур, И.Р. Гальперин, В.Н. Мещеряков, М.Ю. Федосюк, Т.В. Шмелева). В последние десятилетия активно исследуется жанровая специфика педагогических высказываний (Л.Г. Антонова, Л.В. Ассуирова, Г.Б. Вершинина, О.Г. Вяльшина, Л.В. Гордеева, О.В. Гордеева, Н.В. Гусева, Н.Д. Десяева, И.В. Журавлева, Т.Ю. Зотова, А.А. Зуева, А.В. Ильина, Т.А. Ладыженская, Т.Л. Лейниш, О.Г. Матехина, Т.Ю. Перова, О.С. Серегина, А.П. Суркова, Т.А. Федосеева, М.С. Хлебникова). Накоплен огромный научный запас знаний, однако целостного представления о жанре творческого портрета учителя, об особенностях его создания и профессионального использования, недочетах его речевого воплощения в науке, в том числе в теории и методике обучения русскому языку, не сложилось.

При этом высказывания, предметом речи в которых является личность учителя, педагоги регулярно создают с целью призвать к оценке профессиональной деятельности коллеги для выдвижения его кандидатуры к участию в профессиональных конкурсах, стимулирования его творческого роста; создать яркий образ наставника, который способен стать образцом для подражания среди молодых специалистов и достойным примером для других педагогических работников; раскрыть уникальность его личности, результативность разработанной методики; побудить

восхищаться личностью и деятельностью педагога.

Как показал анализ научных источников и результаты наблюдения за профессиональной коммуникацией, несмотря на потребность в таких высказываниях, педагоги испытывают затруднения при их создании и использовании. Как показал анализ 61 поликодового текста (видеоэссе финалистов конкурса «Учитель года России», видеопрезентации педагогов телепроекта «Классная тема!»), 89 видеообразцов из депозитария МАОУ ДПО ИПК г. Новокузнецка (фрагменты открытых уроков, занятий, мастер-классов), 17 фрагментов художественных фильмов и телесериалов на школьную тему, более 500 письменных текстов (из художественно-публицистической, методической литературы) и многолетние наблюдения за профессиональной речью, несмотря на регулярное обращение к высказываниям такого характера, педагоги не всегда умеют их создавать и эффективно использовать.

Основными причинами данных затруднений является то, что за рамками вузовского и послевузовского образования остается развитие коммуникативных компетенций будущих педагогов как авторов высказываний о коллегах, не рассматриваются речеведческие основы их профессиональной подготовки для реализации данных высказываний. Как показал анализ лингвистических и лингвометодических источников, в современной науке отсутствуют сведения о специфике творческого портрета учителя как жанровой формы профессиональной речи, не разработана методическая система ее изучения и овладения ею в педагогическом вузе.

Вышесказанное свидетельствует о **противоречии** между востребованностью творческого портрета учителя в профессиональном общении и недостаточным уровнем развития профессионально-жанровых умений, вызванным отсутствием в современном вузовском и послевузовском образовании методической системы их целенаправленного развития в процессе создания творческого портрета учителя. Данное противоречие указывает на наличие в теории и методике обучения русскому языку проблемы, предполагающей ответ на вопрос: какова продуктивная методика развития профессионально-жанровых умений студентов в процессе создания творческого портрета учителя?

Объект исследования – процесс целенаправленного развития профессионально-жанровых умений студентов, необходимых для создания творческого портрета учителя.

Предмет исследования – методика развития профессионально-жанровых умений студентов в процессе создания творческого портрета учителя.

Цель исследования состоит в разработке методики развития профессионально-жанровых умений будущих учителей-словесников в

процессе их обучения жанру творческого портрета учителя в профессиональной коммуникации, экспериментальной проверке ее эффективности в условиях реальной речевой деятельности.

Гипотеза исследования состоит в том, что развитие профессионально-жанровых умений студентов будет обеспечено в случае, если будет организовано целенаправленное их обучение созданию творческого портрета учителя, что, в свою очередь, будет результативным, если:

- сформировать у студентов представления об особенностях жанра творческого портрета учителя и коммуникативной ситуации применения этого жанра;
- обеспечить освоение студентами знаний о жанровых признаках творческого портрета учителя, дающего возможность разносторонне проанализировать и оценить личность и деятельности педагога, создать образ учителя, который обладает уникальным индивидуальным профессиональным стилем и может стать примером для подражания, побуждающим восхищаться педагогическим трудом;
- выявить перечень профессионально-жанровых умений, необходимых учителю-словеснику для создания такой формы организации речи, которая реализуется в жанре творческого портрета учителя;
- разработать критерии оценки уровня развития профессионально-жанровых умений студентов;
- создать подтвержденную экспериментально программу развития профессионально-жанровых умений студентов в процессе обучения их жанру творческого портрета учителя.

Цель и гипотеза исследования обусловили постановку и решение следующих **задач**:

1) на основе изучения степени разработанности проблемы в современной науке, а также в результате наблюдений за речевой практикой учителей русского языка и литературы выявить особенности оценочных жанров о коллегах;

2) в результате анализа текстов-образцов из научно-методической литературы и реальных высказываний о педагогах определить условия результативного использования творческого портрета учителя в профессиональной коммуникативной практике;

3) выявить уровень знаний студентов и учителей об исследуемом жанре и определить условия для развития профессионально-жанровых умений студентов в процессе работы над творческим портретом учителя;

4) отобрать содержание, определить последовательность этапов формирующего эксперимента, подготовить дидактическую базу,

необходимую для развития профессионально-жанровых умений студентов, необходимых для создания творческого портрета учителя;

5) организовать и провести обучение студентов педагогического вуза созданию творческого портрета учителя как профессионального речевого жанра в педагогическом вузе;

6) разработать критерии для оценки уровня развития профессионально-жанровых умений, сформированных в ходе экспериментальной работы; обработать полученные результаты и выявить достоинства и недостатки предлагаемой методики.

Методологическую основу исследования составляют: основные положения психологических теорий личности (А.Г. Асмолов, В.А. Бодров, Л.Ф. Спирин); психолого-педагогические подходы к изучению особенностей педагогического творчества и педагогического общения (Л.С. Выготский, В.И. Загвязинский, В.А. Сластенин, З.С. Смелкова); психолингвистические концепции речевой деятельности (Н.И. Жинкин, И.А. Зимняя, А.А. Леонтьев, К.Ф. Седов); положения теории речевых жанров (М.М. Бахтин, И.Р. Гальперин, В.В. Дементьев, Т.В. Шмелева); положения коммуникативного подхода в обучении русскому языку (Т.А. Ладыженская, П.А. Лекант, С.И. Львова, Е.И. Никитина, М.М. Разумовская); основные положения функционально-стилистического и жанрового подхода к изучению речевой деятельности (Н.Д. Десяева, Н.А. Ипполитова); концепции изучения семиотически разнородных текстов (Е.Е. Анисимова, Н.Ю. Ивашина, Т.Г. Орлова, О.В. Пойманова).

Теоретической основой исследования выступают основные теоретические и практические подходы при рассмотрении личности профессионала (А.В. Ильина, О.Р. Нерадовская); основные положения в области теории и методики обучения описанию человека (М.Т. Баранов, В.И. Капинос, Т.А. Ладыженская, С.И. Львова, Е.И. Никитина, М.М. Разумовская, Л.А. Тростенцова); методические концепции создания и использования педагогических высказываний (Л.Г. Антонова, Л.В. Ассуирова, Г.Б. Вершинина, О.Г. Вяльшина, Л.В. Гордеева, О.В. Гордеева, Н.Д. Десяева, Т.Ю. Зотова, А.А. Зуева, Т.А. Ладыженская, О.Г. Матехина, Т.Ю. Перова, А.П. Суркова, Т.А. Федосеева).

Для решения поставленных задач были использованы следующие **методы научного исследования**:

- теоретические: анализ научной и методической литературы по проблеме исследования; анализ и синтез теоретического и эмпирического материала; анализ передового педагогического опыта;

- эмпирические: наблюдение, анкетирование, анализ текстов-образцов с целью выделения специфики творческого портрета учителя; проведение опытно-экспериментальной работы с целью проверки эффективности предлагаемой методики.

Научная новизна исследования заключается:

- в выделении жанровых признаков творческого портрета учителя, находящегося в родо-видовых отношениях с жанрами самопрезентации и творческого портрета личности, которые бытуют в системе общего, высшего и дополнительного образования;

- в выявлении профессионально-жанровых умений студентов, необходимых для создания творческого портрета учителя как компонента критерия «Коммуникативная культура и навыки самопрезентации» при оценивании участника Всероссийского конкурса «Учитель года России», входящего в перечень Минобрнауки России и национального проекта «Образование»;

- в разработке критериального инструментария, позволяющего оценить уровень развития профессионально-жанровых умений студентов, необходимых для создания творческого портрета учителя;

- в проектировании методики развития профессионально-жанровых умений студентов, включающей цели, содержание, методы, формы, результат и контроль результатов их обучения созданию творческого портрета учителя.

Теоретическая значимость исследования состоит:

- в обосновании необходимости развития профессионально-жанровых умений студентов, необходимых для создания творческого портрета учителя как обязательного условия для осуществления его профессиональной деятельности в условиях реализации ФГОС ООО, ФГОС СОО, основным требованием в которых выступает эффективное использование творческого потенциала педагогических работников общеобразовательной организации;

- в рассмотрении творческого портрета учителя как способа личностного и должностного роста, повышения социального статуса и престижа педагогической профессии в модели национальной системы учительского роста (в том числе при участии в конкурсах профессионального мастерства);

- в доказательстве статуса творческого портрета учителя как жанра профессиональной коммуникации, в уточнении характеристик речевой ситуации использования творческого портрета учителя;

- в выявлении признаков творческого портрета учителя как профессионально значимого жанра речи (по «анкете речевого жанра» Т.В. Шмелевой).

Практическая значимость исследования подтверждается возможностью использования педагогическими работниками, осуществляющими образовательную деятельность в рамках реализации программ ФГОС ВО и дополнительных профессиональных программ, апробированных и доказавших свою эффективность: критериального

инструментария, позволяющего определить и оценить уровень развития профессионально-жанровых умений студентов, необходимых для создания творческого портрета учителя; методических материалов для организации образовательной деятельности в рамках высшего и дополнительного образования, обеспечивающей развитие профессионально-жанровых умений студентов и педагогов в процессе создания творческого портрета учителя (анкеты для студентов и педагогов, материалы для проведения занятий: видеофрагменты художественных фильмов, телесериалов и их стенограммы, видеофрагменты уроков и их стенограммы, творческие портреты учителей, созданные студентами и педагогами, самопрезентации участников Всероссийского конкурса «Учитель года России» и их стенограммы).

Апробация исследования. Материалы и результаты исследования обсуждались на заседаниях аспирантского объединения, кафедры теории и методики обучения русскому языку и литературе факультета русского языка и литературы Кузбасской государственной педагогической академии (2005-2014 гг.), КГПИ КемГУ (2014-2017 гг.); на городских (Новокузнецк, 2005-2017), всероссийских (Пенза, 2006; Ярославль, 2009-2012; Новокузнецк, 2011), международных (Москва, 2005; Новосибирск, 2010; Барнаул, 2011; Екатеринбург, 2013; Новокузнецк, 2015-2017) научно-практических конференциях, вошли в коллективные монографии (Ялта, 2018, 2020), учебные пособия (Новокузнецк, 2019), сборник научных трудов (Новокузнецк, 2024, 2025). Основные положения исследования отражены в 25 печатных работах, в том числе в пяти рецензируемых журналах из перечня ВАК МОиН РФ: «Сибирский педагогический журнал» (г. Новосибирск, 2010 г.), «Мир науки, культуры, образования» (г. Барнаул, 2011 г.), «Народное образование» (г. Москва, 2011 г.), «Проблемы современного педагогического образования» (г. Ялта, 2017, 2018), общим объемом 15,2 п.л.

Внедрение полученных результатов осуществлялось во время опытно-экспериментального обучения в Кузбасской государственной педагогической академии в 2005-2014 гг., в Кузбасском гуманитарно-педагогическом институте федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кемеровский государственный университет» в 2014-2017 гг., факультета повышения квалификации МАОУ ДПО «Институт повышения квалификации» г. Новокузнецка Кемеровской области в 2005-2017 гг., в проведении которого участвовало 196 студентов третьего курса, направление подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) и 183 учителя русского языка и литературы, проходившие курсы повышения квалификации.

На защиту выносятся следующие **положения**:

1. Творческий портрет учителя как жанр речи представляет собой профессиональное высказывание о педагоге, которое характеризуется полиинтенциональностью, связанной с потребностью оценить деятельность учителя, проинформировать о его достижениях. Этот жанр отличается:

а) особым характером адресанта, которым может быть человек, лично знающий педагога, наблюдающий за его профессиональной деятельностью и учитывающий особенности адресата (представителей методического объединения учителей-предметников, администрации школы, специалистов отдела образования, экспертного сообщества, членов жюри конкурсной комиссии);

б) сочетанием вербального (устного или графического) и невербального кодов, являющихся источником информации о педагоге и аргументами для оценки его деятельности (графического текста, серии фотографий с подписью, фрагментов видеозаписи урока);

в) сочетанием внутренних структурно-смысловых частей (микрожанров): деловой биографии, похвального слова, рассказа о случае из жизни учителя, речевой характеристики и др., среди которых основными (ядерными) являются портретная характеристика, отзыв, рецензия, видеорепортаж;

г) возможностью использования в рамках других профессиональных монологов (самопрезентации, экскурсионной речи, портретного очерка учителя, биографического повествования, мемуаров).

Как текст творческий портрет учителя характеризуется: а) особой языковой организацией, которая опирается на его гибридную стилевую принадлежность и привлекает средства научного, официально-делового, публицистического, художественного, разговорного стилей речи; б) смешанной структурно-смысловой моделью с ведущей ролью аргументативного типа речи, включающей аудиовизуальный компонент; в) полной подготовленностью высказывания.

2. Система вузовской коммуникативной подготовки должна развивать у студентов профессионально-жанровые умения, необходимые для создания творческого портрета учителя:

а) умение анализировать коммуникативную ситуацию использования творческого портрета учителя: выделять цель создания творческого портрета учителя; определять его адресанта и адресата; отличать творческий портрет учителя от других персонифицированных жанров речи; определять его содержание, сферу использования и особенности языкового воплощения;

б) умение отбирать содержание: выявлять микротемы творческого портрета учителя; определять специфику его содержания, формы и темы;

определять творческий портрет учителя как высказывание смешанной структурно-смысловой модели с ведущей ролью аргументативного типа речи; выявлять его ядерные и факультативные жанры; определять творческий портрет учителя как рамочный жанр;

в) умение отбирать языковые средства: определять гибридную стилевую принадлежность творческого портрета учителя; выявлять в нем элементы научного, официально-делового, публицистического, разговорного, художественного стилей речи;

г) коммуникативно-жанровые умения: осознавать творческий портрет учителя как поликодовый текст, комплексный (комбинированный) жанр, запрограммированный на позитивный взгляд на педагога; публично «произносить» творческий портрет учителя; связывать вербальный и аудиовизуальный компоненты; производить анализ созданного творческого портрета учителя, квалифицировать его недочеты.

3. Оценка уровня развития профессионально-жанровых умений студентов, необходимых для создания творческого портрета учителя, должна осуществляться на основании следующих критериев:

а) при оценке созданных студентами текстов с письменной вербальной частью: предмет речи – личность и творчество учителя, его педагогическое мастерство, личностные и профессиональные качества; полиинтенциональность высказывания; наличие аудиовизуального компонента; наличие обязательных внутренних жанров (портретного описания, отзыва, рецензии, видеорепортажа); трехчастная организация текста (введение, основная часть, заключение);

б) при оценке созданных студентами текстов с устной вербальной частью: эмоциональность выступления; использование звуковых средств выразительности речи; характер использования невербальных средств; степень свободы владения материалом; связность вербального и аудиовизуального компонентов; использование аудиовизуального компонента в качестве аргумента.

4. Процесс экспериментального обучения должен учитывать и предупреждать комплекс трудностей, которые могут возникнуть в процессе создания творческого портрета учителя и которые связаны с недостаточной развитостью профессионально-жанровых умений. В основе исследования лежат следующие виды педагогического эксперимента: а) констатирующий (получение сведений об уровне теоретических знаний участников эксперимента о творческом портрете учителя, об уровне развития профессионально-жанровых умений); б) поисковый (отбор дидактического материала для проведения эксперимента, апробации заданий, методов и средств экспериментального обучения с целью выявления наиболее эффективных); в) формирующий (реализация методики развития профессионально-жанровых умений,

направленной на создание творческого портрета учителя); г) контрольный (верификация степени достоверности результатов проведения эксперимента).

Соответствие диссертации паспорту научной специальности Диссертационное исследование соответствует паспорту специальности 5.8.2 – Теория и методика обучения и воспитания (иностранные языки, основное общее образование) (педагогические науки) пунктам: 3. Взаимосвязь теории, методики и практики обучения и воспитания в общем и профессиональном образовании; 4. Научные основы проектирования методических систем обучения и воспитания; 5. Методические концепции содержания обучения и его проектирования; 18. Теоретические основы создания и использования новых образовательных технологий и методических систем обучения и воспитания.

Цель и задачи исследования определили **структуру и содержание диссертации**, которая состоит из введения, трех глав, выводов по каждой главе, заключения, списка литературы (291 наименование) и 4 приложений. Работа содержит 14 таблиц и 26 рисунков (схем, диаграмм). Общий объем работы составляет 340 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В первой главе *«Теоретические основы обучения студентов созданию творческого портрета учителя»* представлены результаты анализа степени разработанности различных аспектов исследуемой проблемы в науке, определяется специфика жанра и вскрываются особенности его функционирования в профессиональной коммуникации.

На основе анализа научных работ А.Г. Асмолова, Ю.К. Бабанского, Л.И. Божович, Л.И. Величко, А.Н. Горчака, В.В. Гузеева, А.Д. Дейкиной, Е.И. Журбиной, Д. Зиглера, П.Ф. Ивченкова, В.А. Кан-Калика, Н.В. Кузьминой, А.А. Леонтьева, А.А. Лобанова, Н.А. Седовой, М.Н. Скаткина, В.А. Сластенина и др. определены характеристики творческого портрета учителя как предмета обучения. Изучение творческого портрета учителя как персонифицированного жанра речи (И.В. Журавлева) дает возможность разносторонне исследовать и проанализировать феномен личности педагога.

Понимание творческого портрета учителя в рамках гуманистических общественных наук связано с осмыслением *образа учителя*:

- как сложившегося комплекса представлений о педагоге, который (комплекс) основывается на системе требований к профессии и эмоциональном отношении к ней;

- как проявления его *индивидуальности* – неповторимого своеобразия отдельного человека, совокупности свойственных только ему особенностей;

- как совокупности *профессионально значимых качеств*, сочетающих профессиональные знания, умения и навыки;

- в аспекте положений *профессиограммы* – системы признаков, описывающих профессию и включающую комплекс норм и требований, которые предъявляются к работнику.

Желая оценить работу учителя и представить его творческий портрет, адресант речи стремится включить в свое высказывание сведения о его *профессиональной деятельности* (об особенностях взаимодействия с коллегами, учениками, их родителями, методических находках учителя, его педагогических достижениях) или информацию о его *личностных качествах*, которые повлияли на становление его как специалиста (о чертах характера, деловых качествах, позволяющих оценивать профессионализм учителя). Чтобы разносторонне проанализировать, оценить и представить деятельность учителя и его личность, необходимо овладеть специфическими умениями создавать его творческий портрет.

Результаты анализа жанрологических работ И.В. Журавлевой, А.В. Ильиной, Т.А. Ладыженской, М.Р. Львова, реальных и опубликованных в художественно-публицистической, научно-методической литературе высказываний показывают, что творческая личность является предметом речи в жанровых формах биографического повествования, портретного очерка, портретной характеристики, творческого портрета личности, портретного очерка учителя, самопрезентации. Выявление основных характеристик творческого портрета учителя в их сопоставлении с признаками других персонифицированных жанров позволило сделать вывод, что данный жанр – это оригинальное высказывание, которое представляет личность педагога и его деятельность с целью их анализа и оценки коллегами. *Творческий портрет учителя* как профессионально значимый жанр педагогической речи представляет собой поликодовый текст, который характеризуется полиинтенциональностью, смешанной структурно-смысловой моделью с ведущей ролью аргументативного типа, комплексной жанровой природой, сочетающей черты публицистического, научного, художественного и разговорного стилей.

В работах Л.Г. Антоновой, Л.В. Ассуировой, М.М. Бахтина, Н.С. Валгиной, Г.Б. Вершининой, Н.Д. Десяевой, Н.А. Ипполитовой, Т.А. Ладыженской, Т.В. Шмелевой даны следующие характеристики жанровых признаков творческого портрета учителя.

1. Ведущая *интенция* творческого портрета учителя – позитивно оценить педагога как специалиста, *дополнительные интенции* – дать яркую характеристику жизни и творчества педагога; проинформировать о его профессиональных достижениях; вызвать интерес к его неповторимой личности и творчеству; пригласить в его «творческую мастерскую»; показать его деятельность, опираясь на видеофакт.

2. А*дресант* творческого портрета учителя в профессиональной сфере общения – коллега-педагог, ученик, которые лично знали/знают учителя и имели/имеют возможность наблюдать за ним в профессиональной деятельности.

3. Для творческого портрета учителя в качестве жанров, являющихся *предшествующим эпизодом* в цепи речевого общения, могут выступить биография, портретный очерк, портрет человека, портретный очерк учителя, самопрезентация, творческий портрет личности; *последующим* – творческий автопортрет учителя.

4. Творческий портрет учителя *включает* характеристику профессионально значимых качеств его личности, анализ используемой им методики обучения, представление результатов работы, видеозапись фрагмента урока.

5. *Развернутость* жанра определяется задачами адресанта продемонстрировать творческие заслуги педагога, убедить аудиторию в креативности учителя, используя *ядерные* (речевая характеристика, рецензия, отзыв; фото-, видеоиллюстрации деятельности) и *факультативные* (биографический рассказ, мемуары, дневниковые записи, личные письма учителя, поздравления, благодарность и др.) *микрожанры*, применяя возможности различных функциональных стилей речи и создавая на этой основе аргументативный текст с включением повествования о профессиональном пути и описания внешнего вида.

6. Творческий портрет учителя – *поликодовый текст*, так как в нем используются семиотически разнородные компоненты, которые предполагают использование вербальной и аудиовизуальной форм представления информации.

7. Творческий портрет учителя – это профессиональный жанр, он бытует, как правило, *в педагогической среде*.

8. Творческий портрет учителя – полностью *подготовленный* монолог, так как адресант заранее определяет интенцию, продумывает содержание, последовательность представления микротем, их языковое оформление, создает и включает аудиовизуальный компонент.

9. *Объем* звучащего творческого портрета учителя составляет 5-15 минут (включая аудиовизуальный компонент), письменного – 1-5 страниц.

Во второй главе *«Предпосылки развития профессионально-жанровых умений студентов»* определяется содержание ключевых для участников экспериментальной работы понятий, характеризуются исходные положения, этапы, программа и ход формирующего и контрольного эксперимента, анализируются школьные учебники, учебно-методические пособия для педагогического вуза.

Анализ учебных пособий и учебников определил, что студенты целенаправлено осваивают ряд общекоммуникативных умений

(подчинять высказывание определенной теме, собирать и систематизировать материал, строить высказывание определенного жанра, совершенствовать написанное), а также обладают школьными знаниями о специфике описания внешности человека. Этих умений и знаний недостаточно для создания творческого портрета учителя. Потребовалось провести специализированное эмпирическое исследование с целью выявления совокупности профессионально-жанровых умений, которые должны быть развиты у студентов-будущих славистов для создания творческого портрета учителя как персонифицированного жанра.

В главе излагаются научный замысел, организация и ход констатирующего эксперимента, основу которого составило анкетирование, в котором приняли участие 183 учителя-словесника и 196 студентов третьего курса КГПИ КемГУ; оцениваются его результаты. Результаты констатирующего эксперимента определили теоретическую основу обучения: сведения об особенностях личности педагога, о структуре педагогической деятельности; о творческом портрете учителя как поликодовом тексте и профессионально значимом жанре речи.

В третьей главе *«Обучение студентов созданию творческого портрета учителя»* приводятся сведения о ходе и результатах проведении формирующего и контрольного эксперимента. Эксперимент осуществлялся в рамках реализации ФГОС ВО по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) при изучении особенностей монологической речи учителя, жанров педагогической речи в группах студентов третьего курса очной формы обучения. Дается характеристика программы опытного обучения, методические разработки учебных занятий с их научно-исследовательским обоснованием.

В главу включены методические разработки трех вузовских занятий с их методической оценкой, результаты анализа полученных текстов-образцов и выводы об эффективности методики на основе разработанного критериально-оценочного аппарата.

На *первом этапе* формирующего эксперимента, включающем три учебных занятия (6 академических часов), формируются специальные умения, связанные со спецификой создания и использования высказывания об учителе в профессиональной речи; на *втором этапе* студенты выступают с самостоятельно подготовленными творческими портретами учителей, которые записываются на видеокамеру и далее анализируются; на *третьем этапе* в период производственной практики проверяется развитие их профессионально-жанровых умений.

Общая цель занятий – подготовить студентов создавать жанр творческого портрета учителя в процессе подготовки к будущей профессиональной деятельности и на этой основе обеспечить развитие

профессионально-жанровых умений.

В рамках *первого этапа* обучения на *первом занятии «Учитель, перед именем твоим…» («Творческий портрет учителя как профессионально значимый жанр педагогической речи»)* формировалось общее представление студентов о специфике профессионального использования монологов об учителях, их поликодовой формы.

Выполняя *задание 1 («Как можно охарактеризовать речевое поведение учителей, представленное в данных видеофрагментах?»)*, студенты, анализируя видеофрагменты художественного фильма «Доживем до понедельника» и открытого урока русского языка, определили ответственность педагога не только за результаты обучения, но и за слова, употребляемые на уроке и во внеурочной деятельности, они сделали вывод, что отношения с классом, атмосфера в педагогическом коллективе зависят от того, насколько уместно учитель использует средства общения. Студенты назвали основные речевые приемы, с помощью которых учитель стимулирует размышления учеников, акцентирует их внимание на главном, назвали профессиональные качества, которые создают его позитивный имидж. Определяя сферу использования жанра, участники эксперимента отметили, что педагогам чаще приходится говорить о коллегах внутри коллектива. Далее анализ графических образцов помогает выделить два основных смысловых блока творческого портрета учителя: (1) характеристику личности и (2) характеристику творчества, их жанровое наполнение.

Сравнив фрагменты творческого портрета личности, портретного очерка учителя и творческого портрета учителя (*задание 2*), студенты выявили их основное отличие – особенности творчества. Творческий портрет учителя они определили как жанровый комплекс, способный включать жанры, утратившие самостоятельность и тематически объединенные. Результатом выполнения *заданий 1* и *2* явилось создание обобщающей схемы «Персонифицированные жанры речи об учителе» (см. рисунок 1, с. 17).

Задание 3 («*Опираясь на тексты-образцы, найдите элементы аудиовизуальной информации*») позволило охарактеризовать особенности функционирования семиотически разнородных элементов в составе исследуемого жанра. Студенты, проанализировав фрагменты поликодовых творческих портретов учителей с письменным вербальным компонентом (из реальной речевой профессиональной практики), сделали вывод, что включение видеозаписи помогает адресату «посетить» творческую лабораторию педагога, убедиться в справедливости оценки его деятельности.



Рисунок 1. Персонифицированные жанры речи об учителе

В *задании 4* (*«Выявите микротемы фрагмента творческого портрета учителя. В какие речевые жанры может воплотиться каждая из них?»*) для анализа предлагался творческий портрет учителя (из профессиональной сферы общения) с вербальной письменной частью. Задание сформировало представление студентов о тематическом наполнении и внутреннем жанровом разнообразии, которое воплотилось в схему «Содержание творческого портрета учителя» (см. рисунок 2).

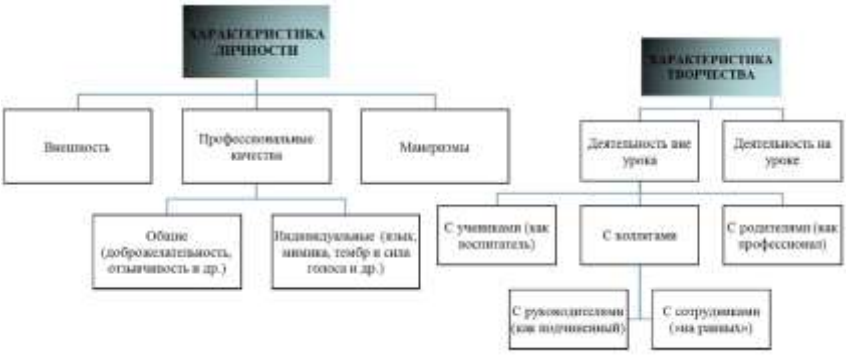


Рисунок 2. Содержание творческого портрета учителя

Представление о комплексной природе жанра совершенствовали *задание 5 («Какие цели преследовал автор данных фрагментов, по вашему мнению? В каких сферах общения применяются данные сообщения об учителях? Являются ли они творческими портретами учителей?»*) и *задание 6 («Определите коммуникантов данного творческого портрета учителя»).* Студенты, опираясь на комплекс освоенных факторов, безошибочно выделили нужный образец, сделали вывод, что его автор и адресат – коллеги. Для сопоставления предлагались фрагменты

творческого портрета учителя с вербальным письменным компонентом, справки для прохождения процедуры аттестации, портретного очерка учителя (из периодического издания), художественного произведения.

Задание 7 («На основании анализа текстов определите, каким может быть творческий портрет учителя по своей эмоциональной окрашенности») было направлено на выявление характера оценки педагога и его творчества. Участники эксперимента, анализируя тексты-образцы из реальной коммуникативной практики, пришли к выводу, что исследуемый жанр «запрограммирован» на позитивную оценку деятельности учителя, отметили, что негативные монологи разрушают нравственные ориентиры подрастающего поколения, мешают воспринимать педагогическую деятельность как творческий процесс.

Завершая работу, педагог совместно со студентами сформулировал определение творческого портрета учителя и определил домашнее задание занятия 1 – понаблюдать за деятельностью педагога вуза; создать аудиовизуальный элемент будущего творческого портрета учителя (с соблюдением этических норм).

На *втором* занятии «*Учитель, славлю имя твое!..» («Готовимся к созданию творческого портрета учителя»)* актуализировались знания о жанровых особенностях творческого портрета учителя; проводился анализ специфики его структурно-композиционной и языковой организации.

На основе *задания 1* (*«Что является темой, каковы содержание и форма творческого портрета учителя?»*) была организована проверка сформированных знаний студентов. Анализируя образцы, они составили обобщающую схему «Структура творческого портрета учителя» (см. рис. 3, с. 19). Для анализа были предложены творческие портреты учителей с вербальной письменной частью, представленные на муниципальном и региональном этапах Всероссийского конкурса «Учитель года России».

Задания 2, 3 нацелены на организацию работы над тематическими и смысловыми заголовками творческого портрета учителя. Был сделан вывод, что заголовки («Без права на равнодушие», «Профессия свыше нам дана», «Быть педагогом, а не казаться им») являются наиболее уместными.

Целью *задания 4* стало определение структурно-композиционных частей творческого портрета учителя и их стилевой принадлежности. В ходе анализа образцов, полученных в профессиональной коммуникации, студенты отметили, что во вступлении содержится тезис; в основную часть входят аргументы; заключение обобщает сведения. Участники эксперимента выявили, что аргументы могут быть представлены не только разными стилями и типами текста, но и средствами аудиовизуальной семиотической системы. Тем самым жанр воплощается в текст, имеющий смешанный структурно-смысловой тип речи с ведущей ролью аргументативной модели.



Рисунок 3. Структура творческого портрета учителя

В ходе анализа фрагментов творческих портретов учителей (из реальной речевой практики) из *задания 5* (*«В предложенных образцах выделите внутренние жанры творческого портрета учителя. Какие жанры составляют его "ядро?"»*) студенты пополняли знания об особенностях построения текста. Ядерными жанрами стали портретная характеристика, отзыв, фрагмент рецензии и фото- или видеоматериал как «свидетельства» созидающего труда учителя. Далее преподаватель в сообщающем слове актуализировал сведения о включении творческого портрета учителя в рамки других жанров. Данное задание позволило сделать вывод о комплексном характере жанра.

Задание 6 (*«Создайте творческий портрет учителя из фрагментов деловой, портретной и речевой характеристик, краткого конспекта и видеофрагмента реального урока русского языка»*) студенты выполняли в группах. Результаты коллективной работы озвучивались и анализировались по изученным жанровым признакам.

Выполняя *задание 7,* студенты анализировали видеофрагмент деятельности реального педагога, учились отбирать и систематизировать материал, раскрывать основную мысль творческого портрета учителя, объединять его элементы в единое речевое произведение.

Заключительным этапом второго занятия стала беседа, в ходе которой обобщались сведения о жанре, создавался план наблюдений за деятельностью педагога и определялись критерии для оценивания созданных студентами высказываний (в контрольном листе).

Домашнее задание – на основе наблюдений (с соблюдением этических норм) за деятельностью педагога вуза создать его творческий портрет и подготовиться к публичному выступлению.

Чтобы подготовить студентов к использованию полученных знаний в период производственной практики, на *втором этапе* эксперимента было

организовано третье занятие. Участники эксперимента выступали с представлением приготовленных творческих портретов, их высказывания записывались на видеокамеру и анализировались по критериям из контрольного листа.

На *третьем этапе* во время производственной практики профессионально-жанровые умения совершенствовались. Каждый участник эксперимента в результате наблюдений создал творческий портрет учителя. Анализ текстов, созданных студентами, показал, что в 86% высказываний содержится необходимая информация о личности и деятельности педагога (по сравнению с 65% высказываний, полученных на занятии в вузе). 87% адресантов включили аудиовизуальные элементы, из них 58% работ содержали видеозаписи деятельности учителей.

Сравнительный анализ работ студентов, созданных во время производственной практики и на занятиях в вузе, выявил положительную динамику развития профессионально-жанровых умений студентов. Так, 88% текстов, подготовленных на занятиях, и 96% высказываний, созданных на заключительном этапе эксперимента, соответствовали жанру творческого портрета учителя и представляли собой аргументативное высказывание. Анализ результатов контрольного эксперимента продемонстрировал уровень развития профессионально-жанровых умений студентов в процессе создания творческого портрет (см. рисунок 4).

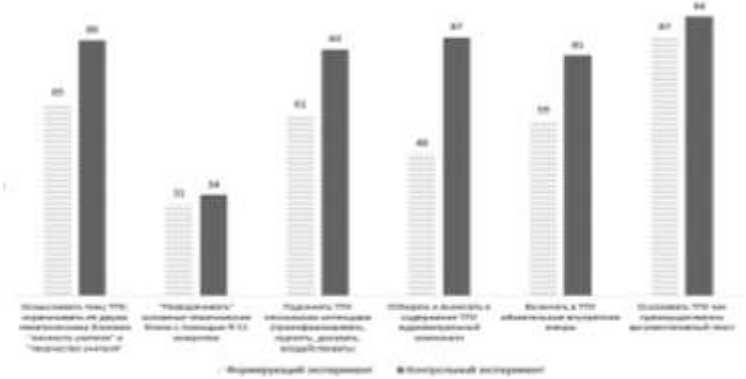


Рисунок 4. Сравнительный анализ уровня развития профессионально-жанровых умений студентов в процессе создания творческого портрета учителя (в %)

Экспериментальный этап исследования позволяет сделать следующие выводы.

1. Результаты констатирующего эксперимента продемонстрировали невысокий уровень теоретической подготовленности и развития профессионально-жанровых умений студентов в процессе создания

творческого портрета учителя.

2. Формирующий эксперимент подтвердил эффективность предложенной методики, результативность использования выбранных средств обучения (текстов-образцов; схем, таблиц, видеофрагментов уроков, кинофильмов на школьную тему, их стенограмм). Контрольный эксперимент, проведенный в условиях производственной практики, позволил студентам собрать разнообразные материалы о педагогах (в том числе аудиовизуальные), объединить их в творческий портрет учителя.

3. Главным достижением экспериментальной работы является повышение уровня развития профессионально-жанровых умений студентов в процессе создания творческого портрета учителя.

Полученные теоретические выводы и эмпирические результаты диссертационного исследования подтверждают правомерность выдвинутой научной гипотезы.

В **заключении** диссертации подводятся итоги научной работы и формулируются ее перспективы, связанные с исследованием частнометодических и лингвистических вопросов, которые затрагивают проблемы создания «рамочных» жанровых форм монологов о педагогах (специфики творческого портрета учителя в форме экскурсионной речи, портретного очерка, предметной истории, династийной родословной, самопрезентации); разработки и экспериментального обоснования методики обучения учителей-практиков созданию и использованию в профессиональной коммуникации творческого портрета коллеги и автопортрета; создания и экспериментальной проверки эффективности методики обучения школьников созданию творческого портрета учителя в системе речевого образования.

Основные положения диссертационного исследования отражены в следующих публикациях автора общим объемом 15,2 п.л.

Статьи, опубликованные в ведущих российских периодических изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ

1. Керенская, С. А. Методика создания творческого портрета учителя как педагогического речевого жанра / С. А. Керенская // Сибирский педагогический журнал. – 2010. – № 6. – С. 367-372. (1,5 п.л.).

2. Керенская, С. А. Факторы интенции и коммуникантов как компоненты творческого портрета учителя / С. А. Керенская // Мир науки, культуры, образования. – 2011. – № 4-1(29). – С. 280-282. (0,6 п.л.).

3. Керенская, С. А. Творческий портрет учителя: взгляд на профессионала / С. А. Керенская // Народное образование. – 2011. – № 8(1411). – С. 154-157. (0,3 п.л.).

4. Керенская, С. А. Педагог как автор, предмет речи и адресат жанра

творческого портрета учителя / С. А. Керенская // Проблемы современного педагогического образования. – 2017. – № 55-9. – С. 44-51. (0,3 п.л.).

5. Керенская, С. А. Особенности создания творческого портрета учителя на занятиях в педагогическом вузе (методические аспекты проведённого формирующего эксперимента) / С. А. Керенская // Проблемы современного педагогического образования. – 2018. – № 58-4. – С. 110-113. (0,8 п.л.).

Статьи, опубликованные в других научных изданиях

6. Керенская, С. А. Характеристика жанровых признаков творческого портрета учителя / С. А. Керенская // Речевые жанры в профессиональной риторике : теория и практика использования : сб. статей. Ч. V / отв. ред. Т. А. Федосеева. – Новокузнецк : РИО КузГПА, 2005. –С. 49-57. (0,6 п.л.).

7. Керенская, С. А. Обучение студентов педагогическому речевому жанру творческого портрета учителя как одно из средств оптимизации обучения в педвузе / С. А. Керенская // Вопросы современной филологии и методики обучения языкам в вузе и школе : сб. материалов VI Всерос. науч.-практ. конф. / под общ. ред. к.п.н., доцента кафедры иностранных языков ПГПУ Т. А. Румянцевой. – Пенза : РИО ПГСХА, 2005. – С. 164-166. (0,3 п.л.).

8. Керенская, С. А. Психолого-педагогический подход к оценке личности учителя / С. А. Керенская // Профессионализм педагога : сущность, содержание, перспективы развития : материалы Юбилейной Междунар. науч.-практ. конф., приуроченной к 10-летию Международной академии наук педагогического образования, 15-17 сентября 2005 г., Москва, МПГУ : в 2-х ч. Ч. 1. – М. : МАНПО, 2005. – С. 92-96. (0,3 п.л.).

9. Керенская, С. А. Влияние профессионально значимых качеств учителя на процесс самореализации школьников / С. А. Керенская // Социальная ответственность муниципальной системы образования как основа самореализации школьников в обществе XXI века : материалы науч.-практ. конф. (Новокузнецк, 27-28 августа 2007 г.) / под ред. М. В. Артюхова, Т. С. Шахматовой, Т. Н. Ивочкиной. – Новокузнецк : МОУ ДПО ИПК, 2007. – С. 269-270. (0,1 п.л.).

10. Керенская, С. А. Учитель, перед именем твоим… (Учимся говорить о коллеге) / С. А. Керенская // Теория и практика современного процесса обучения высказыванию : межвузовский сборник научных работ. – Новокузнецк : Кузбасская государственная педагогическая академия, 2008. – С. 57-69. (0,9 п.л.).

11. Керенская, С. А. Творческий портрет учителя : жанровый аспект педагогической речевой коммуникации / С. А. Керенская // Человек. Русский язык. Информационное пространство : межвуз. сб. науч. трудов. Вып. 9 / под науч. ред. Н. В. Аниськиной. – Ярославль : Изд-во ЯГПУ,

2009. – С. 154-156. (0,2 п.л.).

12. Керенская, С. А. Поликодовый характер творческого портрета учителя как его жанровоопределяющий признак / С. А. Керенская // Человек в информационном пространстве : межвузовский сб. науч. трудов. В 2 т. Т. 1 / под науч. ред. Н. В. Аниськиной. – Ярославль : Изд-во ЯГПУ, 2010. – С. 10-14. (0,3 п.л.).

13. Керенская, С. А. Творческий портрет учителя : к вопросу его жанровой специфики / С. А. Керенская // Современные проблемы методологии и инновационной деятельности : материалы II Всерос. науч.-практ. конф. ученых, аспирантов, специалистов и студентов. В 2-х т. Т. 2. (Новокузнецк, 12-13 мая 2011 г.). / отв. ред. к.т.н. А. А. Баканов. – Новокузнецк : филиал ГУ КузГТУ в г. Новокузнецк, 2011. – С. 196-199. (0,3 п.л.).

14. Керенская, С. А. «Учитель, славлю имя твое…» (жанровая специфика и особенности создания творческого портрета учителя) / С. А. Керенская // «Раз урок, два урок…» : учеб.-метод. пособие для учителей-словесников : в 2 ч. / под ред. Т. Ю. Перовой. – Новокузнецк : МАОУ ДПО ИПК, 2011. – Ч. 2. – С. 214-225. (0,8 п.л.).

15. Керенская, С. А. Творческий портрет учителя в системе персонифицированных жанров / С. А. Керенская // Человек в информационном пространстве : межвузовский сб. науч. трудов. В 2 т. Т. 1 / под науч. ред. Н. В. Аниськиной. – Ярославль : Изд-во ЯГПУ, 2011. – С. 9-13. (0,3 п.л.).

16. Керенская, С. А. О некоторых особенностях поликодового компонента творческого портрета учителя / С. А. Керенская // Понимание в коммуникации. Человек в информационном пространстве : сб. науч. трудов. В 3 т. Т. 1 / под общ. ред. Е. Г. Борисовой, Н. В. Аниськиной. – Ярославль : Изд-во ЯГПУ 2012. – С. 293-296. (0,3 п.л.).

17. Керенская, С. А. К вопросу о способе передачи информации в творческом портрете учителя / С. А. Керенская // Международный научно-исследовательский журнал. – 2013. – № 12-3(19). – С. 22. (0,3 п.л.).

18. Керенская, С. А. К вопросу о создании творческого портрета учителя как одного из способов подготовки к прохождению аттестации педагогических работников / С. А. Керенская // Коммуникативная культура личности : теория и практика формирования : сборник научных статей по материалам VI Международной научно-практической конференции / под ред. Л. В. Гордеевой, Т. Ю. Зотовой, А. П. Сурковой, Т. А. Федосеевой. – Новокузнецк : РИЦ НФИ КемГУ, 2015. – С. 74-78. (0,3 п.л.).

19. Керенская, С. А. О ведущих жанровых признаках творческого портрета учителя / С. А. Керенская // Коммуникативное образование в современном мире: проблемы и их решение : Сборник научных статей VIII

Международной научно-практической конференции, Новокузнецк, 26 октября 2016 года. – Новокузнецк: Кемеровский государственный университет, Новокузнецкий филиал, 2016. – С. 47-50. (0,3 п.л.).

20. Керенская, С. А. К проблеме содержания обучения будущего учителя-словесника профессиональной речи: от описания человека в школе до создания творческого портрета учителя в вузе / С. А. Керенская // Развитие высшего профессионального психолого-педагогического образования: тенденции и перспективы. – Ялта : Гуманитарно-педагогическая академия (филиал) Федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского», 2018. – С. 94-102. (0,6 п.л.).

21. Керенская, С. А. Глава 6. Творческий портрет учителя как жанр педагогической речи / С. А. Керенская // Коммуникативная культура учителя в речевых тактиках и жанрах : учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / под ред. Г. Б. Вершининой. – Новокузнецк, 2019. – С. 89-106. (1,1 п.л.).

22. Керенская, С. А. Глава 8. Творческий портрет учителя : анализируем, конструируем, создаем, используем (методика создания творческого портрета учителя в педагогическом вузе) / С. А. Керенская // Проблема одаренности в трудах отечественных и зарубежных ученых: генезис и развитие : коллективная монография / под общей ред. Е. В. Везетиу. – Ялта : РИО ГПА, 2020. – С. 59-90. (1,9 п.л.).

23. Керенская, С. А. О сфере бытования творческого портрета учителя / С. А. Керенская // Педагогический вестник. – 2021. – № 19. – С. 20-23. (0,75 п.л.).

24. Керенская, С. А. Об основных отличиях творческого портрета учителя от других персонифицированных жанров речи / С. А. Керенская // Филология и образование: традиции, опыт и перспективы развития : сборник научных трудов, Новокузнецк, 16 апреля 2024 года. – Новокузнецк: Сибирский государственный индустриальный университет, 2024. – С. 40-46. (1,75 п.л.).

25. Керенская, С. А. К вопросу о повышении престижа педагогического труда средствами творческого портрета учителя // Современное образование : проблемы, тенденции, перспективы : материалы международной научно-практической конференции, 10-11 апреля. В 2 частях. Часть 1 / Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Сибирский государственный индустриальный университет ; ответственный редактор И.В. Шимлина. – Новокузнецк : Издательский центр СибГИУ, 2025. – С. 66-71. (0,3 п.л.).