На правах рукописи

Максимкин Илья Андреевич

МЕТОДИКА СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЛЕКСИЧЕСКИХ УМЕНИЙ СТУДЕНТОВ НА ОСНОВЕ ПОЛИКУЛЬТУРНОГО ПОДХОДА

(французский язык, языковой вуз)

Специальность 5.8.2 – Теория и методика обучения и воспитания
(иностранные языки, уровень высшего образования)
(педагогические науки)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук

Москва – 2026

Работа выполнена на кафедре романских языков и лингводидактики института иностранных языков Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет».

Научный руководитель:	**Тарева Елена Генриховна,** доктор педагогических наук, профессор, директор института иностранных языков ГАОУ ВО города Москвы «Московский городской педагогический университет»
Официальные оппоненты:	**Сысоев Павел Викторович** доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры лингвистики и лингводидактики ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина»
	Загрязкина Татьяна Юрьевна доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой французского языка и культуры ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»
Ведущая организация:	ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный лингвистический университет имени Н.А. Добролюбова»

Защита состоится «22» декабря 2026 года в 15 часов 00 минут на заседании диссертационного совета 72.2.007.06 на базе ГАОУ ВО МГПУ по адресу: 105064, г. Москва, Малый Казенный пер., д. 5 Б.

С диссертацией можно ознакомиться в Фундаментальной библиотеке ГАОУ ВО города Москвы «Московский городской педагогический университет» по адресу 129226, г. Москва, 2-й Сельскохозяйственный проезд, д. 4 и на сайте ГАОУ ВО МГПУ www.mgpu.ru

Автореферат разослан «____» _____ 2026 года.

Ученый секретарь диссертационного совета,
кандидат педагогических наук, доцент  Корзун Оксана Олеговна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования определяется современными условиями языкового образования, которые во многом обусловлены нестабильными и противоречивыми процессами то усиления, то ослабления глобализационных процессов. Такая нестабильность усложняет достижение взаимопонимания людей, которые принадлежат различным лингвокультурам и имеют отличающиеся ценностные установки. В связи с возросшими потребностями понимания людей, сосуществующих в разно- и мультикультурном пространстве, возрастает научный интерес к языковому разнообразию, к вариантам языка, способным передать нюансы ценностных приоритетов представителей того или иного народа и на этой основе установить взаимопонимание в рамках межкультурного диалога. Сегодня недостаточно изучать иностранный язык, фокусируясь на лингвистических и культурных нормативах какой-либо одной страны (если зона охвата языка выходит за ее пределы), нужно осмысливать особенности культуры и языка как части культуры и инструмента ее фиксации и трансляции на всем пространстве его (языка) распространения. Только в этом случае можно рассчитывать на то, что процесс глобализации не приведет к унификации культур, преобладанию одной культуры над другими, стереотипизации, культурному синкретизму, ассимиляции, транскультурализму.

Языковая вариативность достаточно полно изучена с позиций лингвистических исследований. Хорошо известны работы, связанные с рассмотрением языковой и культурной специфики вариантов английского языка (О.С. Ахманова, К.С. Горбачевич, Л.К. Граудина, З.Г. Прошина, Р.П. Рогожникова, В.М. Солнцев, Г.В. Степанов, Ф.П. Филин и др., R. Quirk, B.B. Kachru, A. Saito, D. Crystal, J. Flaitz), немецкого языка (Е.Е. Анисимова, А.И. Домашнев, Н.В. Блохина), русского языка (Р.И. Аванесов, Н.Н. Дурново, Ю.Е. Прохоров, А.Н. Рудяков, Н.Н. Соколов, И.А. Стернин, Д.Н. Ушаков, А.А. Шахматов), испанского языка (А.А. Ванян, Е.В. Дворецкая, Е.Н. Мамсурова, Н.Ф. Михеева, А.Ю. Папченко).

Не снижается интерес к особенностям развития и существования французского языка на всем ареале его официального распространения (Ж. Багана, М.А. Бородина, Р.А. Будагов, В.Г. Гак, Т.Ю. Загрязкина, В.Т. Клоков, Е.А Миронова, Р.Г. Пиотровский, Л.М. Скрелина, Е.А. Реферовская, A. Dauzat, E. Coșeriu). Французский язык является средством, объединяющим франкофонные страны Африки, Азии, Северной Америки и Европы. Каждая из них, будучи исторически и геополитически связанной с другими, имеет свои особенности и доминанты, транслируемые французским языком как инструментом передачи одновременно как наднациональных, так и национальных ценностей.

Установка на изучение вариантов французского языка как выразителей национального сознания франкофонов значима для принятия лингводидактических решений. Обучающемуся необходимо изучать французский язык на всем пространстве его распространения не только в

лингвистическом, но и культурном срезе. Для этих целей требуется применение специфического подхода – поликультурного, способного отразить как особенности общей, объединяющей франкофонов наднациональной картины мира, так и палитру частных национальных концептосфер, носителями которых являются представители различных государств.

Выразителями национально значимых концептов являются различные языковые явления, прежде всего лексические единицы (слова, устойчивые выражения, фразеологизмы и пр.), продуктивность которых для этих целей неоспорима. Важно теоретически и практически осмыслить потенциал лексики с позиций разработки целенаправленной стратегии применения поликультурного подхода (в его частном проявлении как учет фактора франкофонии) к совершенствованию лексических умений обучающихся с целью ознакомления последних с национально-культурными ценностными смыслами, присущими различным франкофонам странам.

Анализ литературы по вопросу разработки и применения поликультурного подхода показал, что проблема не раз ставилась в лингводидактике (Н.В. Барышников, В.В. Сафонова, П.В. Сысоев). Одновременно в теории и методике обучения иностранным языкам представлены концепции формирования и совершенствования лексической компетенции обучающихся (А.Л. Бердичевский, И.Л. Бим, Н.Д. Гальскова, Н.И. Гез, Г.В. Рогова, А.Н. Шамов, А.В. Щепилова, Л.В. Яроцкая). В этой области исследования изучены статус и роль лексической компетенции как действующей силы, несущей смысловые и содержательные связи в высказывании, как средства развития когнитивных способностей человека.

Анализ практики преподавания французского языка показал, что в современных вузовских учебниках явление «франкофония» представлено очень кратко. При их использовании у обучающихся появляется представление о том, что существует поликультурное многообразие, но нет глубокого понимания сходств и различий тех или иных явлений внутри франкофонного мира, на этой основе часто возникают стереотипы. На уровне освоения лексического состава французского языка соответствующие знания не отличаются системностью, они не позволяют определить степень сходства и различий представителей франкоязычных стран в области ключевых национальных концептов и тем самым установить факт наличия франкофонной идентичности, наднационального менталитета франкофонов, а также степень проявления их национальной спецификации.

Таким образом, на основе анализа степени изученности проблемы очевидными являются **противоречия** между:

– изученностью в научной литературе поликультурного подхода и отсутствием попыток его экстраполяции в сферу обучения как французскому языку в целом, так и его лексической стороне в частности, отсутствием в лингводидактике внимания к фактору франкофонии;

– необходимостью обучения студентов совокупности языковых (лексических) средств выражения концептов франкофонных стран в их

(средств) сопоставлении, с одной стороны, и слабым, несистемным представлением этих средств в практике преподавания французского языка в языковом вузе, с другой стороны;

– разработанной системой формирования лексических навыков обучающихся, наличием подходов к формированию и совершенствованию их лексических умений и отсутствием работ, посвященных применению для этих целей поликультурного подхода, проявляющегося в учете фактора франкофонии применительно к обучению студентов французскому языку;

– наличием разработанных в лингводидактике технологий, направленных на совершенствование лексической компетенции студентов, и отсутствием практических решений в этой области, которые нацелены на учет фактора вариативности французского языка, обеспечивающего восприятие и понимание обучающимися как наднациональной, так и национальной идентичности франкофонов.

Актуальность заявленной проблематики, а также выявленные противоречия обусловили постановку **проблемы** исследования, сфокусированной в ответе на вопрос: каким образом обеспечить основанное на применении поликультурного подхода совершенствование лексических умений студентов языкового вуза, изучающих французский язык, в условиях учета вариативности его функционирования во франкофонных странах?

Объектом исследования является процесс совершенствования лексических умений студентов языкового вуза.

Предмет исследования: методика совершенствования лексических умений студентов языкового вуза на основе поликультурного подхода, который предполагает учет вариантов изучаемого (французского) языка, транслирующих как наднациональную идентичность франкофонов, так и национальную идентичность представителей различных франкоязычных стран.

Цель исследования состоит в том, чтобы теоретически обосновать и разработать такую методику совершенствования лексических умений студентов языкового вуза, осваивающих французский язык, которая основана на применении поликультурного подхода, предполагающего учет фактора франкофонии.

Гипотеза исследования состоит в том, что разработка успешной и эффективной методики совершенствования лексических умений студентов, изучающих французский язык на основе поликультурного подхода, возможна при условии, если:

– определен лингводидактический потенциал поликультурного подхода к формированию культурного самоопределения личности и становлению национальной и наднациональной идентичности субъектов культуры;

– вскрыты особенности учета фактора франкофонии, необходимого для применения поликультурного подхода к обучению французскому языку студентов языкового вуза;

– уточнены параметры лексической компетенции под углом зрения

лингводидактического потенциала поликультурного подхода;

– вскрыты и обоснованы компоненты содержания обучения (лексические умения, ценностные ориентации, отношение к деятельности) студентов с учетом фактора франкофонии;

– создана и апробирована технология, основанная на применении поликультурного подхода к совершенствованию лексических умений студентов языкового вуза, которые осваивают французский язык.

Сформулированные цель и гипотеза исследования обусловливают необходимость постановки и решения следующих **задач**:

1. Уточнить современный статус множественности культур в постглобализационную эпоху и выявить роль поликультурного подхода в процессе культурного самоопределения личности обучающегося;
2. Обосновать инновационный для лингвообразовательных условий в специальном (языковом) вузе фактор франкофонии, учет которого необходим для применения поликультурного подхода к обучению студентов французскому языку;
3. Установить совокупность таких лексических умений студентов продвинутого этапа обучения, которые подлежат совершенствованию в рамках действия поликультурного подхода;
4. Определить и методически типологизировать наиболее репрезентативную совокупность лексически вербализованных культурных концептов, отражающих наднациональную идентичность франкофонов и одновременно транслирующих своеобразие национальной картины мира каждого из сообществ носителей французского языка;
5. Разработать и апробировать с целью эмпирической реализации технологию, основанную на поликультурном подходе и направленную на совершенствование лексических умений студентов языкового вуза, осваивающих французский язык как специальность.

Методологическую основу исследования составляют: поликультурный подход к обучению иностранному языку (Н.В. Барышников, В.В. Сафонова, П.В. Сысоев); лингвокультурологическая теория взаимодействия языка и культуры (В.В. Воробьев, Г.Д. Томахин); межкультурный подход к обучению иностранному языку (Н.И. Алмазова, Н.Д. Гальскова, Е.Г. Тарева, Н.В. Языкова); идеи диалогичности культуры (М.М. Бахтин, М. Блок, В.С. Библер, Ф. Бродель, Г.Д. Гачев, А.Я. Гуревич, Л. Февр); исследования культурного самоопределения личности (Н.Е. Буланкина, С.Л. Рубинштейн, Е.А. Соколков), а также ментальности в педагогике (Б.С. Гершунский) и культурологии (М. Блок, Ф. Бродель, Г.Д. Гачев, А.Я. Гуревич, Л. Февр); исследования в области концептологии (С.Г. Воркачев, В.И. Карасик, Ю.С. Степанов).

Теоретической основой исследования служат лингвистические исследования в области вариативности французского языка во Франции и на франкофонном пространстве (В.Г. Гак, Т.Ю. Загрязкина, Е.А. Реферовская), концепции формирования и совершенствования лексической компетенции в обучении иностранному языку (А.Л. Бердичевский, Н.Д. Гальскова, Н.И. Гез,

Ю.Е. Прохоров, С.Г. Тер-Минасова, А.Н. Шамов, Л.В. Щерба, R. Gallison, C. Puren), теоретические основания кейс-метода в обучении иностранным языкам (Г.А. Брянский, Л.Н. Вавилова, В.И. Екимова, О.А. Овсянников, Т.С. Панина, Е.С. Полат, О.Г. Смолянинова, Ю.П. Сурмин, C.F. Herried).

Для решения поставленных задач и проверки гипотезы применяются следующие **методы** исследования:

– **теоретические**: анализ отечественной и зарубежной литературы по педагогике, лингвистике, методике обучения иностранным языкам; систематизация полученной информации; обобщение отечественного и зарубежного опыта разработки проблемы формирования лексической компетенции на основе поликультурного подхода; анализ нормативно-правовых документов, образовательных программ и учебных пособий по французскому языку для языкового вуза; моделирование, метод категориального синтеза для решения научно-методических проблем;

– **эмпирические**: наблюдение; анкетирование; тестирование; опытное обучение; корпусный анализ; компаративный анализ значений лексических единиц; экспертный анализ опыта и продуктов деятельности студентов, носителей языка; качественный и количественный анализ полученных результатов, методы математической статистики.

Научная новизна исследования заключается в том, что впервые в лингводидактическом исследовательском контексте определена роль и установлены функции фактора франкофонии, учет которого необходим для реализации поликультурного подхода к обучению студентов языкового вуза французскому языку, направленного на расширение представлений студентов о наднациональной и национальной идентичности носителей французского языка разных стран; отобраны и типологизированы наиболее репрезентативные культурно-маркированные концепты франкофонных стран, работа с которыми позволяет учащимся понять особенности менталитета носителей французского языка на всем ареале его распространения, механизм такого отбора может послужить универсальной моделью выявления и организации для лингводидактических целей культурно-маркированных единиц других языков; выявлены лексические умения как компоненты лексической компетенции, процесс совершенствования которых предполагает овладение обучающимися лексически выраженными вариантами французского языка с целью выявления общего и специфичного во франкофонном сообществе.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что:

– на основе поликультурного подхода определены цель, содержание и принципы обучения, которые направлены на совершенствование лексических умений студентов языкового вуза, изучающих французский язык, благодаря чему уточняется и углубляется содержательно-целевая и результативно-ориентирующая основа обучения таких студентов;

– определен потенциал фактора франкофонии, учет которого необходим

для реализации поликультурного подхода к совершенствованию лексической компетенции студентов и становлению/развитию их культурного самоопределения;

– в терминооборот лингводидактики введены понятия «фактор франкофонии», «поликультурный франкофонный кейс», «поликультурное лексическое умение»; уточнены понятия: «культурное самоопределение личности»; «поликультурное иноязычное образование»;

– предложены процедура отбора лексических единиц французского языка – вербальных фиксаторов ключевых экзистенциальных концептов франкофонного сообщества, а также процедура выявления нюансов их (единиц) значения, компаративный анализ которых способен раскрыть как наднациональную идентичность франкофонов, так и национальную идентичность носителей французского языка разных стран;

– разработана и обоснована технология совершенствования лексических умений студентов, основанная на применении поликультурного подхода в широком смысле и на учете фактора франкофонии – в узком.

Практическая значимость исследования заключается в дидактически обусловленном определении и использовании источников отбора лексических единиц – носителей концептуальных смыслов: словарей и корпусов французского языка разных франкофонных стран, в определении лингводидактического потенциала этих источников; в разработке серии поликультурных франкофонных кейсов – средств совершенствования лексических умений студентов, предложенный формат кейса можно использовать при обучении студентов языковых вузов другим иностранным языкам на основе поликультурного подхода. Разработанная технология совершенствования лексических умений студентов обладает возможностями широкого тиражирования в условиях обучения другим иностранным языкам, а также применительно к разработке учебников, учебных пособий, цифровых образовательных инструментов по обучению французскому языку как средству общения представителей различных франкофонных стран.

Апробация исследования. Промежуточные результаты исследования обсуждались на заседаниях кафедры романских языков и лингводидактики ГАОУ ВО МГПУ (2020–2025 гг.), на конференциях «Научный старт» (Москва, 2020–2023 гг.), на Всероссийской конференции «Учебник как инструмент национально-культурного самоопределения обучающихся» (Москва, 2020 г.), на X Международной научной конференция «Слово, высказывание, текст в когнитивном, прагматическом и культурологическом аспектах» (Челябинск, 2020 г.), на Второй международной научно-практической конференции «Диалог культур. Культура диалога: от конфликта к взаимопониманию (Москва, 2020 г.), на Пятой международной научно-практической конференции «Романистика в эпоху полилингвизма» (Москва, 2021 г.), на Третьей всероссийской конференции «Педагогический дискурс в современной научной парадигме и образовательной практике» (27 февраля-01 марта 2023 г.), на Второй Всероссийской научно-практической конференции «Три «Л» в парадигме современного гуманитарного знания: Лингвистика,

Литературоведение, Лингводидактика», (Москва, 2023 г.), на Четвертой международной научно- практической конференция «Диалог культур. Культура диалога: в многонациональном городском пространстве» (Москва, 2024 г.), на Восьмой международной научно-практической конференции «Романистика в эпоху полилингвизма» (Москва, 2024 г.), на IV Всероссийской конференции «Педагогический дискурс: вызовы цифровизации и трансформация образовательных практика» (Москва, 2025 г.).

Внедрение полученных результатов осуществлялось во время опытно-экспериментального обучения в институте иностранных языков ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет» в 2024–2025 гг., в проведении которого участвовало 40 студентов (3-4 курс, направления подготовки «Педагогическое образование», «Лингвистика»).

На защиту выносятся следующие положения:

1. Поликультурный подход к совершенствованию лексических умений студентов, осваивающих в языковом вузе французский язык, реализуется с учетом *фактора франкофонии* – движущей силы, способа создания в лингвообразовательном пространстве поликультурной франкоязычной среды, которая демонстрирует студентам языкового вуза сходства, присущие франкофонному миру, и различия между культурными проявлениями различных франкофонных стран, а также обеспечивает когнитивную, эмоционально-ценностную заостренность процесса личностного культурного самоопределения студентов. Эти сходства и различия выявляются студентами в процессе анализа лексических единиц французского языка, материализующих как общие, присущие всему франкофонному сообществу представления о мире, так и национально специфические лингвокультурные особенности, свойственные жителям той или иной территории, где французский язык является государственным. Такие лексические единицы вербализуют *концепты* (в работе – СВОБОДА, РОДИНА, ВРЕМЯ, ПОЗНАНИЕ, ОБЩЕСТВО); анализ таких единиц позволяет выявить проявления наднациональной (присущей всем франкофонам) и национальной идентичности представителей таких крупных франкофонных стран, как Франция, Канада, Сенегал.

2. К *лексическим умениям*, требующим совершенствования на продвинутом этапе обучения студентов французскому языку с учетом фактора франкофонии, относятся: (1) умения на восприятие и понимание лексических единиц, материализующих концепт и обладающих как общим ядром значения, так и периферийными смысловыми оттенками; (2) умения дифференциации и сопоставления нюансов значения лексемы в их (нюансов) соотнесенности с особенностями восприятия мира носителями той или иной франкофонной страны; (3) умения постаналитических действий студентов: рефлексивно осознать степень расширения смыслового поля лексической единицы, объяснить единство и разнообразие франкофонного мира с опорой на исследованный лексический материал. Эти умения по своей сущности становятся *поликультурными* и в своей совокупности вместе со специализированными знаниями, а также мотивами и эмоционально-

ценностными переживаниями они дополняют содержание *лексической компетенции* студентов, обеспечивая развитие их способности воспринимать, понимать, интерпретировать и воспроизводить лексически выраженные сведения об общем и различном в понимании окружающей действительности представителями различных франкофонных стран.

3. Совершенствование лексических умений студентов обеспечивается их деятельностью по выявлению *ядерного, околоядерного, периферийного* (ближняя и дальняя периферия) *значений лексической единицы*, маркирующей определенный концепт франкофонов как ментальный образ окружающего мира. Источниками извлечения смыслов (значений) выступают *корпуса французского языка* разных стран (в работе – Франции, Канады, Сенегала). Корпусное исследование обеспечивает квантитативно-квалификативную характеристику представлений различных франкофонных сообществ об экзистенциальных концептах носителей французского языка разных стран и о параметрах наднациональной и национально-специфичной идентичности представителей разных франкофонных стран.

4. *Технология совершенствования лексических умений* студентов продвинутого этапа языкового вуза построена на общедидактических, методических и частных принципах. Последние (принципы культурной рефлексии, культурной вариативности, учета фактора франкофонии, презумпции незнания) обусловлены спецификой поликультурного подхода в контексте обучения студентов вариативным особенностям французского языка, присущим представителям различных франкофонных сообществ. Принципы, в свою очередь, предопределяют набор методов (частично-поисковый, исследовательский, проблемный) и приемов (эвристическая беседа, сравнительно-сопоставительный анализ высказываний, первичный лингвокультурологический анализ концептов, самодиагностика, семантический и функциональный анализ концептов, рефлексия, репродукция, анализ национально-культурного значения концептов). Среди приемов особую роль в совершенствовании лексических умений студентов играет разбор *учебного поликультурного франкофонного кейса*. В структуру такого кейса входят: а) описание ситуации, которая включает в себя проблему, основанную на выраженном лексическими средствами различии в толковании носителями французского языка одного и того же явления (концепта), б) учебное задание по экспликации/поиску решения этой проблемы. Разбор кейса франкофонного содержания предполагает использование всего комплекса лексических умений и тем самым обеспечивает развитие лексической компетенции студентов.

Исследование соответствует следующим **положениям** паспорта научной специальности 5.8.2. – Теория и методика обучения и воспитания (иностранные языки, высшее образование) (педагогические науки): 2. Теоретические основы и методология применения педагогических подходов в преподавании предметов дисциплин; 4. Научные основы проектирования методических систем обучения и воспитания; 6. Теоретические основы методов и форм обучения; 10. Обновление содержания учебных предметов,

дисциплин; 18. Теоретические основы создания и использования новых образовательных технологий и методических систем обучения и воспитания.

Цель и задачи исследования определили **структуру и содержание диссертации**, состоящей из введения, двух глав, выводов по каждой главе, заключения, списка литературы (161 наименование, из них 34 – на иностранном языке) и двух приложений. Работа содержит 11 таблиц и 10 рисунков. Общий объем исследования 177 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В первой главе «*Поликультурный подход как основа совершенствования лексических умений студентов языкового вуза*» дается обоснование статуса и значимости поликультурного подхода как наиболее эффективного в процессе культурного самоопределения личности студента в процессе обучения иностранным языкам; выявлен и обоснован статус фактора франкофонии при обучении студентов французскому языку; определена специфика лексических умений, обеспечивающих трансляцию концептов франкофонных стран в единстве и различии выражения лингвокогнитивных смыслов носителей французского языка различных стран.

Эпоха глобализации, для которой характерен процесс смешения культур в связи с техническим прогрессом, увеличением мобильности и развитием средств массовой коммуникации, ставит человека перед дилеммой культурного самоопределения, заставляет его искать особые смыслы своей жизнедеятельности. Помочь субъекту в личностном, профессиональном, культурном самоопределении, выработать у него определенную сопротивляемость по отношению к внешним воздействиям, помочь ему остаться верным своей культуре, стать настоящим участником диалога культур и сформировать представление о своей национальной и культурной идентичности призван *поликультурный подход к обучению иностранным языкам*. Этот подход позволяет обратить внимание на обучение культурам различных этнических, социальных, религиозных и других групп носителей изучаемого языка. Статус поликультурного подхода особенно значим в случае обучения студентов *французскому языку* как государственному в различных регионах мира, объединенных идеей франкофонии.

В силу утверждения в мире влияния *франкофонии* как организации, концепта, стратегии сближения стран и народов, общающихся на французском языке, возрастает интерес к ее (франкофонии) потенциалу в образовательном контексте. Французский язык дает доступ к пониманию *общего* (наднационального) и *единичного* (национального) в представлениях носителей французского языка об окружающем мире, к осмыслению их идентичности, сложной ввиду их причастности к большому франкофонному сообществу и одновременно к национальной культуре. Язык в этом случае – проводник общих франкофонных и частных национальных ценностей сообществ, оперирующих французским языком как государственным.

Действенным средством обеспечения поликультурного франкоязычного образовательного пространства способен стать *фактор франкофонии* как

новый лингводидактический феномен, учет которого необходим для реализации поликультурного подхода к обучению французскому языку. Фактор франкофонии интерпретируется как движущая сила, способ создания в образовательном пространстве поликультурной франкоязычной среды, которая демонстрирует обучающимся (студентам языкового вуза) сходства, присущие франкофонному миру, и различия между культурными проявлениями различных франкофонных стран, а также обеспечивает когнитивную, эмоционально-ценностную заостренность процесса личностного культурного самоопределения студентов.

Погружение студентов в поликультурную франкофонную среду происходит через интерпретацию *культурно-маркированных концептов франкофонных стран* путем активизации лексических умений обучающихся. Под *лексическими умениями* понимается способность студента к переносу лексических навыков в изменившиеся условия, способность использовать лексические навыки в ранее незнакомых учащимся условиях в разных контекстах как результат осознанного использования имеющегося языкового опыта в новых коммуникативных условиях (Н.В. Вишневецкая, Ю.Г. Давыдова, А.Н. Шамов). Лексическое умение предполагает осмысление значения и, глубже, смыслового содержания лексической единицы, понимание ее функций в зависимости от контекста, а также выбор наиболее подходящего варианта выражения значения из имеющихся возможностей.

Сообразно установкам поликультурного подхода, предполагающего учет фактора франкофонии, лексические умения приобретают особые параметрические характеристики. Эти умения становятся *поликультурными,* предполагающими действия по восприятию, пониманию, сопоставлению, дифференциации значений такой лексической единицы французского языка, которая отражает различные национальные концепты представителей франкофонных стран и, соответственно, демонстрирует отличия на уровне менталитета носителей французского языка.

С позиций своего функционала поликультурные лексические умения подразделяются на три группы. К *первой группе* поликультурных лексических умений относятся умения на восприятие и понимание тех лексических единиц, которые, выражая (материализуя) концепт, обладают свойством схождения (общим ядром) значения в разных франкофонных лингвокультурах, при этом эти единицы могут иметь неполное совпадение и даже расхождение в смысловых оттенках. В эту группу включены:

1.1. умение восприятия (устно и/или письменно) лексической единицы и ассоциирования ее с национальным (франкофонным) концептом;

1.2. умение поиска значений лексической единицы в информационных системах различного рода и лексикографических источниках;

1.3. умение определения ядра, околоядерной зоны, ближней и дальней периферии в значении лексической единицы, отражающей национально обусловленные смыслы той или иной франкофонной страны.

Ко *второй группе* поликультурных умений относятся умения дифференциации и сопоставления нюансов значения лексемы в их (нюансов)

соотнесенности с особенностями восприятия мира носителями той или иной франкофонной страны. К группе относятся:

2.1. умение сопоставительного анализа ядра, околоядерной зоны, ближней и дальней периферии в значении лексической единицы;

2.2. умение дифференциации нюансов значения лексической единицы, выражающей национально обусловленный смысл концепта;

2.3. умение делать и формулировать выводы о степени близости/отдаленности значений лексических единиц в той или иной лингвокультуре;

2.4. умение прогнозировать и объяснять причины расхождений смысловых значений.

Третья группа умений связана с постаналитическими действиями студентов. К ним относятся:

3.1. умение рефлексивно осознать степень расширения смыслового поля лексической единицы;

3.2. умение объяснить единство и разнообразие франкофонного мира с опорой на исследованный лексический материал.

Взятые в совокупности лексические умения трех групп входят в состав *лексической компетенции* студентов, расширяя ее содержание и специфицируя деятельность обучающихся по определению содержания, выбору и употреблению лексических единиц с учетом фактора франкофонии. Под таким углом зрения эта компетенция начинает трактоваться как способность студентов воспринимать, понимать, интерпретировать и воспроизводить лексически выраженные сведения об общем и различном в понимании окружающей действительности представителями различных франкофонных стран.

Во второй главе «*Технология совершенствования лексических умений студентов языкового вуза с уетом фактора франкофонии*» выделены источники, принципы и критерии отбора, во-первых, ключевых концептов – репрезентантов представлений носителей французского языка об окружающей их действительности, во-вторых, лексем, материализующих эти концепты и маркирующих общее и единичное в картине мира франкофонов – членов национальных сообществ государств, пользующихся французским языком как родным. Определен дидактически целесообразный порядок введения концептов в процесс обучения студентов продвинутого этапа языкового вуза. Разработан и проверен опытно-экспериментальным путем процессуальный компонент технологии совершенствования лексических умений студентов с учетом фактора франкофонии.

Развитие лексической компетенции студентов на основе поликультурного подхода обеспечивается благодаря активизации поликультурных лексических умений в процессе проектно-аналитической и исследовательской деятельности. Содержательной основой данной деятельности выступают *лексические единицы*, репрезентирующие ключевые *концепты* франкофонного социокультурного пространства. При отборе концептов проанализированы работы ведущих ученых, исследующих концептосферу,

национальную идентичность представителей франкоязычного общества (Р. Барт, Г.Д. Гачев, М.К. Голованивская, А.П. Седых, G. Mermet). Компаративный анализ точек зрения исследователей позволил установить перечень ключевых экзистенциальных концептов, среди которых смысловую доминанту, наибольшую для характеристики франкофонной ментальности, несут концепты СВОБОДА, РОДИНА, ПОЗНАНИЕ, ОБЩЕСТВО, ВРЕМЯ. Именно экзистенциальные концепты являются фундаментальными ценностными идеями, отражающими окружающее пространство в сознании носителей языка, а также обеспечивающими понимание ими жизни и ее смысла, смерти, свободы, времени, отношение к другому, одиночеству (Т.А. Золотарева). Эти концепты образуют мировоззренческую природу личности и находятся в основании культуры.

Каждый концепт зафиксирован в языковой системе французского языка в виде лексических единиц, синонимичных и при этом способных иметь определенные нюансы значений в разных франкофонных культурах. Именно единицы, номинирующие концепты, служат содержательной основой для совершенствования искомых лексических умений студентов.

Единицы, обозначающие концепт, включены в *национальные корпуса* французского языка каждой из стран – Канады («Le Corpus national parlé au Québec»), Сенегала («Le corpus national de Dakar»), Франции («Le corpus national parlé à Paris»). Анализ обучающимися содержащейся в корпусах информации позволяет им установить частотность употребления лексических единиц, их сочетаемость с другими лексемами и выявить иные лингвокультурные характеристики. Полученные данные позволяют определить *ядро*, *околоядерную зону*, *ближнюю* и *дальнюю периферию* значения концепта. Это способствует выделению как единого (общего) для всех франкофонов смысла, так и особого, национально обусловленного значения, свойственного той или иной франкоязычной общности.

Например, для выражения концепта СВОБОДА едиными для франкофонов лексическими номинациями выступают следующие: *liberté, autonomie, indépendance, émancipation, droits, égalité, justice, démocratie, citoyenneté, opinion, expression, participation*. При этом в национальном корпусе Дакара более употребительными являются лексемы *émancipation* и *autonomie,* тогда как во французском обществе наиболее часто употребляются номинации *égalité* и *justice*.

При отборе лексических единиц, номинирующих концепт, помимо общепринятых научных принципов (тематического, семантической и словообразовательной ценности, экономии, значимости и актуальности, частотности, коммуникативной значимости, мотивации, схожести с родным языком, отражения национально-культурных особенностей и реалий страны/стран изучаемого языка, стимулирования ценностных ориентаций обучающихся) следует применять особый *принцип культуроведческой верификации* отобранных лексических единиц. Принцип предполагает обоснование выбранного значения концепта с опорой на этнос, фольклор, философские воззрения, предметы материальной культуры, персоносферу

представителей франкофонных стран, топонимику франкофонного региона (Г.С. Доржиева). На рисунке 1 приведена выполненная на основе этого принципа визуализация единства и различий в толковании концепта РОДИНА в лингвокультурах Канады и Франции (с опорой на исследование А.С. Холкиной, 2013).

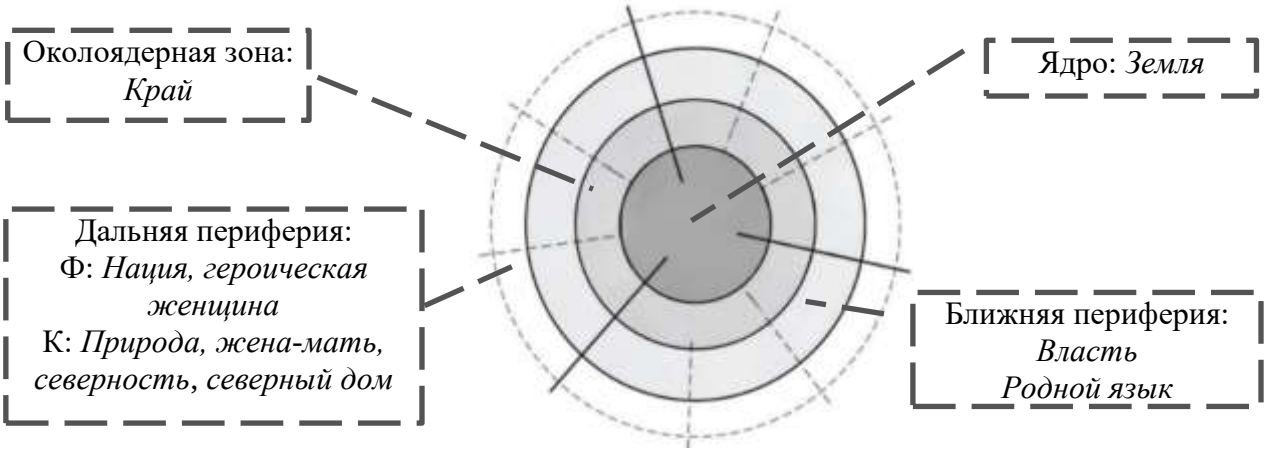


Рис. 1. Модель обозначения смыслового едино- и разнообразия концепта PATRIE во Франции (Ф) и Канаде (К)

Определение последовательности введения концептов в процесс совершенствования лексических умений студентов (методической их типологии) потребовало отказа от классической формулы распределения единиц овладения «от класса легких для освоения единиц к классу трудных для освоения единиц». Для решения вопроса о наибольшей/наименьшей трудности освоения франкофонной дифференциации концептов введен специализированный *коэффициент семантической дисперсии*, который демонстрирует сходство и различия номинаций того или иного концепта. Коэффициент вычисляется по формуле: *К_дисперсии = (S_ кол-во уникальных номинаций) / (N_общее кол-во номинаций),* при этом 0 – абсолютное совпадение культурных значений, 1 – абсолютная уникальность культурных значений в той или иной франкофонной стране. С учетом этого коэффициента выявлены типы концептов, названия и характеристики которых представлены на рисунке 2.

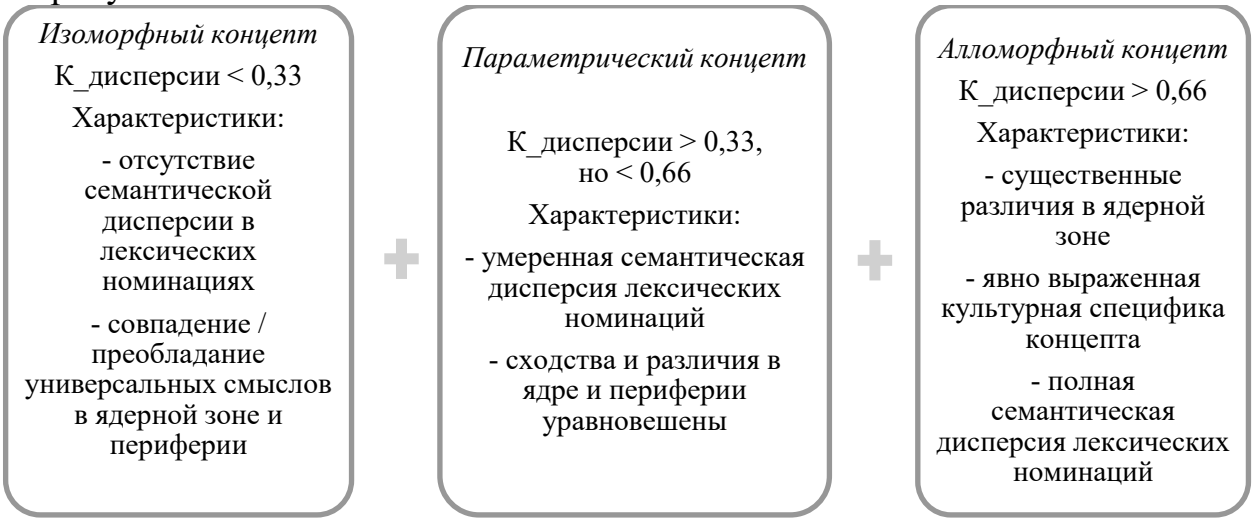


Рисунок 2. Методическая типология концептов

С учетом коэффициента семантической дисперсии к алломорфным отнесены концепты РОДИНА и ОБЩЕСТВО, к параметрическим – СВОБОДА и ВРЕМЯ, к изоморфным – ЗНАНИЕ/ПОЗНАНИЕ.

В работе установлена эффективность реверсивной последовательности введения концептов в процесс совершенствования лексических умений студентов, предполагающая первоначальное ознакомление обучающихся с наиболее трудными из них алломорфными концептами. Далее подключаются параметрические и затем изоморфные концепты. Такое решение обусловлено необходимостью предъявления студентам старшего этапа обучения, обладающим достаточным языковым и культурным опытом, концептов, которые имеют наиболее выраженные расхождения в разных франкофонных странах. Только в этом случае семантические расхождения предоставляют богатый эмпирический материал для деятельности студентов по деконструкции, классификации, аргументации и, тем самым, для совершенствования поликультурных лексических умений, обеспечивая развитие у них «культурной бдительности» (научного скептицизма).

Учет фактора франкофонии обусловил специфику *технологии совершенствования у студентов поликультурных лексических умений*, которая основана на отказе от преимущественно «франциецентрической» образовательной модели обучения французскому языку студентов языкового вуза. Новая модель в своем институциональном аспекте опирается на статистические данные, связанные с развитием франкофонии и с особенностями франкофонных стран. С позиций лингвистического своеобразия модель предполагает равновесие и равностатусность всех вариантов французского языка. В культурном смысле модель ориентируется на обеспечение идей общности франкофонных стран при соблюдении равенства культур.

Технология (на рисунке 3, с. 17 технологический блок отражен в общей модели методики совершенствования поликультурных лексических умений) основывается на соблюдении *общедидактических, методических* и особых *частных принципов.* Последние включают:

– принцип культурной рефлексии – обучение направлено на усиление, систематизацию и определение обучающимся иерархии культурных смыслов;

– принципы культурной вариативности и учета фактора франкофонии – разные франкофонные культуры равноправно представлены в процессе обучения;

– принцип презумпции незнания (предложен Т.Л. Гурулевой) – обучение должно быть организовано беспристрастно, непредвзято без негативной стереотипизации, миссионерского (колонизаторского) синдрома западных стран.

Реализация принципов происходит в ходе последовательной смены *этапов совершенствования лексических умений* студентов, каждый из которых целеориентирован и реализуется посредством ряда методов и приемов. Последние операционально обеспечивают реализацию методов и способствуют достижению цели каждого из этапов технологии.

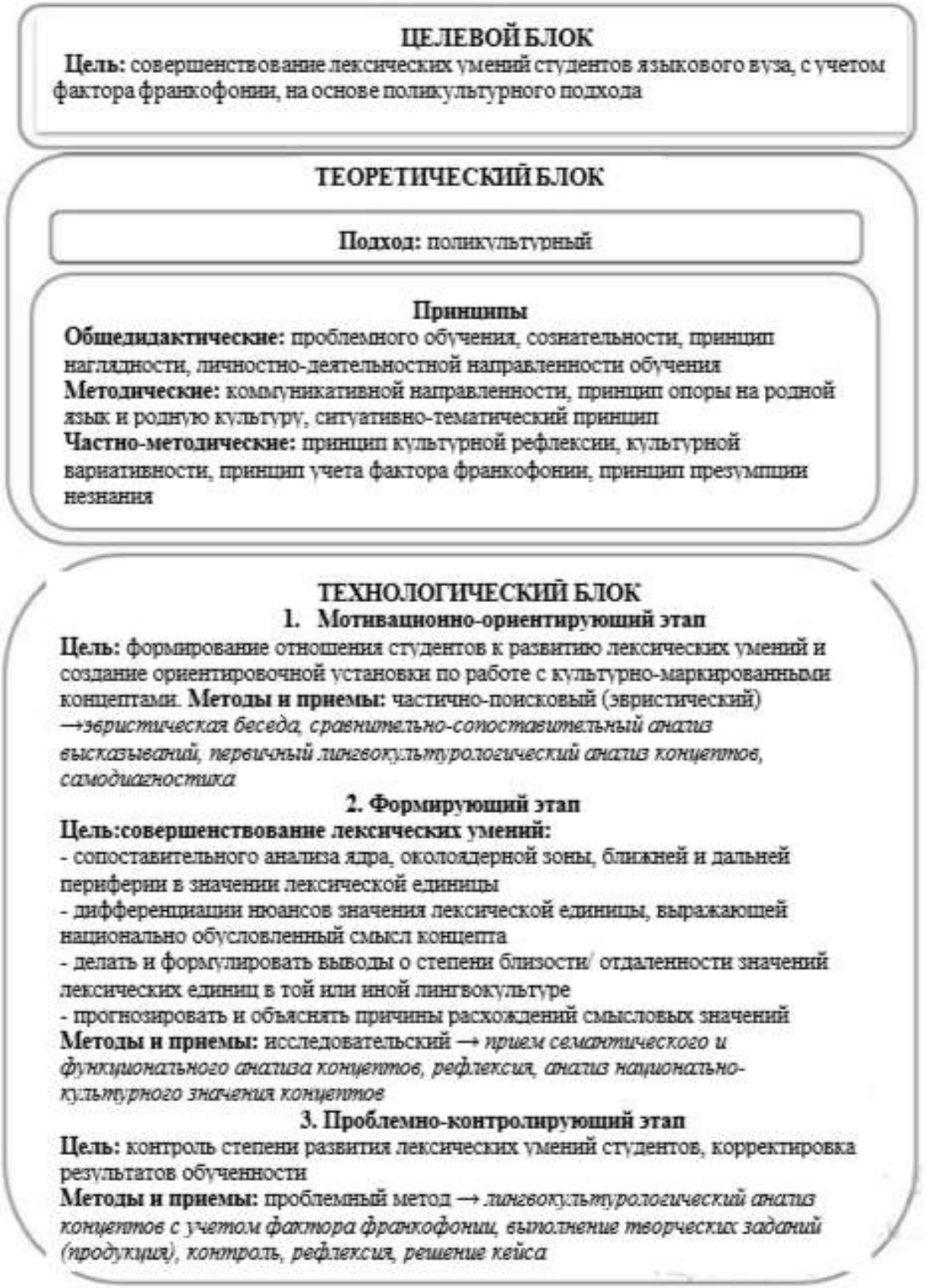


Рисунок 3 – Методика совершенствования лексический умений на основе поликультурного подхода

На *мотивационно-ориентирующем этапе* создается ориентировочная основа деятельности студентов по работе с экзистенциальными концептами франкофонных стран, вербализованными лексическими единицами. Этап нацелен на обеспечение позитивного эмоционально-ценностного фона процесса совершенствования лексических умений студентов, на создание внутренних мотивов обучающихся. В соответствии с доминирующим на данном этапе *частично-поисковым (эвристическим) методом* преподаватель использует следующие *приемы:*

– эвристическая беседа с обсуждением проблемной ситуации – преподаватель через постановку вопросов и управление поиском ответов на них дает студентам представление о вариантах французского языка, причинах их появления и динамике развития в контексте существования целостного франкофонного сообщества;

– сравнительно-сопоставительный анализ высказываний представителей различных франкофонных сообществ о том или ином фрагменте окружающей действительности (например, о концепте РОДИНА);

– первичный лингвокультурологический анализ концептов – студенты с опорой на собственный опыт используют словари, корпуса, энциклопедии и другой справочный материал для поиска информации, необходимой для выявления специфики концепта;

– самодиагностика – оценка студентами собственного опыта в области выявления сходств и расхождений в толковании того или иного концепта с точки зрения как наднациональной, так и национальной его специфики.

Формирующий этап нацелен на проведение студентами собственного исследования в области анализа номинаций концептов с опорой на корпуса французского языка трех стран. Применение преобладающего на этом этапе *исследовательского метода* предполагает использование *приемов* семантического и функционального анализа концептов, рефлексии, анализа национально-культурного значения концептов в ходе реализации следующего алгоритма действий студентов: поиск сходных и различных номинаций концепта в корпусах → анализ частотности значений каждой номинации → сравнение полученных данных → обобщение данных и выделение ядерного и околоядерного значений, а также ближней и дальней периферии (модель представлена на рис. 1, с. 15). В ходе такой деятельности когнитивные и рефлексивные действия студентов направлены на вскрытие наднациональной и национальной идентичности представителей того или иного франкофонного сообщества. На этой основе обучающийся приходит к глубоким выводам о единстве и различиях в представлениях о мире тех или иных носителей французского языка – обладателей французского, африканского или канадского менталитета.

Проблемно-контролирующий этап нацелен на контроль степени совершенствования поликультурных лексических умений всех трех групп (умения 1.1-1.3; 2.1-2.4; 3.1, 3.2 перечислены на с. 12-13). Прежде всего студенты самостоятельно решают проблему исследования номинаций

концептов с опорой на различные источники информации. Отсюда значимости *проблемного метода*, который реализуется посредством *приемов* лингвокультурологического анализа концептов с учетом фактора франкофонии, выполнения творческих заданий (продукция), контроля посредством эссе, рефлексии.

Примеры заданий:

1. Выполните анализ номинаций концепта SAVOIR в трех национальных корпусах, заполните модель анализа концепта.

2. Внимательно послушайте интервью с Мишелем Фуко на тему «Школа, образование, знание». Какой новый взгляд на концепт ЗНАНИЕ открывает данное интервью? Согласны ли вы, что его взгляд на чувственное в знании сближает трактовку Мишеля Фуко с менталитетом африканских стран?

3. Напишите эссе (250 слов) на тему «ЗНАНИЕ: различия в понимании концепта». Проиллюстрируйте ваше мнение аргументами в пользу той или иной интерпретации концепта, опираясь на корпуса текстов и интервью с Мишелем Фуко.

Далее студенты решают *учебные поликультурные франкофонные кейсы*. В структуру такого кейса входят: а) описание ситуации, которая включает в себя проблему, основанную на выраженном лексическими средствами различии в толковании носителями французского языка одного и того же явления (в примере ниже – концепт СВОБОДА), б) учебное задание по экспликации/поиску решения этой проблемы. Разбор кейса франкофонного содержания предполагает использование всего комплекса лексических умений и тем самым обеспечивает развитие лексической компетенции студентов.

Пример кейса:

Канадская компания N., офис которой находится в городе Монреаль, практически одновременно наняла двух сотрудниц: из Франции и Сенегала. Через месяц работы в честь их вхождения в коллектив коллеги устроили небольшой вечер, во время которого попросили поделиться своими впечатлениями о первых неделях работы. Коллегам было удивительно услышать два положительных, но противоположных мнения.

Айа из Сенегала, 35 лет: «Это моя первая работа в Канаде, я немного стеснялась некоторых вещей. Например, моей дочери девять лет, и я уже в разводе довольно продолжительное время. У нас считается, что если женщина в разводе, то ее жизнь не очень удалась, женщина не смогла сохранить семью, ощущается давление родственников и общества. Мне было приятно, когда я узнала, что в Канаде наоборот поддерживают одиноких женщин, в обществе ценится, когда женщина может совмещать работу и заботу о семье, это признак сильного характера. Еще было неловко смотреть в глаза моему начальнику, в нашей культуре это признак неуважения, в семье и школе мы не очень привыкли смотреть в глаза старшим. Здесь считается наоборот, что глаза – зеркало души, смотреть человеку в глаза, значит доверять ему и быть искренним. Получается, что в Канаде, если мы не смотрим в глаза, то презираем кого-то, или не уверены в том, что говорим. Я также заметила в офисе и транспорте много людей, которые носят пирсинг и имеют татуировки. В нашей культуре они ассоциируются с преступниками и маргиналами, в Монреале, напротив, это считается модным».

Шарлотта, француженка родом с Юга Франции, 28 лет: «Во Франции люди обнимают и целуют друг друга при встрече, в том числе в деловой среде. Здесь это воспринимается странно, коллеги держат дистанцию. Безусловно приятно, что чувствуется командный дух, солидарность, но в то же время присутствует большая отстраненность коллег. Мне показалось, что коллеги не оценили мое чувство юмора. Во Франции мы привыкли смеяться над всем и критиковать всех и все. Некоторых моих шуток коллеги не поняли, надеюсь, я никого не обидела. На мой взгляд, люди такие же профессиональные и внимательные, но более серьезные, закрытые. Нет места непосредственности, и может быть легкости, к которой мы привыкли во Франции».

Примеры заданий к кейсу:

1. *Опираясь на высказывания Айи и Шарлотты, представьте свое мнение о том, как концепт LIBERTÉ, понимается во Франции, Канаде, и Сенегале.*

2. *Проверьте свои рассуждения, проанализируйте номинации концепта LIBERTÉ в трех корпусах. Заполните в модели ядро, околоядерную зону, а также ближнюю и дальнюю периферию концепта.*

3. *Разбейтесь на пары и обсудите друг с другом нюансы значения концепта СВОБОДА в разных лингвокультурах, а также смысловые особенности лексемы «liberté». Поделитесь, какие из семантических особенностей Вы осознали впервые. Позволил ли вам кейс расширить понимание концепта и обозначающих его лексем?*

4. *Работая в парах, обсудите смысловые нюансы слова «свобода» в русском языке. Воспользуйтесь для этого толковыми словарями. Подготовьте выступление перед группой, представляя ваше решение. Дома напишите эссе по результатам обсуждений на занятии.*

Содержание кейса показывает, что, решая проблему, студенты актуализируют поликультурные лексические умения и демонстрируют особые параметры лексической компетенции. Прирастает их лексическая эрудиция, одновременно совершенствуется общая коммуникативная способность, которая помогает обеспечить решение сложных проблем в ходе межкультурного взаимодействия, часто осложненного конфликтами из-за отсутствия полноты понимания тех смыслов, которые закладывают коммуниканты в свои речевые продукты.

Разработанная технология прошла проверку в ходе *опытно-экспериментального обучения*, которое проходило в течение 2024-2025 учебного года в Государственном автономном образовательном учреждении высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет», институте иностранных языков. Участниками стали студенты четырех групп (всего 40 человек, 20 человек в экспериментальной группе и 20 человек в контрольной группе). Предметным пространством для проведения опытно-экспериментальной работы послужила дисциплина «Практика устной и письменной коммуникации».

По результатам диагностического среза (анализ эссе) было выявлено, что не все поликультурные лексические умения развиты у всех участников опытно-экспериментальной работы. Средний общий балл после оценки эссе составил 15 баллов (из 27 возможных). Был констатирован достаточно

высокий уровень лексических умений первой группы уровня (1.1; 1.2; 1.3): студенты корректно определяют семантику лексической единицы, приводят ассоциативный ряд, уверенно находят номинации концепта в различных информационных системах, выделяя ядерную и периферийную зоны концепта. Было также установлено, что умения 2.1, 2.2, 2.3 сформированы частично: несмотря на некоторые трудности и отсутствие опыта конкретной работы, студентам удалось зафиксировать различия номинаций концепта в трех лингвокультурах, найти общее и частное в ядерной зоне концептов. В ходе диагностики было установлено, что поликультурные лексические умения 2.4, 3.1 и 3.2 у студентов не сформированы вовсе. Было принято решение в ходе опытно-экспериментальной работы сконцентрировать внимание на совершенствовании именно этих умений.

На *формирующем этапе* опытно-экспериментальной работы осуществлен процесс совершенствования поликультурных лексических умений с применением разработанной технологии, сопровождаемый постоянной фиксацией результатов; проводилось уточнение компонентов технологии. В завершении этапа организован промежуточный срез применения студентами поликультурных лексических умений, отмечена положительная динамика: студенты экспериментальной группы качественно улучшили написание эссе, средний балл по всем лексическим умениям вырос до 20,5 (из 27 баллов), прирост составил 37%. Обучающиеся успешно дифференцировали нюансы значений лексических единиц и уверенно находили общее и различное в ядерной, околоядерной и периферийной зонах значений концептов, имели место рефлексия и аргументация о близости/отдаленности значений лексических единиц во франкофонных лингвокультурах (продемонстрировано улучшение показателя умения 2.4). Студенты способны произвести культуроведческую верификацию, но не всегда могут привести социокультурные факты, подтверждающие информацию, извлеченную из корпусов (умение 3.1). В целом обучающиеся смогли объяснить единство и разнообразие франкофонного мира с опорой на исследованный материал (умение 3.2).

На *заключительном этапе* опытно-экспериментальной работы проведены итоговая диагностика в экспериментальной и контрольной группах, обработка и сравнение полученных результатов, проверка гипотезы опытно-экспериментальной работы, подготовка итоговых выводов, представление результатов в виде таблиц, диаграмм, графиков. Итоговая диагностика, продемонстрированная на рисунке 4 (с. 22), выявила статистически значимый рост показателей у всех студентов экспериментальной группы в области совершенствования лексических умений третьей группы (умения 3.1 и 3.2).

Для полноценной проверки эффективности разработанной технологии были сопоставлены результаты работы студентов экспериментальной и контрольной групп (рисунок 5, с. 22). В качестве основных результатов анализа полученных данных установлено следующее: уровень совершенствуемых лексических умений студентов контрольной группы находится на начальном уровне, что говорит о полной или частичной их

неспособности применять поликультурные лексические умения; экспериментальная группа, обучение в которой проводилось согласно разработанной технологии, значительно улучшила свои результаты.

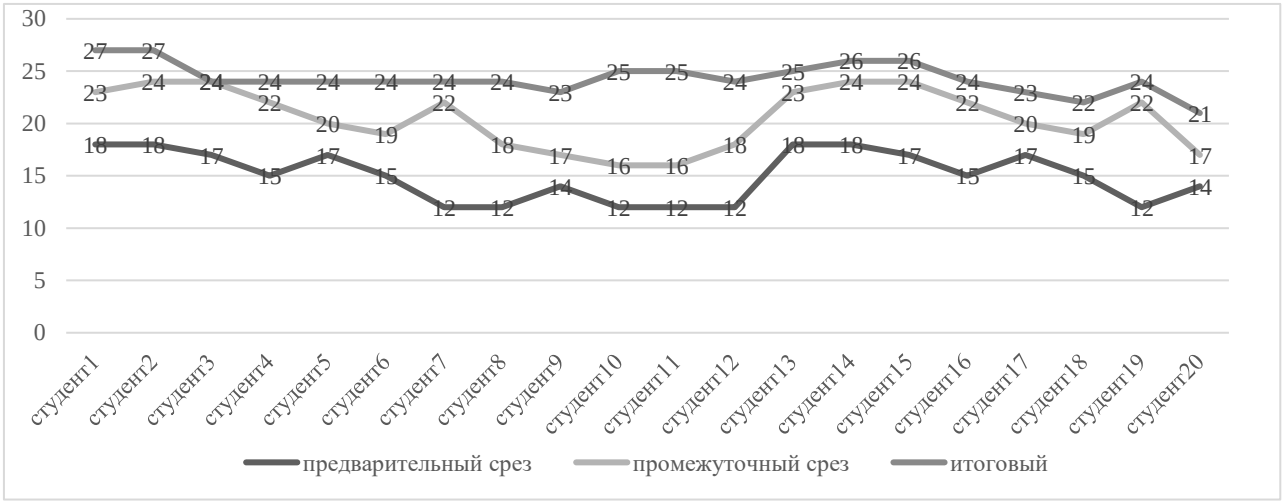


Рисунок 4. Показатели совершенствования лексических умений студентов экспериментальной группы

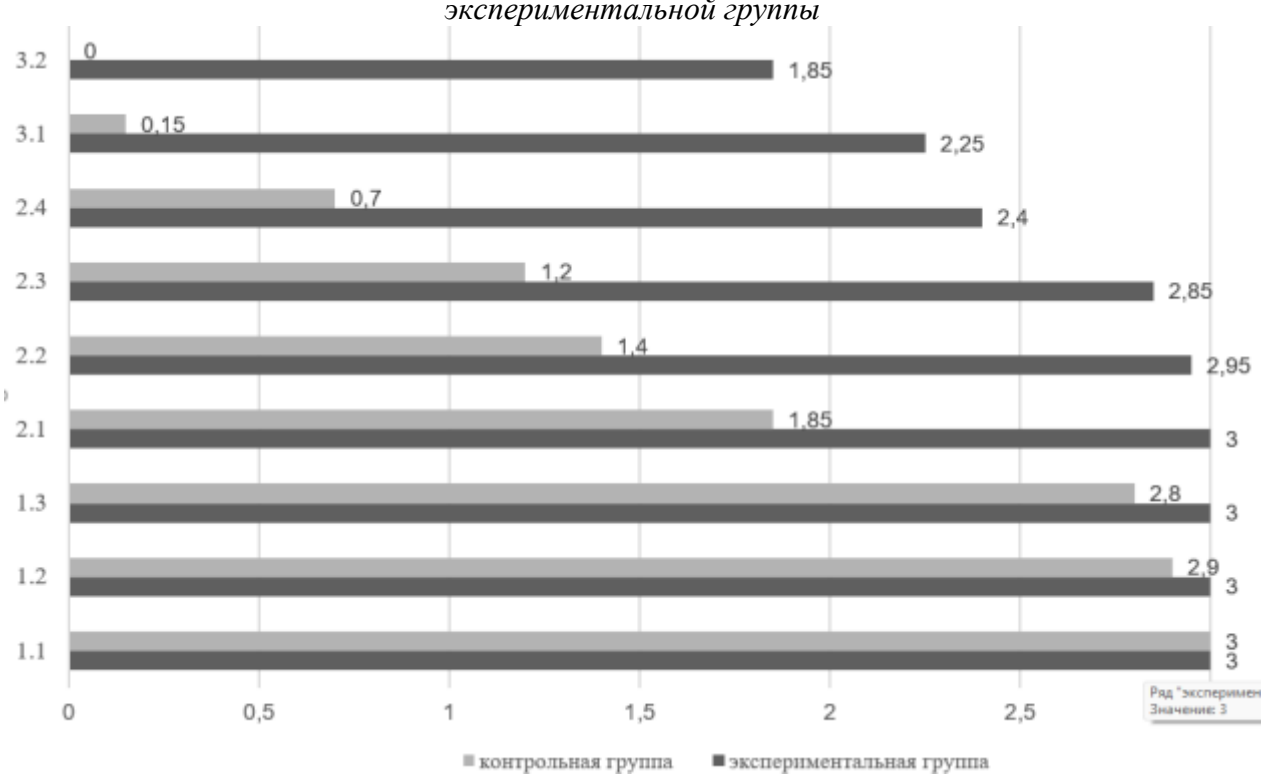


Рисунок 5. Результаты итогового среза в экспериментальной и контрольной группах

В результате проведения опытно-экспериментальной работы установлено, что у студентов существенно вырос интерес к изучению франкофонных культур, они развили свою лексическую компетенцию. Была достигнута важная цель научить обучающихся осуществлять анализ культурно-маркированных концептов франкофонных стран, объяснять вариативность франкофонных культур и прогнозировать влияние различий на коммуникацию с носителями французского языка разных стран. Достигнуты статистически значимые результаты, свидетельствующие о существенном изменении (по соответствующим критериям) в сторону улучшения поликультурных лексических умений студентов, необходимых для успешной

профессионально ориентированной устной и письменной коммуникации.

Основные положения диссертации отражены в 15 публикациях автора общим объемом **5,78 п. л.**

Статьи, опубликованные в ведущих российских периодических изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ

1. Максимкин, И. А. Особенности отбора лексем – маркеров франкофонной культурной идентичности / И. А. Максимкин // Бизнес. Образование. Право. – 2024. – № 1(66). – С. 277–282. (0,8 п.л.)
2. Максимкин, И. А. Культуроведческая верификация концептов как важный метод развития лексических умений студентов на основе поликультурного подхода при обучении французскому языку / О. С. Хосаинова, И. А. Максимкин // Мир науки, культуры, образования. – 2023. – № 6(103). – С. 57–60. (0,7 п.л.)
3. Максимкин, И. А. Концепт франкофонной общности le métissage: обогащение культур или потеря их уникальности? / И. А. Максимкин // Иностранные языки в школе. – 2021. – № 11. – С. 81–85. (0,35 п.л.)
4. Максимкин, И. А. Факторы вариативности французского языка как основа поликультурного обучения студентов / Е. Г. Тарева, И. А. Максимкин // Иностранные языки в школе. – 2020. – № 6. – С. 2–6. (0,43 п.л.)

Статьи, опубликованные в других научных изданиях

5. Максимкин, И. А. Лингводидактические аспекты изучения наднациональных общностейна уроках французского языка (Francophonie - Русский мир - Commonwealth) / И. А. Максимкин // Слово учителю, педагогу, наставнику: Сборник научных статей кафедры французского языка и лингводидактики / Под общей редакцией Г.В. Сороковых, Л.В. Банниковой, тех. ред. О.И. Короленко, И.В. Макарова. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью «Языки Народов Мира», 2023. – С. 111–118. (0,4 п.л.)
6. Максимкин, И. А. Преподаватель французского языка как транслятор идей франкофонного сообщества / И. А. Максимкин // Педагогический дискурс: в современной научной парадигме и образовательной практике: Материалы III Всероссийской конференции, Москва, 28 февраля – 01 марта 2023 г. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью «Языки Народов Мира», 2023. – С. 526–531. (0,4 п.л.)
7. Максимкин, И. А. К вопросу об общности концептосферы франкофонного мира (концепты «общность», «свобода», чувственность» и «рациональность» во французской и африканской культурах) / И. А. Максимкин // Научный старт-2023: Сборник статей аспирантов и магистрантов / Редколлегия: Л.Г. Викулова (отв. ред.), И.В. Макарова, О.И. Короленко, В.Г. Караваева. Том Часть 2. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью «Языки Народов Мира», 2023. – С. 135-140. (0,4 п.л.)
8. Максимкин, И.А. Франкофония сквозь призму времени: лингводидактическая проекция / И. А. Максимкин // Научный старт-2022: Сборник статей магистрантов и аспирантов / Редколлегия: Л.Г. Викулова (отв.

ред.) [и др.]. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью «Языки Народов Мира», 2022. – С. 126–130. (0,2 п.л.)

9. Максимкин, И. А. Концептуализация ценностных смыслов франкофонного мира: дидактический аспект / И. А. Максимкин // Романские тетради: Романия как цивилизационное понятие: Сборник научных статей / Отв. редактор Л.Г. Викулова. Том 2. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью «Языки Народов Мира», 2022. – С. 256–264. (0,3 п.л.)

10. Максимкин, И. А. Лексические навыки и умения: статус в структуре лексической компетенции изучающих французский язык / И. А. Максимкин // Научный старт-2021: Сборник статей магистрантов и аспирантов / Редколлегия: Л.Г. Викулова (отв. ред.) [и др.]. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью «Языки Народов Мира», 2021. – С. 158–161. (0,3 п.л.)

11. Максимкин, И. А. Результаты анализа франкофонного материала учебно-методических комплексов / И. А. Максимкин // Учебник как инструмент национально-культурного самоопределения обучающихся: Всероссийская конференция с международным участием. Году науки и технологий в Российской Федерации посвящается, Москва, 20–24 апреля 2021 г. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью «Языки Народов Мира», 2021. – С. 160–163. (0,2 п.л.)

12. Максимкин, И. А. Место и роль Франкофонии в современных учебниках французского языка / И. А. Максимкин // Аутентичный диалог России и франкофонного мира в пространстве культуры, языка, литературы: Материалы Международной научно-практической конференции, Москва, 18–20 апреля 2019 г. – Москва: Московский государственный лингвистический университет, 2020. – С. 122–127. (0,3 п.л.)

13. Максимкин, И. А. Особенности поликультурных франкофонных кейсов / И. А. Максимкин // Диалог культур. Культура диалога: от конфликта к взаимопониманию: материалы Второй международной конференции, Москва, 21–25 апреля 2020 г. / Московский городской педагогический университет. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью «Языки Народов Мира», 2020. – С. 231-236. (0,3 п.л.)

14. Максимкин, И. А. Франкофония и «франкодоксия»: единство противоположностей в обучении французскому языку / И. А. Максимкин // Научный старт-2020: Сборник статей магистрантов и аспирантов / Редколлегия: Л.Г. Викулова, Е.Г. Тарева, И.В. Макарова, Л.А. Борботько. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью «Языки Народов Мира», 2020. – С. 252–257. (0,3 п.л.)

15. Maksimkin, I. A. Multicultural Approach to Development of Collective Identity of Students / E. G. Tareva, I. Maksimkin // European Proceedings of Social and Behavioural Sciences EpSBS: Proceedings of the X International Conference, Chelyabinsk, 27–29 апреля 2020 года / Chelyabinsk State University. Vol. 86. – Chelyabinsk: Челябинский государственный университет, 2020. – P. 1383–1390. (0,4 п.л.).