ОТЗЫВ
на автореферат диссертации Леонтовича Александра Владимировича на тему «Становление субъектности учащихся в учебно-исследовательской деятельности», представленную на соискание ученой степени доктора педагогических наук по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки)

Представленная в автореферате концепция А. В. Леонтовича обращена к фундаментальной проблеме современной педагогической науки и практики — раскрытию личностного потенциала обучающегося и формированию его проактивной позиции. В эпоху стремительной цифровизации и изменения требований к компетенциям человека традиционные репродуктивные модели обучения теряют свою эффективность. Возникает острая необходимость в создании образовательных сред, способствующих формированию самостоятельной, рефлексирующей личности.

Учебно-исследовательская деятельность обладает колоссальным потенциалом для решения этой задачи, однако до настоящего времени в педагогике отсутствовала целостная система, описывающая закономерности становления субъектности учащихся на разных уровнях образования. Это определяет высокую теоретическую и практическую значимость рецензируемого исследования.

В условиях динамичных социальных и технологических вызовов ключевой задачей образования становится формирование проактивной, самостоятельной личности, способной к целеполаганию, рефлексии и преобразовательной деятельности.

Автор исследует, как через организацию учебных исследований вырастить у детей школьного возраста субъектность, - умение быть хозяином своей судьбы и своего образования. Учебно-исследовательская деятельность выступает в данном контексте не просто как элемент освоения академических программ, а как базовое пространство для формирования субъектности.

Тема имеет государственный масштаб. Федеральные стандарты прямо требуют от образовательных организаций научить детей учиться всю жизнь, осознавать ценность саморазвития и занимать активную жизненную позицию.

Несмотря на глубокий интерес педагогической науки к феномену субъектности, до настоящего времени отсутствовала целостная, системная концепция, раскрывающая механизмы и закономерности ее становления в процессе исследовательской деятельности на разных этапах непрерывного образования. По сути, ФГОС описывает портрет идеального выпускника-субъекта, однако технологическая карта достижения этого результата в настоящее время проработана фрагментарно.

Сложившаяся у нас в стране уникальная государственная сфера дополнительного образования детей также направлена на создание условий для самореализации и развития талантов детей, воспитание высоконравственной, гармонично развитой и социально ответственной личности (Концепция развития дополнительного образования детей до 2030 года, Распоряжение Правительства РФ от

31 марта 2022 года №678-р). Данное исследование предлагает решение этих задачи через технологию учебного исследования.

Данное обстоятельство определяет высокую научную и практическую значимость рецензируемой работы

Автор справедливо указывает на противоречие, сложившееся в настоящее время в образовательной системе: наука много знает о субъектности, но не ставила исследования путей её комплексного развития во главу угла при организации проектной и исследовательской деятельности детей школьного возраста. В условиях запроса экономики на людей с высоким личностным потенциалом этот пробел становится критическим.

Диссертация, по сути, закрывает эту нишу, предлагая педагогическому сообществу действенные инструменты для реализации требований ФГОС и других государственных нормативных документов в области образования и молодежной политики.

К числу наиболее значимых научных результатов, определяющих теоретическую ценность работы, относятся: *обоснование субъектно-деятельностного подхода* как методологического базиса проектирования современной исследовательской среды, где ребенок выступает не объектом педагогического воздействия, а полноправным автором собственного познавательного процесса; *разработка многомерной структуры субъектности* ребенка-школьника как исследователя, включающей ценностно-смысловой, мотивационный, когнитивный, операционально-деятельностный и рефлексивный компоненты; *выявление и классификация педагогических закономерностей* и принципов (вариативности, избыточности образовательной среды, диалогичности, фасилитации педагогического сопровождения), определяющих динамику перехода от ситуативной к устойчивой личностной субъектности; *педагогическое моделирование систем непрерывного исследовательского образования*, связывающих общее, дополнительное и высшее образование в единый кластер.

Ключевым достижением автора видится перевод сложной психолого-педагогической категории «субъект собственной деятельности» в понятный и реализуемый ориентир для общего образования. Опираясь на концепцию В.И. Слободчикова, автор раскрывает, как этот уровень субъектности может стать ориентиром в реальных учебных и социальных ситуациях, предлагает конкретный маршрут движения к нему через детско-взрослое сообщество и учебно-исследовательскую деятельность.

Сильной стороной работы считаю практико-ориентированные разработки: модель становления субъектности с четырьмя компонентами и пятью уровнями, модель учебно-исследовательской деятельности, а также готовые инструменты для педагога (технологические карты, программы, диагностический инструментарий) при реализации исследований со школьниками.

В исследовании представлен широкий спектр форм образовательной деятельности, в которых реализуются учебно-исследовательские задачи, характерные для сферы дополнительного образования (авторские дополнительные развивающие программы, конференции и конкурсы, профильные смены и исследовательские экспедиции). Достоинством работы является их глубокая теоретико-методологическая проработка и системная апробация на базе московских и региональных

образовательных организаций, что доказывает их эффективность. Вместе с тем предложены варианты вхождения учебного исследования в урок, который продолжает занимать центральное место в образовательно процессе и нуждается во введении вариативных образовательных технологий, направленных на индивидуализацию образования.

С практической точки зрения главное достоинство работы – технологичность: технологические карты описывают, как формировать нужную образовательную среду, не требуют от педагога изобретать всё «с нуля», при этом оставляя возможность для адаптации в соответствии со спецификой образовательного учреждения и личными предпочтениями педагога. Структура среды продумана до деталей: в неё органично встроены и уроки, и проекты, и конкурсы, и досуговые форматы, и профессиональные пробы. Для каждого элемента чётко прописаны функции, способы организации, методы работы и методы оценки результатов. Благодаря этому учебно-исследовательская деятельность перестаёт быть «отдельным проектом» и становится системной частью образовательного процесса — её можно встраивать в урок, экскурсию, конференцию, профильную смену и т. д.

Высоко оценивая общую теоретическую и практическую значимость рецензируемой работы, необходимо высказать ряд замечаний и дискуссионных суждений, которые не снижают её итоговую ценность, но требуют дополнительного пояснения со стороны соискателя:

1. Из содержания автореферата не вполне ясно, каким образом автор разделяет понятия *«субъектность» и «самостоятельность»* обучающегося в контексте исследовательской деятельности. Хотелось бы услышать более четкие критериальные отличия.
2. В автореферате подчеркивается ключевая роль педагога-наставника. Представляется целесообразным подробнее конкретизировать, какие *основные профессиональные деформации* учителей традиционной школы создают наибольшие барьеры при их переходе к фасилитирующей позиции наставника.
3. Автор подробно описывает этапы становления субъектности детей-школьников разного возраста. Хотелось бы уточнить, учитывались ли в разработанной концепции специфические особенности цифровой образовательной среды и как цифровизация влияет на автономию и субъектность современного подростка как исследователя. Нуждается в дополнительной проработке (в особенности в сфере дополнительного образования детей) перспективные направления применения цифровых технологий, средств искусственного интеллекта, их преимущества и ограничения в области развития субъектности растущего человека.

Судя по автореферату, диссертационное исследование Леонтовича Александра Владимировича является самостоятельной, законченной научно-квалификационной работой, в которой решена крупная педагогическая проблема. Опубликованные автором монографии и статьи в изданиях, рекомендованных ВАК РФ, полностью отражают содержание исследования.

Диссертация Леонтовича Александра Владимировича на тему «Становление субъектности учащихся в учебно-исследовательской деятельности», представленная на соискание ученой степени доктора педагогических наук по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки),

соответствует требованиям пп. 3, 10, 12, 19, 20, 21, 38, 42, 44 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г. (в действующей редакции), предъявляемым к докторским диссертациям.

Автор исследования Леонтович Александр Владимирович заслуживает присуждения ученой степени доктора педагогических наук по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Доктор педагогических наук (специальность 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования), профессор, Некоммерческое партнерство Центр развития образования, науки и культуры «Обнинский полис» заведующий лабораторией детства (г. Москва), заместитель председателя Научного совета по дополнительному образованию детей при Отделении образования и культуры Российской академии образования

«18» сентября 2026 года Голованов Виктор Петрович

Даю согласие на обработку персональных данных и представление в сети Интернет.

Контактные данные:
Голованов Виктор Петрович, телефон 8(916)1648854, vpgolovanov@maul.ru
Некоммерческое партнерство Центр развития образования, науки и культуры «Обнинский полис»,
Должность: заведующий лаборатории детства
Некоммерческое партнерство Центр развития образования, науки и культуры «Обнинский полис: Россия, 249035, Калужская обл., г. Обнинск, просп. Маркса, д. 26. Фактический адрес: г. Обнинск, ул. Курчатова, д 27/1 Тел.; +7 (499) 281-62-85 Электронная почта: info@future4you.ru Сайт: https://obnpolis.ru/

Подпись Голованова В.П. заверяю.

Генеральный директор
НП «Обнинский полис» Л.Ю. Ляшко

ОТЗЫВ

на автореферат диссертационной работы Леонтовича Александра Владимировича на тему «Становление субъектности учащихся в учебно-исследовательской деятельности», представленную на соискание ученой степени доктора педагогических наук по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки)

Работа А.В. Леонтовича посвящена поиску научно обоснованных путей формирования субъектности как способности личности выступать архитектором своей жизни и образовательного маршрута. Эта проблема неотделима от задачи поиска путей сбалансированного развития общества, где каждый его член вносит свой вклад, соответствующий его ценностям, жизненным притязаниям, при этом находится внутри процесса и является носителем отечественных культурно-исторических традиций. Она является значимой для современного этапа реформирования общего и дополнительного образования, в дальнейшем – важным фактором развития российского общества, поддержки у его членов ценностно-смысловых установок, направленных на формирование российской идентичности. Необходимость разработки данной темы продиктована императивами времени и требованиями ФГОС общего образования. В эпоху стремительных изменений обществу требуются люди, способные к непрерывному самообразованию и осознанной познавательной деятельности.

Теоретико-методологическую композицию работы задает авторская система понятий и комплекс организационных принципов. Соискатель обоснованно выстраивает модель учебно-исследовательской деятельности на шести ключевых основаниях. Принципы: культуросообразности связывает школу с традициями большой науки; возрастосообразности адаптирует сложность задач под психологию ребенка; социосообразности вписывает предложенные инновационные решения в реальный социальный контекст и

требования нормативных документов в сфере образования. Особого внимания заслуживают интегрирующий принцип, который снимает разрыв между обучением конкретному предметному материалу и воспитанием и социализацией в рамках детско-взрослого научно-образовательного сообщества, превращая исследование в целостный образ жизни ученика. Также значимым является принцип создания прецедентов, задающий вектор постоянного обновления образовательных практик через их экспериментальную проверку. Методическая проработка модели учебно-исследовательской деятельности обеспечивает реалистичность ее внедрения силами конкретных педагогов.

Работа даёт не только теоретическую «рамку», но и понятные инструменты для реальной школы, а также очерчивает поле для будущих исследований: как устроена этапность развития субъектности школьника, как его поддерживать средствами общего образования и как адаптировать модель учебно-исследовательской работы для разных школ, имеющих разные условия работы, традиции, учительский состав, контингент учащихся и др. Отдельно ценно, что автор решает задачу адаптации психологического диагностического инструментария в области диагностики уровня субъектности для обычного учителя, это закрывает реальный запрос практики.

Важным является рассмотрение роли «горизонтальных» детско-взрослых образовательных сообществ, сформированных на основе реализации учебно-исследовательской деятельности, в рамках неформальных социальных институтов на межрегиональной (движение «Исследователь») и межведомственной (школа и научно-исследовательские институты РАН) основе. Автор также рассматривает и предлагает пути решения задачи формирования экспертного сообщества по оценке результатов ученических исследований и формирования среди его членов (из учительской среды, административных работников системы образования, ученых научно-исследовательских организаций, родительской общественности) консенсуса относительно критериев экспертизы и их направленности на фиксацию

прежде всего образовательных результатов такой деятельности.

В качестве замечаний рекомендуем рассмотреть перспективность исследований изменения индивидуальной и групповой ментальности участников учебно-исследовательской деятельности (учащихся и их научных руководителей) в детско-взрослом сообществе, реализующем данный подход, пути популяризации и продвижения ценности исследования как вида человеческой деятельности, способствующей самореализации конкретного человека, в более широкие социальные пространства.

Диссертация Леонтовича Александра Владимировича на тему «Становление субъектности учащихся в учебно-исследовательской деятельности», представленная на соискание ученой степени доктора педагогических наук по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки), в полной мере соответствует требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г. (в ред. от 16.10.2024 г.), предъявляемым к докторским диссертациям, а автор диссертационного исследования Леонтович Александр Владимирович заслуживает присуждения ученой степени доктора педагогических наук по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Доктор социологических наук (22.00.04), профессор,
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Иркутский государственный университет»,
зав. кафедрой социальной философии и социологии
Института социальных наук
Грабельных Татьяна Ивановна



Даю согласие на обработку персональных данных и представление в сети Интернет.

Контактная информация:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Иркутский государственный университет» (ФГБОУ

ВО «ИГУ») Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Юридический и почтовый адрес: 664003, Иркутская область, г. Иркутск, ул. Карла Маркса, д. 1. Тел/факс: +7 (3952) 521-931, e-mail: office@admin.isu.ru, сайт: https://isu.ru/ru/

« 18 » сентября 2026 г.

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации
Леонтовича Александра Владимировича
на тему «Становление субъектности учащихся в учебно-исследовательской деятельности», представленную на соискание ученой степени доктора педагогических наук по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки)

Диссертационное исследование А.В. Леонтовича «Становление субъектности учащихся в учебно-исследовательской деятельности», над которой автор работал более 20 лет, выполнено весьма своевременно. За этот период произошли коренные изменения в российском школьном образовании, результаты которых далеко не однозначны. Основной стимул, который двигал автором труда – необходимость поиска новых подходов к достижению высоких образовательных результатов учеников. Если верить официальной статистике, то в России неуклонно растет средний уровень грамотности среди учащихся школ, но реальная ситуация, как мы знаем, далеко от столь радужной. В это отношении представленная к защите работа чрезвычайно актуальна.

Современные образовательные стандарты (ФГОС) требуют от школы не просто давать детям знания по предметам. Сегодня важно научить их учиться самостоятельно, мыслить критически и развиваться как личность. В стандартах это называется формированием предметных, метапредметных и личностных результатов. Главный вопрос здесь — как сделать ребенка не пассивным слушателем, а активным участником процесса? Как развить его субъектность, то есть желание и умение самому ставить себе учебные цели и достигать их? В диссертации А.В. Леонтовича рассматриваются конкретные методологические подходы к решению этой задачи, а именно организация в рамках учебного процесса исследовательской деятельности в разных областях наук, освоение исследовательского метода как универсалии, позволяющей школьникам самостоятельно эффективно получать знания и действовать в окружающем мире. Когда ученик (не важно в каком он находится школе – начальной, средней или старшей) сам проводит небольшое исследование, он учится думать, искать информацию и делать выводы. Это формирует тот самый тип мышления, который нужен для успешной учебы и жизни.

Материалы теоретической главы (модели уровней субъектности, описание механизмов формирования детско-взрослой образовательной общности) возможно использовать при разработке концепций и программ

развития общеобразовательных организаций, а также в системе повышения квалификации руководителей школ и педагогов-наставников.

Технологические карты, сценарии уроков и программ внеурочной деятельности могут быть востребованы учителями-предметниками и педагогами дополнительного образования для интеграции учебно-исследовательской деятельности в образовательный процесс.

Важным в представленной работе является широкое привлечение в школьные исследования гуманитарной тематики в области традиционной культуры разных народов нашей страны, обрядового фольклора, визуальной и социальной антропологии. Это включает молодых исследователей в культурно-исторический контекст жизни представителей разных регионов России, городского и сельского населения.

В диссертационном исследовании глубоко проработаны внеурочные формы исследовательской деятельности, которые предоставляют наиболее широкие возможности для освоения школьниками исследовательского метода и получения собственных эмпирических данных. В первую очередь необходимо отметить предлагаемые модели полевой исследовательской гуманитарной экспедиции школьников, в которых они постигают методы фольклорно-этнографических, этнопсихологических исследований, применения современных методик для фиксации и анализа культурных данных, обучаются взаимодействию с респондентами из разных социальных групп и этнической принадлежности, развивают способность находить с ними общий язык, располагать к себе и получать необходимую для реализации целей исследований информацию.

Особо хочется подчеркнуть, что диссертационное исследование А.В. Леонтовича – это не просто теоретический труд, данные к которому получены из книжных источников. На протяжении многих лет автор разрабатывал, претворял и совершенствовал предлагаемую им методологию на практике, воспитав несколько поколений учеников, которые успешно закончили школу и нашли свое место в жизни.

Диссертация Леонтовича Александра Владимировича на тему «Становление субъектности учащихся в учебно-исследовательской деятельности», представленная на соискание ученой степени доктора педагогических наук по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки), в полной мере соответствует требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г. (в действующей редакции), предъявляемым к докторским диссертациям, а автор диссертационного

исследования Леонтович Александр Владимирович заслуживает присуждения ученой степени доктора педагогических наук по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Доктор филологических наук
5.4.9 – фольклористика
и.о. директора Института славяноведения РАН В.Л. Кляус

14.09.2026

Даю согласие на обработку персональных данных и представление в сети Интернет.

Контактная информация:
Институт славяноведения РАН
119334 Москва, Ленинский проспект, д. 32-А
Телефон: +7 (495) 938-17-80 (секретариат)
https://inslav.ru/
inslav@inslav.ru

Подпись Кляуса В.Л. удостоверяю
Начальник отдела кадров ИСл РАН Кириленко М.В
14 » сентября 2026 г.

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт славяноведения Российской академии наук (ИСл РАН)
ОГРН 1037739267169

Отзыв

на автореферат диссертационной работы Леонтовича Александра Владимировича

на тему «Становление субъектности учащихся в учебно-исследовательской деятельности», представленную на соискание ученой степени доктора педагогических наук по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки)

Актуальность настоящего исследования детерминирована нормативными установками Федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС) общего образования. Стандарт регламентирует достижение трех групп образовательных результатов: предметных, метапредметных и личностных. Данный подход ориентирован на становление целостной личности обучающегося, готовой к непрерывному образованию и освоению компетенций, необходимых для успешной социализации (Приказ Минобрнауки РФ от 17.05.2012 № 413 с изменениями).

В работе обосновано, что одним из эффективных инструментов реализации этих требований является технология учебно-исследовательской деятельности. Она способствует становлению субъектности обучающихся, которая, в свою очередь, выступает психологическим фундаментом для достижения заявленных ФГОС метапредметных результатов через развитие исследовательского типа мышления. Целью работы заявлена разработка метода развития субъектности учащихся на основе указанной технологии.

Несмотря на глубокую теоретическую проработанность феномена субъектности в науках об образовании (начиная от С.Л. Рубинштейна, А.В. Брушлинского, и до ученых текущего столетия – В.И. Панова, В.И. Слободчикова и др.), до настоящего момента оставался открытым вопрос о целенаправленном формировании целостной субъектной позиции школьника через заявленную во ФГОС понятийную сетку универсальных учебных действий. Исследовательская деятельность рассматривалась преимущественно как инструмент освоения предметного материала, но не как главное средство становления субъекта собственной деятельности учащихся. Именно этот дефицит восполняется настоящим диссертационным исследованием.

С точки зрения управления развитием образовательной организации работа предлагает не абстрактные идеи, а операционализируемые решения. Теоретическая ценность заключается в том, что исследование формирует основу для проектирования программ развития: оно задаёт содержательные и уровневые ориентиры становления субъектности, этапность этого процесса и возможные механизмы реализации. Постановка задачи по адаптации диагностического инструментария под возможности массового учителя особенно важна для масштабирования подхода.

Практический вклад в создание технологичных моделей и комплекта методических материалов (включая технологические карты), которые позволяют перевести концепцию в управленческие и педагогические решения. Проработанная структура образовательной среды даёт понятный «конструктор»: каждый компонент (учебный план, проекты, конкурсы, профпробы и пр.) описан через функции, формы, методы и критерии оценки, что упрощает планирование и контроль. Это позволяет системно выстроить управление учебно-исследовательской деятельностью на уровне школы и интегрировать её в существующие организационные форматы.

Рекомендации, содержащиеся в работе, носят прикладной характер и охватывают широкий круг адресатов – от учителей до управленцев – и могут быть использованы при разработке программ развития, планировании мероприятий и оценке образовательных результатов.

Важным аспектом работы является тематическое содержание исследований школьников, затрагивающих проблемы развития современного социума, механизмы формирования молодежных субкультур, в том числе в многонациональной и поликонфессиональной среде (автором рассмотрены задачи, формируемые в рамках деятельности Межрегионального общественного движения творческих педагогов «Исследователь», Международного движения содействия научно-техническому творчеству молодежи МИЛСЕТ). Разработка учащимися таких тем на основе исследовательского метода, в т. ч. в рамках организуемых автором исследовательских экспедиций школьников в разных регионах России, способствует личностному присвоению ими содержания указанных проблем, формированию ценностного отношения к Родине, развитию гражданской идентичности личности.

Рекомендовано развернутое освещение в исследовании аспектов вхождения учащихся в детско-взрослые сообщества, базирующиеся на социальном проектировании, способов их участия в формировании ценностно-смыслового содержания таких сообществ, основанных на интеллектуальной деятельности и приобщении к традициям отечественных научных и инженерных школ.

Диссертация Леонтовича Александра Владимировича на тему «Становление субъектности учащихся в учебно-исследовательской деятельности», представленная на соискание ученой степени доктора педагогических наук по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки), в полной мере соответствует требованиям пп. 3, 10, 12, 19, 20, 21, 38, 42, 44 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г. (в действующей редакции), предъявляемым к докторским диссертациям, автор диссертационного исследования Леонтович Александр Владимирович заслуживает присуждения ученой степени доктора педагогических наук по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Доктор педагогических наук,
член-корреспондент РАО,
Председатель Совета Благотворительного
фонда «Система» Пастухова Лариса Сергеевна

18.09.2026

Даю согласие на обработку персональных данных и представление в сети Интернет.

Контактная информация:
Благотворительный фонд «Система»
127006, Москва, ул. Малая Дмитровка, 18 строение 1
+7 (495) 737 44 19
bf.sistema.ru
info@bf.sistema.ru

«Подпись _____ заверяю».

Отзыв
на автореферат диссертационной работы
Леонтовича Александра Владимировича
на тему «Становление субъектности учащихся в учебно-исследовательской деятельности», представленную на соискание ученой степени доктора педагогических наук по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки)

Диссертационное исследование А.В. Леонтовича связано с поиском онтологических оснований современного образования, фундаментальных моделей его реализации, соответствующих вызовам времени, запросами общества, отвечающих формированию общества знаний будущего. Автор предлагает в качестве концептуальной модели главного образовательного результата субъектность, а в качестве технологического решения – модель учебно-исследовательской деятельности, которая основана на проблемно-познавательных программах в разных отраслях знания и формирует когнитивно-ролевое пространство обучения. В этой связи автор обсуждает способы формирования эпистемических сообществ, институциональные и неинституциональные формы исследовательского образования.

В основе диссертационного исследования А.В. Леонтовича лежит идея о том, что универсальные учебные действия, закреплённые в ФГОС общего образования (регулятивные, когнитивные, коммуникативные, личностные результаты), служат основой для построения технологичной в современном образовании структуры субъектности учащихся. Эта структура охватывает четыре компонента — деятельностный, познавательный, коммуникативный и рефлексивный. Опираясь на неё, автор предлагает технологию исследовательской деятельности, способствующую становлению субъектности, и подбирает диагностический инструментарий для оценки уровня развития каждого компонента и субъектности в целом. Предложенный подход позволяет компенсировать пробелы, выявленные в существующих образовательных практиках: теоретический (не всегда адекватное научное обоснование деятельностных технологий); методологический (недостаточность инструментов вхождения деятельностных технологий в образовательный процесс, ориентированный преимущественно на предметные результаты); методический (непроработанность личностно-ориентированных методик, развивающих познавательную инициативу и самостоятельность); диагностический (неразвитость методов оценки метапредметных и личностных результатов).

Структура модели становления субъектности обусловлена, с одной стороны, типами рефлексивной деятельности (по Г.П. Щедровицкому): в познании это исследовательская деятельность, в коммуникации –

организационно-управленческая, в развёртывании деятельности – проектирование. С другой стороны, она определяется требованиями ФГОС к развитию универсальных учебных действий, соответствующих этим типам деятельности. Связующим звеном трёх направлений выступает стратегирование и его основной механизм – рефлексия, что определяет способ становления субъектности в общем образовании. Включение учащихся в названные типы деятельности формирует умения, необходимые для продуктивного детско-взрослого сотрудничества.

Модель учебно-исследовательской деятельности, разработанная автором, опирается на метод научного исследования, адаптированный к возрасту и возможностям учащихся. Учебное исследование понимается как деятельность, в ходе которой школьники получают субъективно новые знания об объектах и явлениях окружающего мира с помощью научного метода. Главной дидактической единицей выступает учебная исследовательская задача, на основе которой строится образовательная среда, ориентированная на ученическое исследование.

Автор показывает, что при реализации модели учащиеся проходят пять этапов развития субъектности, соответствующих пяти её уровням. Условием эффективного прохождения этапов выступает создание образовательной среды и формирование детско-взрослого образовательного сообщества, отвечающих возрасту и текущему уровню становления субъектности.

Достоверность полученных результатов и сформулированных выводов подкрепляется широкой апробацией и внедрением модели учебно-исследовательской деятельности в практику работы образовательных организаций разных уровней: основного, среднего, дополнительного и среднего профессионального образования. Методологическая база исследования выстроена системно: её положения согласованы между собой и не противоречат данным, полученным на различных этапах работы. При определении условий становления субъектности автор опирался на фундаментальные методологические подходы: антропологический, системно-мыследеятельностный и культурно-исторический, что обеспечило теоретическую обоснованность исходных позиций. Уровни становления субъектности, предложенные в исследовании, а также соответствующие им примеры образовательной практики образуют целостную и непротиворечивую систему. Диагностический инструментарий соответствует общей методологии исследования: выборка участников эксперимента является репрезентативной, а применяемые статистические методы адекватны характеру исходных данных.

Замечание. В качестве замечания хотелось бы пояснений, что именно автор относит к условию повышения учебной самостоятельности и субъектности учащихся: саму учебно-исследовательскую деятельность или разработанность способов включения учебно-исследовательской деятельности в образовательные программы? Как в этой формулировке соотносятся самостоятельность и субъектность?

Диссертация Леонтовича Александра Владимировича на тему «Становление субъектности учащихся в учебно-исследовательской деятельности», представленная на соискание ученой степени доктора педагогических наук по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки), в полной мере соответствует требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г. (в действующей редакции), предъявляемым к докторским диссертациям, а автор диссертационного исследования Леонтович Александр Владимирович заслуживает присуждения ученой степени доктора педагогических наук по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Даю согласие на обработку персональных данных и представление в сети Интернет.

Начальник отдела РиПАП
МГТУ им. Н.Э. Баумана,
доктор философских наук
(по научной специальности
09.00.08. Философия науки и техники) А.О. Карпов

18 сентября 2026г

Контактная информация:
Организация: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана (национальный исследовательский университет)»
Почтовый адрес: 105005, г. Москва, ул. 2-я Бауманская, д. 5, с. 1
Телефон: 8-499-263-63-91
Адрес официального сайта организации: https://bmstu.ru/
Электронная почта: bauman@bmstu.ru

ВЕРНО.
СПЕЦИАЛИСТ ПО ПЕРСОНАЛУ
ОТДЕЛА КАДРОВОГО
АДМИНИСТРИРОВАНИЯ
ЦЕПОК М. Ю.

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации **Леонтовича Александра Владимировича «Становление субъектности учащихся в учебно-исследовательской деятельности»**, представленной на соискание учёной степени доктора педагогических наук по научной специальности: 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки)

Актуальность темы, выбранной диссертантом, не вызывает сомнений. В условиях растущей зависимости человека от виртуальной реальности, искусственно навязанных потребностей и прямого манипулирования сознанием запрос на самостоятельность, способность к анализу действительности и формирование ценностно-смысловой основы личности приобретает особую остроту. Диссертационная работа А.В. Леонтовича посвящена одной из системообразующих проблем современной дидактики: проектированию содержания, технологий и методик общего образования на основе антропологического подхода и деятельностной парадигмы, концептуализации субъектности как ключевого интегративного образовательного результата. Автором предложены четыре вектора актуальности проблематики.

Теоретико-концептуальный: необходимость легитимизации категории «субъектность» в тезаурусе образовательных организаций, что требует переосмысления её семантики с опорой на труды классиков психологии и педагогики, а также обоснования психолого-педагогического потенциала исследовательской деятельности и интеграции культурных традиций научного познания.

Технологико-методологический: высокая актуальность алгоритмов внедрения учебно-исследовательских практик в образовательный процесс, их адаптации как к формату урочной системы, так и к пространству внеурочной деятельности и дополнительного образования (включая каникулярные интенсивы и выездные школы), а также к свободному времени и досуговой сфере детей.

Дидактико-инструментальный: дефицит целостной дидактики исследовательской деятельности, охватывающей все формы её реализации, и потребность в научно обоснованных рекомендациях по конструированию образовательных программ разного типа, направленных на становление субъектности.

Практико-ориентированный: недостаточная осведомлённость педагогического сообщества о сущности категории «субъектность», которая должна выступать структурным ядром универсальных учебных действий (УУД), а также недостаточная разработанность методик диагностики уровня её сформированности.

Новизна научных положений и выводов не вызывает сомнений. Методологическую основу исследования составляет историографический анализ эволюции понятия: от фундаментальных работ С.Л. Рубинштейна и А.В. Брушлинского до современных концепций. Прослеживается трехэтапная динамика развития представлений о субъектности: от фиксации субъект-

ности как показателя личностного роста в отдельных предметных областях до ее осмысления в контексте онтогенеза человеческой реальности.

В теоретическом плане работа вносит вклад в развитие деятельностного подхода в образовании. Автору удалось перейти от декларативного признания ценности субъектности к описанию её внутренней механики: выявлены этапы становления, сопряжённые с ними виды деятельности и типы коммуникации. Предложенная логика создаёт научную основу для проектирования индивидуальных образовательных маршрутов. Кроме того, исследование ставит перед научным сообществом задачу разработки массового, валидного и технологичного инструментария для оценки метапредметных результатов, который мог бы использоваться рядовыми учителями без привлечения узких специалистов-психодиагностов.

С практической точки зрения главным достижением является завершённость методического обеспечения. Разработанные модели успешно операционализированы: авторские положения доказательно обоснованы и воплощены в конкретных управленческих и дидактических продуктах — технологических картах и образовательных программах. Диссертантом выстроена комплексная экосистема поддержки учебно-исследовательской деятельности, охватывающая весь спектр школьной жизни: от урочной системы и дополнительного образования до экскурсий, квестов, творческих лабораторий и предпрофессиональных проб. Каждый элемент этой среды снабжён описанием функций, методов работы со знаниями и принципов диагностики. Это даёт руководителям и педагогическому составу школ чёткий алгоритм управления учебно-исследовательской деятельностью как системным процессом. Предложенные решения позволяют интегрировать исследовательскую деятельность в привычный уклад школы через урок, группу дополнительного образования или научно-практическую конференцию.

Автореферат отражает основное содержание диссертации, содержит все необходимые разделы по содержанию, структуре и оформлению. Публикации автора отражают основные результаты диссертации: представлено 50 публикаций по теме диссертации, в том числе 31 — научные статьи в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ, 4 монографии, 4 учебных и учебно-методических пособия.

Замечания:

1. В автореферате недостаточно чётко прописаны критерии перехода учащегося с четвёртого уровня становления субъектности («субъект собственной исследовательской деятельности») на пятый («субъект собственной деятельности»). Неясно, как в рамках школьного обучения фиксируется достижение высшего уровня и не подменяется ли он внешней успешностью исследовательской работы (победами на конференциях, экспертными оценками).

2. Вторая задача сформулирована шире, чем её отражение в положениях и выводах. В ней речь идёт об «условиях формирования учебной самостоятельности» и «уровнях становления субъектности». В положениях 2 и 3 и выводах уровни описаны, но условия формирования именно учебной са-

мостоятельности как отдельный конструкт специально не выделены — они растворены в общем описании образовательной среды. Это создаёт разрыв между заявленной задачей и её операционализацией.

Диссертация Леонтовича Александра Владимировича на тему «Становление субъектности учащихся в учебно-исследовательской деятельности», представленная на соискание учёной степени доктора педагогических наук по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки), в полной мере соответствует требованиям пп. 3, 10, 12, 19, 20, 21, 38, 42, 44 «Положения о порядке присуждения учёных степеней», утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г. (в действующей редакции), предъявляемым к докторским диссертациям, а автор диссертационного исследования Леонтович Александр Владимирович заслуживает присуждения учёной степени доктора педагогических наук по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Против включения персональных данных, содержащихся в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Отзыв составил:
доктор педагогических наук (13.00.01), профессор кафедры социальной работы, психологии и педагогики высшего образования ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», Заслуженный учитель Кубани

Андрей Александрович Остапенко

23 сентября 2026 года

Сведения об организации:
Полное наименование организации — Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кубанский государственный университет».
Сокращённое наименование организации — ФГБОУ ВО «КубГУ».
Почтовый адрес, местонахождение: 350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, д. 149.
Телефон: +7 861 219-95-02.
Электронная почта: rector@kubsu.ru.
Адрес официального сайта в сети Интернет: https://kubsu.ru/

ВЕРНО:
Ученый секретарь совета университета
Е.М. Касьянова

Отзыв

на автореферат диссертации

Леонтовича Александра Владимировича

на тему «Становление субъектности учащихся в учебно-исследовательской деятельности», представленной на соискание ученой степени доктора педагогических наук по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки)

Актуальность темы исследования. Диссертационная работа А. В. Леонтовича посвящена одной из фундаментальных проблем современного образования – разработке методологического аппарата и технологических решений для становления субъектности учащихся. Субъектность учащихся, с одной стороны, является ключевым условием эффективности образовательного процесса, основой для формирования универсальных учебных действий, с другой стороны – важнейшим метапредметным результатом образования, важным и вне школы.

Востребованность данного исследования определяется социальным заказом: в условиях современного динамичного мира, насыщенного информационными технологиями, субъектность выступает ключевым свойством личности, обеспечивающим способность человека к самодетерминации и управлению собственной траекторией развития.

Научная новизна проблематики вытекает из того, что несмотря на обширную представленность категории «субъектность» в психолого-педагогических исследованиях, задача ее целостного становления ранее системно не исследовалась.

В работе А. В. Леонтовича научно корректно и обоснованно представлены и проанализированы дефициты системы общего образования, препятствующие полноценной реализации требований ФГОС в части развития универсальных учебных действий. Дефициты типологизированы по четырем основаниям: теоретическому, методологическому, методическому и диагностическому. Указан путь преодоления указанных дефицитов на основе деятельностного подхода и соответствующих образовательных технологий (проектных, исследовательских).

В рамках **внедрения** научных результатов диссертации построена и реализована технологичная модель организации учебно-исследовательской деятельности. Предметом такой деятельности выступает учебная исследовательская задача различной сложности, связанная с практическим экспериментированием. Описаны этапы интериоризации учащимися учебно-исследовательской деятельности, сопровождающие типы коммуникации и возникающие психологические новообразования. Практическая значимость результатов подтверждается разработкой технологического инструментария модели: карт, программ и диагностических методик.

В диссертации полноценно раскрыт используемый научный аппарат (актуальность, проблема, цель, гипотеза и задачи); положения, выносимые на защиту, и выводы соответствуют поставленным задачам.

В первой главе на основе историко-философского анализа выявлены дефициты развития субъектности в современном образовании и построена модель субъектности (с четырьмя компонентами и сопряжёнными с ними видами деятельности), предложены пять уровней становления субъектности.

Во второй главе представлена авторская модель учебно-исследовательской деятельности (с принципами, формами, картой проектирования среды и алгоритмом индивидуальной траектории).

В третьей главе описаны пять этапов развития субъектности и проанализированы реальные образовательные практики, в рамках которых формируются соответствующие субъектные характеристики учащихся.

В четвертой главе приведены результаты двухлетнего формирующего эксперимента на репрезентативной выборке с применением методики УРС и авторской методики КАЦС; заключение и выводы соответствуют цели и гипотезе исследования.

Замечания:

Автор считает связь своего исследования с ФГОС общего образования важным основанием для своей работы. Однако ссылка на ФГОС в автореферате носит обобщенный характер, остается неясным, ФГОС какого уровня образования и в какой редакции имеется в виду.

Автореферат в ряде мест написан тяжеловесным языком. Из длинных фраз оказывается нелегко восстановить смысл, который хотел в них вложить автор. Пример: «Типологические особенности научных школ были преломлены в части механизмов создания разновозрастных детско-взрослых образовательных сообществ, передающих их традиции и ценности между поколениями, путем переноса элементов научных школ в сферу образования». Пример более короткой фразы, но тоже с неясным смыслом: «Взаимосвязь трех направлений осуществляется через стратегирование, что определяет механизм становления субъектности», при этом неясно, о каких трех направлениях идет речь.

Неясно, что автор имеет в виду под «Федеральными образовательными программами метапредметных и личностных результатов образования».

Исходя из содержания автореферата можно констатировать, что несмотря на указанные недостатки изложения диссертация Леонтовича Александра Владимировича на тему «Становление субъектности учащихся в учебно-исследовательской деятельности», представленная на соискание ученой степени доктора педагогических наук по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки), в полной мере соответствует требованиям пп. 3, 10, 12, 19, 20, 21, 38, 42, 44 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г. (в действующей редакции), предъявляемым к докторским диссертациям, а автор диссертационного исследования Леонтович Александр Владимирович заслуживает присуждения ученой степени доктора педагогических наук по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Заведующий кафедрой
математической логики и теории алгоритмов
Механико-математического факультета
МГУ им. М.В.Ломоносова,
академик РАН и РАО Семенов Алексей Львович

06.10.2026

Даю согласие на обработку персональных данных и представление в сети Интернет.

Контактная информация:
тел.: 8(903)1308734, e-mail: alsemno@ya.ru

Организация: Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова
Механико-математический факультет
Почтовый адрес: 119991, г. Москва, Ленинские горы, д.1

Телефон: 8(495)939-12-63
Адрес официального сайта организации: math.msu.ru
Электронная почта: office@mech.math.msu.ru

Подпись заведующего кафедрой математической логики и теории алгоритмов механико-математического факультета МГУ имени М.В.Ломоносова А.Л. Семенова удостоверяю:

Нач. отдела кадров (Сафонова Т.А.)

Отзыв

на автореферат диссертационной работы Леонтовича Александра Владимировича на тему «Становление субъектности учащихся в учебно-исследовательской деятельности», представленную на соискание ученой степени доктора педагогических наук по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки)

Диссертация А.В. Леонтовича посвящена теоретическим и практическим проблемам становлении субъектности учащихся в учебной, профессиональной и социальной деятельности. Федеральные государственные стандарты определяют в качестве цели общего образования формирование готовности к саморазвитию и непрерывному образованию; активную учебно-познавательную деятельность обучающихся. Учебно-исследовательская деятельность рассматривается как эффективный инструмент процесса становления субъектности учащихся. Практика учебно-исследовательской деятельности не является абсолютно новой, и соискатель ученой степени подробно рассматривает историю ее возникновения, а также ее развития. Очевидно, что для каждого исторического периода учебно-исследовательская деятельность как инструмент образования, меняется в соответствии с особенностями социальной среды. А.В. Леонтович провел анализ возникновения и развития учебно-исследовательской деятельности как педагогической теории и практики, систематизировал методы и приемы создания образовательной среды, способствующей становлению субъектности учащихся.

Теоретические положения, разработанные соискателем ученой степени доктора педагогических наук, их анализ и соответствование требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям, изложены в отзывах официальных оппонентов. Поэтому обращу внимание на реализацию комплекса педагогических методов и приемов, разработанных А.В Леонтовичем в практической деятельности. В 1991 году А.В. Леонтович открыл общеобразовательную школу (Гимназию), в настоящее время школа 1553 им. академика В.И. Вернадского. Концептуальной основой созданной школы стала учебно-исследовательская деятельность учащихся, реализованная не только в основном предметном и дополнительном образовании, но и

во внеурочной деятельности. Важно, что школа не ставила задачу углубленного изучения какого-либо предмета, и не ориентировала на выбор какого-либо профильного ВУЗа. Главной задачей было формирование среды, мотивирующей творческое отношение к учебе и, как следствие, формирование субъектности и активной жизненной позиции каждого учащегося. Успехи школы 1553 им. В.И. Вернадского, реализующей концепцию А.В. Леонтовича, хорошо известны.

Вторым продуктом психолого-педагогической концепции А.В. Леонтовича является Всероссийский Конкурс творческих работ учащихся «Чтения им. академика В.И. Вернадского». Чтения Вернадского не являются «домашней площадкой» и рекламой отдельного ВУЗа; это не просто состязание или олимпиада, а создание мотивационной среды, попадая в которую любой школьник России (а также стран дружественного зарубежья) может показать и опубликовать результаты своих исследований (при этом что важно, на любую тему). А.В. Леонтович первым в России в конференциях и конкурсах школьников добавил к классическому аудиторному жанру представления материала, стендовую сессию. Прямой диалог со специалистами оказался эффективным инструментом, формирующим активную авторскую позицию учащегося. Вся программа Чтений Вернадского состоит из организационно-педагогических составляющих, следующих из концепции учебно-исследовательской деятельности А.В. Леонтовича.

Современные требования, предъявляемые к квалификационным работам во всех сферах науки и техники, на ведущее место ставят практическую значимость. Практический выход применения педагогической концепции А.В. Леонтовича значителен и не вызывает сомнений.

Диссертация Леонтовича Александра Владимировича на тему «Становление субъектности учащихся в учебно-исследовательской деятельности», представленная на соискание ученой степени доктора педагогических наук по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки), в полной мере соответствует требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г. (в действующей редакции), предъявляемым к докторским

диссертациям, а автор диссертационного исследования Леонтович Александр Владимирович заслуживает присуждения ученой степени доктора педагогических наук по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Доктор биологических наук (специальность 03.02.03 – микробиология), заведующий лабораторией микробиологии и биогеохимии водоемов Института микробиологии им. С.Н. Виноградского ФИЦ Биотехнологии РАН

Саввичев Александр Сергеевич *Подпись*

06.10.2026 Дата подписания

Даю согласие на обработку персональных данных и представление в сети Интернет.

Контактные данные: Тел.: +7 909 9756370, e-mail: savvichev@mail.ru, Специальность, по которой защищена докторская диссертация: 03.02.03 – «Микробиология». Адрес места работы: 119071 Российская Федерация, г. Москва, Ленинский проспект, дом 33, стр. 2, Институт микробиологии им. С.Н. Виноградского ФИЦ биотехнологии Российской академии наук Тел +7 (495) 954-52-83; info@fbras.ru; http://fbras.ru/

Подпись сотрудника Института микробиологии им. С.Н. Виноградского ФИЦ Биотехнологии РАН А.С. Саввичева удостоверяю:

Ученый секретарь
кандидат биологических наук А.Ф. Орловский

Подпись

Дата подписания