ОТЗЫВ

официального оппонента доктора исторических наук, доцента Олейника Сергея Александровича на диссертацию Коханова Дениса Федоровича на тему: «Начальное военное образование в СССР: становление, развитие, преемственность», представленную к защите на соискание ученой степени кандидата исторических наук по научной специальности 5.6.1 - Отечественная история

Реалии современности, связанные с проведением специальной военной операции и жесточайшим военным противостоянием между Российской Федерацией и странами т.н. коллективного Запада, обуславливают и подчеркивают остроту проблемы обеспеченности безопасности Российского государства, которая решается, в первоочередном порядке, за счет высокой степени боеспособности и боеготовности вооружённых сил.

Важнейшей составляющей способности российской армии решать насущные задачи по защите Отечества является подготовка ее личного состава. Именно от военнослужащего, его обученности владеть оружием, современной боевой техникой, его высокого морального духа, психологической устойчивости, дисциплинированности, других качеств, формируемых в ходе военной подготовки, зависит высокая боеспособность Вооруженных Сил Российской Федерации. Важным элементом подготовки будущих защитников Отечества является начальное военное образование.

Обращение к историческому опыту дает возможность получить представление о содержании начального военного образования, извлечь уроки для более эффективной деятельности органов государственной власти и военного управления в условиях решения Вооружёнными Силами России задач специальной военной операции. По этой причине исследование Д. Ф. Коханова, посвящённое начальному военному образованию в СССР, видится злободневным и очень своевременным.

Научная новизна данного труда обуславливается самой постановкой проблемы и ее содержанием. Работа Д. Ф. Коханова представляет собой первую попытку исследования деятельности государственных и военных структур по организации начального военного образования в обширный период с 1918 по 1921 гг.: с начала становления советской государственности и предпринятых попыток выстраивания новых структур для обеспечения обороноспособности зарождающегося государства диктатуры пролетариата, до сверхдержавы, пережившей самую масштабную войну в истории человечества. Именно советскому правительству удалось выстроить одну из самых эффективных армий мира. Реализованные в стране масштабные военные преобразования прошли проверку временем на пригодность и эффективность в ходе решения задач по защите Отечества. Поэтому сделанные на основе представленного к рецензированию исследования выводы являются, по нашему мнению, важным шагом в изучении истории деятельности государства по организации начального военного образования в советский период.

Практическая значимость проведенного исследования заключается в том, что научно-теоретические положения, выводы, сформулированные диссертантом на его основе, накопленный в рассматриваемый период опыт деятельности организации начального военного образования могут быть творчески использованы правоохранительными органами и войсками правопорядка Российской Федерации в современных условиях, а также в учебно-воспитательном процессе и научно-исследовательской работе военно-учебных заведений Министерства обороны Российской Федерации, Министерства внутренних дел Российской Федерации и Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации.

Структура диссертации видится гармоничной и обоснованной с точки зрения достижения поставленной цели исследования и состоит из трех глав, шести параграфов, заключения, списка литературы и приложений, в которых находит отражение решение поставленных научных задач.

Оценивая диссертационное исследование, отметим прежде всего *достоинства* проделанной работы и достигнутые научные результаты.

1. Начальное военное образование показано через основные события советской истории, имеющие отношение к обеспечению обороноспособности государства, с использованием практически всех доступных документальных источников, многие из которых впервые вводится в научный оборот. Благодаря найденным Д. Ф. Кохановым в архивах материалам, нам стали известны новые аспекты деятельности Советского государства в исследуемый период. В их числе проблемы организации образовательной деятельности в Суворовских военных и Нахимовских военно-морских училищах, особенности совершенствования педагогического состава этих образовательных организаций, специфики комплектования училищ постоянным составом, организации их материально-технического обеспечения и др.

2. Важным представляется вывод диссертанта, о том, что основу педагогического коллектива образовательных организаций начального военного образования в послевоенный период составляли офицеры-фронтовики, что является существенной вполне характерной закономерностью формирования преподавательского корпуса. Автор совершенно справедливо отмечает, что их значимость для учебного процесса определялась тем, что, с одной стороны, такие преподаватели овладели методикой преподавания, а с другой – имели возможность передавать воспитанникам реальный боевой опыт, укреплять формируемый воинский дух и закреплять нормы воинской культуры своим личным примером. Этот опыт может и сегодня успешно применяться на практике.

3. Интересно было познакомиться с основными направлениями работы образовательных организаций начального военного образования – Суворовских военных и Нахимовских военно-морских училищ, в результате чего удавалось сформировать личность будущего офицера –дисциплинированного, физически подготовленного, высоконравственного, ориентированного на патриотические ценности и осознанно принявшего выбор военной службы человека.

Образовательная система была выстроена как целостная структура, в которой военное обучение и идеологическое воспитание образовывали единое целое, что несомненно важно и на современном этапе развития государства.

3. Предложенный автором вывод о том, что концептуальная модель Суворовских военных и Нахимовских военно-морских училищ базировалась на интеграции общеобразовательной программы в фундаментальную военную подготовку, акцентируя особое внимание на нравственном воспитании и физическом развитии будущих офицеров, что видится обоснованным. И здесь важно отметить, что значимость Суворовских военных училищ определялась комплексом решаемых задач социального и образовательного профиля: с одной стороны, предоставлением государственных гарантий на получение профессионального образования детям погибших защитников Отечества, с другой стороны, минимизацией возможных негативных последствий для этой категории граждан нашей страны, в первую очередь их возможной маргинализации и профилактики асоциального поведения. Как мы видим из проведенного исследования, эти задачи были решены советским правительством высокопрофессионально.

4. Важен и тот факт, что Д.Ф. Коханов своим диссертационным исследованием вовлек в научный оборот определенный круг литературы, в которой в зависимости от степени научных обобщений, формы изложения, ведущая роль принадлежит научным и научно-популярным работам: диссертациям, монографиям, статьям в периодической печати, в тематических сборниках, в справочно-энциклопедических изданиях и др.

Представляется, что уровень практической погруженности в исследуемую проблематику (автор диссертации сам является выпускником военного училища) и понимание актуальности темы, анализ степени ее научной разработанности, позволили диссертанту правильно сформулировать стоящие перед ним цель и задачи научного исследования, выработать его общую концепцию, в название глав и параграфов вынести главные вопросы, охватывающие принципиальные положения исследуемой проблемы.

5. Необходимо признать, что важным научным достижением является авторское определение этапов развития начального военного образования в СССР. Их характеристика позволила диссертанту проследить эволюцию процесса такого формата воинского обучения, установить причинно-следственные связи между решениями государственных и военных структур на разных этапах исследуемого периода, которые были направлены на его развитие. Более того, анализ каждого их них дал возможность соискателю определить структуру и содержание сложившейся на протяжении периода 1918 – 1991 г. системы начального военного образования, выявить и раскрыть ее содержательные идейно-теоретические, организационные и содержательно-практические основы.

6. Заслуживают внимания, разработанные диссертантом 4 приложения, включающие самые разнообразные сведения: о деятельности по организации начального военного образования и организации образовательного процесса; персональному составу руководителей образовательных организаций, представленная в виде систематизированной автором биографической информации и полном Перечне руководителей Горьковского (Московского) суворовского военного училища с момента основания и до 1991 г.

7. Следует уделить внимание умению автора работать с историческими источниками и литературой, общей логике изложения, стилю написания, соответствию выводов содержанию изложенного фактического материала, оформлению научно-справочного аппарата диссертация заслуживает самой высокой оценки.

Подчеркивая высокое качество проведенного исследования, оригинальность и значимость достигнутых научных результатов, хотелось бы также отметить имеющиеся недостатки и возможные *перспективные направления* для дальнейшего развития полученных научных результатов.

1. Автором достаточно обстоятельно разработана историография исследуемой проблематики, однако из приведенных в обзоре двадцати четырех диссертационных исследований девять работ (то есть 37,5 %) – по педагогическим наукам. При этом, работы таких исследователей, как например, В. В. Изонов, Р. Ш. Хасанов, С. А. Тарасов, Д. Б. Лошков (диссертации на соискание ученой степени кандидата и доктора исторических наук) в работе не нашли отражения.

2. В ходе работы над проблематикой автору, к сожалению, не удалось дать четкой градации отличий подготовки воспитанников Суворовских военных и Нахимовских военно-морских училищ, Суворовских военных училищ НКВД (МВД) СССР, что несомненно украсило бы работу.

3. Нужно обратить внимание и на необходимость системного изложения материала, поскольку у автора имеется некоторый недостаток в этом вопросе. Так, факторам и условиям, влияющим на организацию начального военного образования в работе уделяется слишком большое внимание (стр. 59-92, то есть 33 страницы), в то время как собственно деятельности Суворовских военных и Нахимовских военно-морских училищ во второй половине XX века (основной вопрос исследования), уделяется недостаточное внимание (стр. 92-104, то есть лишь 12 страниц).

4. Автору следовало бы более конкретизировано раскрыть роль руководителей образовательных организаций начального военного образования в вопросах обучения воспитанников. Нужно заметить, что определенная работа проведена. Например, персоналии руководящего состава Ташкентского суворовского военного училища (стр. 83), Горьковского (Московского) суворовского военного училища (приложение 4) достаточно подробно раскрыты. Вместе с тем, руководителям Нахимовских военно-морских училищ не уделяется внимания вовсе.

Указанные в настоящем отзыве замечания не умаляют значимости диссертационного исследования, они высказаны в порядке дискуссии, рекомендаций на перспективу. Диссертация Д. Ф. Коханова по своей актуальности, новизне, теоретической и практической значимости является оригинальной, завершенной, творческой научной работой. Выводы автора представляют собой существенный вклад в историческую науку. Содержание диссертации полностью соответствует паспорту специальности 5.6.1 – Отечественная история. Автореферат адекватно отражает основные положения и сделанные автором выводы. Содержание диссертации изложено в монографии и научных статьях, опубликованных в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК. Все они написаны на высоком уровне и отвечают современным требованиям к научным публикациям.

Диссертационное исследование Д.Ф. Коханова на тему «Начальное военное образование в СССР: становление, развитие, преемственность», соответствует требованиям, предъявляемым Высшей аттестационной комиссией к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, пунктам 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного «Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (с последующими изменениями), а его автор, Коханов Денис Федорович, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история.

Даю согласие на обработку персональных данных и размещение в информационно-коммуникативной сети Интернет.

Профессор кафедры гражданского права и процесса
ОЧУ ВО «Международный юридический институт»
доктор исторических наук, доцент
28 октября 2026 г. С.А. Олейник

Международный юридический институт
127427, г. Москва, ул. Кашенкин Луг д. 4
e-mail: oleynik.s.a@mail.ru

Верно:
Начальник отдела по работе с персоналом
02.11.2026 А.А. [illegible]

Отдел по работе с персоналом