Отзыв официального оппонента на диссертацию
Малафая Мирона Сергеевича
на тему: «Российское дворянство в эмиграции как социальный, культурный и политический феномен в 1920–1930-е гг.», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история

Эмиграция как исторический процесс – явление сложное, во многом обусловленное эпохой, следствием значимых исторических событий, происходящих в тех или иных государствах. Причины эмиграции могли быть разными: от стремления улучшить свое материальное положение, беспокойства о личной безопасности и безопасности своей семьи, до несогласия с политикой и идеологией властных структур страны. В данном контексте, предложенная в диссертационном исследовании М.С. Малафаем проблема, отражающая российское дворянство в эмиграции как социальный, культурный и политический феномен 1920–1930-х годов, открывает перспективы для системного изучения особенностей мировосприятия, жизни, ценностных ориентиров Русского Зарубежья в указанном историческом периоде времени. Актуальность диссертационного исследования Малафая Мирона Сергеевича обусловлена не только неугасающим интересом историков к феномену дворянской эмиграции 1920–1930-х гг. как сложному и целостному явлению, но и как опыт осмысления взаимодействия эмигрантов в обществе, укрепления влияния России в странах их пребывания. На примере дворянской эмиграции автор продемонстрировал сложное сочетание политических, социальных, групповых, индивидуально-личностных факторов, которые определяли особенности этого феномена Русского зарубежья 1920–1930-х гг. Поэтому объектом диссертационного исследования Малафая М.С. становится российская дворянская эмиграция 1920–1930-х гг., а предметом – механизмы адаптации дворян-эмигрантов, проявляющиеся в их организационной и политической активности, а также

«инструменты сохранения национально-культурной и сословной идентичности» (с. 20).

В соответствии с заявленной специальностью в кандидатской диссертации определена цель исследования – «выявление закономерностей и особенностей формирования и развития российского дворянства в эмиграции как самостоятельного социального, культурного и политического феномена в 1920–1930-е гг. сквозь призму адаптации представителей сословия в странах реципиентах» (с. 20). Задачи исследования логически взаимосвязаны с целью и структурой работы. Обозначенные хронологические рамки обусловлены началом Крымской эвакуации с ноября 1920 г. по 1939 гг. – началом Второй мировой войны.

Новизна рецензируемого диссертационного исследования заключается в многоаспектном анализе феномена российского дворянства в эмиграции 1920–1930-х гг., когда вводятся в научный оборот неизвестные раннее архивные документы, содержащие доклады, отчеты, протоколы заседаний и другая официальная документация дворянских союзов Русского Зарубежья, личная переписка, мемуары и генеалогические изыскания П.П. Менделеева, Л.М. Савелова, Д.С. Шереметева, С.Н. Сомова и др.

Наряду с опубликованными источниками автор диссертационного исследования использует документы 43 архивных дела из 14 фондов 10 архивохранилищ страны: ГА РФ и Библиотеки Дома Русского Зарубежья им. А. Солженицына.

Внутренняя структура диссертации соответствует поставленной цели и задачам. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и литературы.

В первой главе диссертации – «Формирование российской дворянской эмиграции как социальной группы» (с. 32–108) – М.С. Малафай анализирует процесс становления дворянства, эмигрировавшего из России: географию расселения и их численность, ключевых деятелей; особенности их социализации и социальное положение; сферу занятий; инициированную

дворянами гуманитарную и благотворительную деятельность. Проведя анализ источников, М.С. Малафай привел доказательства того, что «в США натурализация дворян практиковалась чаще, чем в Европе и Китае» (с. 106). А отличительной чертой дворянства в эмиграции, по мнению автора, стал их «весомый вклад в развитие генеалогии» (с. 79, 106). Сопоставление информации из мемуаров дворян и выявленных материалов делопроизводства позволило провести анализ их масштабной гуманитарной и благотворительной деятельности (с. 83–104).

Вторая глава диссертации посвящена дворянству и их общественно-политическим объединениям в эмиграции на примере отделений Союза российских дворян во Франции, в США, в Шанхае и в Германии. На основе историографии и архивных источников рассмотрены и проанализированы вопросы, которые ставились перед различными объединениями Союза, состав и вклад участников в его деятельность. Общие проблемные вопросы дворянского союза во Франции и США активно обсуждались в периодической печати. Автор исследования отдельно рассмотрел и проанализировал их проблематику: «принятие дворянами иностранного подданства, их принадлежность к масонству, допустимость участия в общих собраниях организаций дворянок и воспитание дворянской молодежи в изгнании» (с. 160), а также генеалогические изыскания – «дополнения и исправления к поколенным росписям, составленным до революции» (с. 152).

В *третьей главе* диссертации – «Развитие политической мысли в дворянской эмигрантской среде» был рассмотрен в том числе вопрос о престолонаследии в российской дворянской эмиграции. Основываясь на источниках фонда «Союз русских государевых людей имени ее императорского высочества великой Княжны Киры Кирилловны» ГА РФ, исследованиях А.Н. Закатова, автор диссертационного исследования отразил всю сложность взаимоотношений и политических настроений в семье Романовых 1920-х гг. Проанализировав историографию, мемуары эмигрантов и архивные источники, особое внимание М.С. Малафай уделил

дискуссионным политическим вопросам, которые волновали представителей Русского Зарубежья: причинам падения монархии, причинам проигрыша в Гражданской войне, взглядам на будущее «освобождение и возрождение России» (с. 173–184) и др. Автору удалось на примере историографии и публикаций в периодических изданиях, затронуть и рассмотреть непростой вопрос популярности фашистских идей среди российских эмигрантов (с. 191–193).

В заключении работы представлены основные итоги исследования, которые содержательно во многом воспроизводят выводы, сформулированные ранее в основной части диссертации, и не противоречат положениям, выносимым на защиту.

Наряду с указанными выше достоинствами, диссертационное исследование М.С. Малафая имеет ряд недостатков:

1. Для полноты картины гуманитарной и благотворительной деятельности организаций Русского Зарубежья в 1 главе желательно отразить примерный объем финансирования и объем оказанной помощи эмигрантам.
2. Вызывает сомнение утверждение автора о «запросах жителей СССР» в 3 главе, связанное с цитированием белградской газеты «Бирюч» 1926 г.: «Часто восстановление императорской власти приравнивалось к восстановлению России, которое было возможно лишь тогда, «когда в Москве среди куполов святых соборов и седых стен Кремля – сердца России – будет православный русский Царь – душа и совесть русского народа» . Это объяснялось тем, что история России была неотделима и немыслима без династии Рюриковичей-Романовых, и никакие политические формы власти оказались не способны заменить абсолютную монархию, в силу чего среди диаспоры и жителей СССР формировался запрос на восстановление монархии» (с. 162).

3. Рассмотрев отдельными главами в исследовании социальный и политический аспекты жизни российской дворянской эмиграции, автор диссертации не в полной мере уделил внимание культурному аспекту – наследию и вкладу ярких литературных, музыкальных и духовных деятелей Русского Зарубежья дворянского происхождения, а именно: Владимиру Владимировичу Набокову (1899–1977), Ивану Сергеевичу Бунину (1870–1953), Сергею Васильевичу Рахманинову (1873–1943), архиепископу Западно-Американскому и Сан-Францисскому святителю Иоанну Шанхайскому (1896–1966).
4. Не привлечены к исследованию работы М.А. Вандалковской Русская эмиграция XX века. 20–30-е годы. М.: Просвещение, 2017; Литература русского зарубежья. Антология в 6 томах. Составитель В.В. Лавров. М.: Книга, 1990–1991; воспоминания П.Д. Долгорукова «Чувство родины», М.А. Осоргина «Тем же морем».

Основные положения и выводы диссертации отражены в 8 научных публикациях М.С. Малафая, в т.ч. 4 из них – в изданиях из перечня, рекомендуемого ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации

Автореферат и публикации полностью отражают содержание работы. Диссертация М.С. Малафая соответствует паспорту специальности 5.6.1. Отечественная история, а также требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, согласно п.п. 9–11 и 13–14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г. (в ред. 26.10.2023 г.). Ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Даю согласие на обработку персональных данных и размещение в информационно-коммуникативной сети Интернет.

Официальный оппонент – Давлетбаева Варвара Борисовна, кандидат исторических наук (5.6.5. Историография, источниковедение, методы исторического исследования), доцент кафедры истории, философии и социальных наук ФГБОУ ВО «Московский государственный университет геодезии и картографии».

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет геодезии и картографии», 105064, г. Москва, Гороховский пер., д. 4
E-mail: aksakov@miigaik.ru
Телефон: + 7 926 668 72 13

«7» октября 2026 г. В.Б. Давлетбаева

Подпись руки Давлетбаевой В.Б.
заверяю Н.Г. Болсуновская
07.10.2026 г.